

6.30.08.

Library of the Theological Seminary,
PRINCETON, N. J.

BX 830 1414 .T6 1887 v.1
Tosti, Luigi, 1811-1897.
Storia del Concilio di
Costanza

V. 1

LEMCHE & BLECHNER
NEW YORK

OPERE COMPLETE

DI

D. LUIGI TOSTI

BENEDETTINO CASSINESE

CORRETTE ED AUMENTATE DALL'AUTORE

EDITE

DA

LORETO PASQUALUCCI

VOLUME IX.

ROMA

— TIPOGRAFIA DELLA CAMERA DEI DEPUTATI
(STABILIMENTI DEL FIBRENO)

—
1887

STORIA

DEL

CONCILIO DI COSTANZA

PER

D. LUIGI TOSTI

BENEDETTINO CASSINESE

~~~~~  
VOLUME I.  
~~~~~

ROMA

L. PASQUALUCCI, EDITORE

—
1887

L.



Digitized by the Internet Archive
in 2014

STORIA
DEL
CONCILIO DI COSTANZA

Proprietà riservata per tutti i diritti.

INDICE

PROLOGO.

Con Bonifazio VIII finì l'epopea papale, incominciò quella dei popoli col poema di Dante. — Il papato divien meno visibile, trasferito in Avignone. — Ne consèguita lo scisma ed il bisogno della riforma. — Il Concilio di Costanza come differisse dagli altri antecedenti. — Come questa differenza nascesse dalla residenza papale in Avignone. — Lo scisma morale. — Come gl'Italiani in questo scisma conciliassero la civiltà pagana con la cristiana. — In che differisse lo scisma del xiv secolo da tutti gli altri antecedenti. — Come per quello i popoli incominciassero a ragionare su la economia del potere papale. — Di questo potere nel Concilio di Costanza ed in quello di Trento. — Del moral guasto nel chiericato per le ricchezze. — Come i popoli pel bisogno della riforma dei cherici incominciassero a ragionar anche su la proprietà. — Il Concilio di Costanza ribadisce il loro giudizio. — Hus e gli eretici bruciati a Costanza l'ò fortificano. — Come quel giudizio, frutto della pubblica coscienza, divenisse concreto per le università. — Economia morale di queste compagnie, e perchè intervenissero nei Concili. — Come nel Concilio di Costanza le università esprimessero il voto dei popoli. *Pag. 1*

LIBRO PRIMO.

CAPITOLO I.

Come nel secolo xiv si mettesse un malo scisma nella Chiesa, e la nudricassero le ragioni di Stato. — Feroci e disonesti esordii del medesimo. — Che facessero papa Urbano e l'antipapa a tenersi in seggio. — Urbano infuria e cresce la discordia. — I santi Vincenzo Ferreri e Caterina da Siena. — Carlo V di Francia aduna parlamenti per sapere del vero papa. — Si sbrigliano anche i dottori in legge per saperne. — L'università di Parigi dichiara Clemente VII vero papa. —

Un parlamento in Castiglia fa lo stesso. — Urbano rovina anche più le cose. — Papa Bonifazio IX. — L'università di Parigi piega re Carlo a provvedere allo scisma. — I dottori deliberano. — I partiti proposti per la riunione uccidono l'antipapa Clemente. — De Luna antipapa. — Rende vano il partito della cessione. — Come uccellasse i papi che gli venivano innanzi, con bugiardi trattati. — È abbandonato dalla Francia. *Pag. 25*

CAPITOLO II.

Il partito del Concilio incomincia a vagheggiarsi. — Vien bandito il Concilio da tenersi a Pisa. — Si aduna, e perchè fosse numeroso. — Indole di questo sinodo. — Teoriche stabilite da questo Concilio per la unione della Chiesa. — Depone gli antipapi e crea papa Alessandro V. — Varietà di giudizi sul sinodo pisano. — Arrivano a tre i contendenti pel papato *Pag. 42*

CAPITOLO III.

Di Teodorico di Niem. — Chi fosse Baldassarre Cossa e della sua vita. — Come incominciassero ad aprirsi la via al papato. — Cura la elezione di Alessandro V. — È creato papa Giovanni XXIII. — Il reame di Napoli ed i pontefici. — Giovanni XXIII e re Ladislao. — Quegli spedisce Luigi d'Angiò contro di questo, che è sconfitto. — Ladislao risorge e minaccia Roma. — Fa pace con Giovanni e per danaio abbandona l'antipapa Gregorio. — Per che modo Giovanni ammassasse pecunia, onde venne a rottura con Ladislao. — Questi ottiene Roma: Giovanni va a riparare a Firenze. — Come questi, per uscire dal pericolo, si appigliasse al Concilio, e si volgesse a Sigismondo. *Pag. 51*

CAPITOLO IV.

Giovanni Gerson. — Sua missione. — Del suo trattato su la potestà della Chiesa. — Egli ferma il partito del Concilio. — Come fosse creduto da tutti necessario. — Papa Giovanni si accosta a Sigismondo per congregarlo. — Sue istruzioni ai legati *Pag. 69*

CAPITOLO V.

È scelta Costanza a luogo del Concilio. — Bolla di Giovanni che lo bandisce. — Cure di Sigismondo pel Concilio, e sua epistola al re di Francia. — Ladislao minaccia di nuovo Giovanni, e se ne muore. — Questi, recuperata Roma, non vuol più andare al Concilio; ve lo traggono. — Capitoli giurati dal maestrato di Costanza per la sua sicurezza. — Accetta il favore del duca d'Austria, e muove per Costanza *Pag. 85*

LIBRO SECONDO.

CAPITOLO I.

La città di Costanza. — Solenne ingresso che vi fa Giovanui. — Indugia l'apertura del Concilio. — Moto delle menti nel secolo xv. — Giovanni Wicleff, e l'eresia de' suoi tempi *Pag.* 95

CAPITOLO II.

Di Giovanni d'Huss e della cappella di Betlem. — Sue predicazioni al popolo. Sermone contro la mala vita de' cherici. — Incomincia ad adulare i principi, rinnegando la potestà del sacerdozio. — Si avventa con uu sermone contro l'uso delle esequie. — Sermone sul giudizio universale. — Huss è colpito di censure *Pag.* 105

CAPITOLO III.

Discordie tra Boemi e Tedeschi nell'università di Praga. — Arrivo di Girolamo da Praga in questa città, che fa andar via i Tedeschi dall'università. — Come per questo Huss si facesse proseliti e nemici. — I libri di Wicleff recati e vagheggiati in Baviera. — L'arcivescovo di Praga accorre; Huss gli resiste. — È citato in Roma; e scomunicato da papa Giovanni. — Appella al Concilio. — Lontano, si tira appresso il popolo con l'epistole. — Sua epistola al rettore dell'università di Praga. — Dà dell'anticristo al papa e della meretrice alla Chiesa. — Ne riceve gratulazioni dai Wicleffiti inglesi. — Il popolo di Praga, con un debole arcivescovo, si commuove e vuole il Calice. — Torna Huss in Praga ed infuria con le scritture e con la parola contro la potestà della Chiesa. — Il popolo plaudente, punito, ribella, e non vuol sentire. — Gerson leva la voce contro gli Hussiti; ma invano. — Esame del Trattato su la Chiesa, di Huss. — Suo Trattato dell'anticristo. — Della guerra di religione che allunò Huss. — Salvocondotto che gli dà Sigismoudo per andare al Concilio. — Di quali argomenti si munisce Huss innauzi muovere. — Solenni moniti che gli manda Stefano Paletz. — Accoglienza che riceve per via, andando a Costanza. — È ben trattato da papa Giovanni in Costanza *Pag.* 116

CAPITOLO IV.

Si apre il Concilio. — Si allietta Giovanni della ricuperazione di Roma; si turba per le consultazioni dei dottori; e quali fossero. — Prima sessione; come provvedesse il pontefice alla buona condotta del Concilio. — Son creati gli ufficiali del Concilio. — Giunge in Costanza il legato dell'antipapa Gregorio, ed è accolto. *Pag.* 149

CAPITOLO V.

Huss ostinatamente predica, e scrive da Costanza. — È citato a comparire innanzi ai cardinali. — Vien messo in prigione. — Richiami del Chlum per questa prigionia. — Dolci cose che si scrivono a vicenda il papa e Sigismondo. — Generale Congregazione. — Opinione degl'Italiani e de' Francesi intorno al negozio della unione. — Strana sentenza del Cambrai. — Lamenti del Chlum per la prigionia di Huss. — Giunge Sigismondo a Costanza; e come lo accogliesse il papa. — Grande concorso di personaggi al Concilio *Pag.* 156

LIBRO TERZO.

CAPITOLO I.

Congregazione generale. — I cardinali deputati alla causa di Huss ottengono libertà d'inquire. — Del salvocondotto di Huss; e se i Padri violassero la pubblica fede. — Nè il Concilio, nè l'imperadore la violarono. — I Boemi lamentano a Sigismondo della prigionia di Huss *Pag.* 173

CAPITOLO II.

Si ferma che l'imperadore ed il papa si abbochino a Nizza con l'antipapa de Luna. — Ingresso in Costanza del legato dell'antipapa Gregorio. — Sentenza di Ludovico di Baviera intorno all'unione. — Risposta di papa Giovanni. — Il cardinale di S. Marco, a svellere lo scisma, vuole che cedano papa ed antipapi. — Gl'Italiani gli rispondono contro. — Il Cambrai rafforza la sentenza di S. Marco. — È abbracciata dalla maggior parte de' Padri. — Il papa vuole determinare cui spetti il voto diffinitivo nel Concilio. — Con quali sentenze gli andassero contra il Cambrai ed il S. Marco. — Un'avvertenza sui Concilii. — Pongono il partito di votar per nazioni. — Il papa non vuole; ma il partito è vinto. *Pag.* 184

CAPITOLO III.

I Francesi consigliano fabbricare un criminale processo al papa per deporlo. — Ma si torna alla sentenza della spontanea cessione. — Formola di cessione offerta dal papa alle nazioni, che non piace. — Lo stringono a farne una più esplicita, e si schermisce. — Viene Gerson al Concilio, e Sigismondo lo presenta alla nazione tedesca. — Diceria dell'imperatore ai dottori parigini, e loro risposta. — Esame del Trattato di Gerson intorno ai modi di unire e riformare la Chiesa nel Concilio generale. — Il partito della cessione forzosa prevale in una grande congregazione. — È presentata al papa la cedola di cessione; e rimanda tutti contenti, senza voglia di contentarli *Pag.* 199

CAPITOLO IV.

Seconda sessione, nella quale Giovanni promette di abdicare. — Si ferma il Congresso a Nizza fra Sigismondo e l'antipapa de Luna. — Giovanni è obbligato a commettere ad una Bolla la promessa della sua cessione. — Tenta piegar Cesare, per cansarne gli effetti. — Avventati consigli delle nazioni, per tirargli di seggio Giovanni. — È impedita l'uscita della città, e lamenti che ne muove il papa. — Articoli mandati al papa da tre nazioni; e come questi rispondesse. — Francesi ed Italiani col Cambrai tengono fronte a Tedeschi ed Inglesi con Cesare, che volevano la papale cessione per procuratori. *Pag.* 218

CAPITOLO V.

Prepotenza di Sigismondo, che stacca dal papa la nazione francese. — Giovanni tratta della sua fuga col duca d'Austria. — Si abbozza con Cesare, e senza pro. — Stringe meglio il trattato con l'Austriaco. — Altro abboccamento con Cesare, che si sforza stornarlo dalla fuga. — Clandestina fuga di Giovanni e dell'Austriaco. — Costanza si commuove; Sigismondo la calma. — Aduna nel duomo le nazioni, che mandano ambasciadori a Giovanni, per farlo tornare a abdicare. — Questi significa per lettere la sua fuga a Cesare. — Reca le ragioni della fuga al re di Francia con altra epistola *Pag.* 225

LIBRO QUARTO.

CAPITOLO I.

Le nazioni incominciano a vagheggiare la deposizione del pontefice. — Chiamano in aiuto Gerson, a spianar la via. — Sermone di costui al Concilio sul pontefice ed articoli che propone alla diffinizione de' Padri, intorno alla supremazia del Concilio sul pontefice. — I cardinali, pregati da Cesare, non vogliono ascoltarne la recita. — Giovanni, risaputo dai legati sinodali di quegli articoli, scrive altra epistola in sua difesa. — Terza sessione adunata da Cesare, e bella preghiera del cardinale di Firenze. — Vi si definisce la continuazione del Concilio. — Ritorno dei legati sinodali, e che recassero intorno al papa *Pag.* 235

CAPITOLO II.

Quarta sessione, a diffinire su gli articoli gersoniani. — Resistenza de' cardinali ad andarvi. — Si piegano, e vi vanno. — Il cardinale Zabarella, nel leggerli, tronca il primo articolo gersoniano. — Strepito nella sessione. — Tronca gli articoli su la potestà coattiva del Concilio sul papa. — Violenta scrittura del Genziano, dottor parigino, contro il papa ed i cardinali. — Giovanni d'Huss è trasferito nella rocca di Gottleben. — Girolamo da Praga viene a sorreggerlo in Costanza; ma, non ottenuto il salvocondotto, torna in Boemia. — Papa Giovanni per timore vassene a Lauffenberg, e lo annunzia ai fedeli. — Nuove deliberazioni in Costanza per la nuova fuga del papa *Pag.* 246

CAPITOLO III.

Quinta sessione, in cui si approvano gli articoli gersoniani. — Avvertenze su i decreti di questa sessione. — L'Austriaco guerreggiato da Sigismondo, pensa arrendersi. — Papa Giovanni fugge a Friburgo. — A quali patti promettesse la cessione. — Il Concilio infrena i frati non vagheggianti i decreti della quinta sessione. — Le nazioni rendono ragione ai fedeli dell'operato verso il pontefice. *Pag.* 259

CAPITOLO IV.

Sesta sessione; e che vi decretassero i Padri, ad ottenere la cessione di Giovanni. — Si manda a Girolamo da Praga il salvocondotto, a venire al Concilio. — Sentenza di un prelato di escludere i cardinali dagli affari della riforma. — I cardinali la ributtano con una loro scritta. — Il Concilio si addimostra loro contrario. — Un'avvertenza su la dignità de' cardinali. — Si quistiona, se i decreti intorno alla fede avessero da recare in fronte il nome del Concilio o quello del papa. — Nuova legazione del Concilio al papa, perchè destinasse i procuratori della cessione. — Risposta che dà Giovanni ai legati sinodali. *Pag.* 273

CAPITOLO V.

Settima sessione. — Girolamo da Praga è tratto prigioniero in Costanza. — Prima udienza che ebbe dai Padri. — Papa Giovanni è scandalosamente citato dai sinodali. — È citato anche Girolamo da Praga. *Pag.* 287

CAPITOLO VI.

Ottava sessione, in cui si condannano gli errori di Wicleff. — Si bandisce la citazione del papa. — L'arciduca d'Austria va in Costanza ad arrendersi a Sigismondo. — È recata a papa Giovanni la sinodale citazione *Pag.* 292

CAPITOLO VII.

Nona e decima sessione, in cui Giovanni, come contumace, è sospeso dal papato. — Intorno al processo ed alle colpe di papa Giovanni. — Questi è imprigionato a Ratolfcel. — Gli vanno a significare la sua sospensione; e come rispondesse ai sinodali messaggi. — Mala vista che dettero alcuni cardinali. — Si procede alla deposizione del papa. — È significata al medesimo; e si sottomette alla sinodale sentenza. — Scrive un'epistola a Cesare, implorando il suo favore. — Sentenza di deposizione lanciata dal Concilio contro il papa. — È spedita al medesimo. — Giovanni è chiuso prigioniero nella rocca di Gotleben, ove trova Huss. — Avvertenza su la deposizione di papa Giovanni. *Pag.* 300

AVVERTENZA

La prima edizione di quest'opera, divisa in due volumi, fu pubblicata dal chiarissimo autore a Napoli, nel 1853. Essa però riuscì in certo modo incompleta, perchè il Governo Borbonico non permise la pubblicazione dei documenti che noi aggiungiamo in fine del secondo volume, alcuni scritti di Giovanni Huss.

L'opera fu dedicata al cardinal Girolamo D'Andrea con la lettera seguente:

« Eminenza Reverendissima,

« Allor che divisai scrivere queste storie del Concilio di Costanza, molti mi vennero sconsigliando dal farlo, pochi mi aiutarono di consigli: quelli paurosi della improntitudine de' fatti a contare, questi desiderosi dello ammaestramento a trarsene dagli uomini di Chiesa. Primo tra i miei confortatori fu l'Eminenza V.^a Rev.^a, e perciò, se dal suo giudizio io m'abbia attinto vigoria di proposito e temperamento di prudenza a condurre questa fatica, non sarà meraviglia che io gliela offerisca come

che sia. E bene sta, che un libro, il quale narra le segrete angosce della madre Chiesa nella tribolazione dello scisma e nei rimedii che gli vollero apprestare uomini più consapevoli della virtù della loro mente, che di quella di Dio, si ricopra della porpora di un discepolo di Cristo, simbolo d'incruento martirio.

« Una è la Chiesa. Em.^a Rev.^a, ed una sarà sempre la ragion morale della sua storia, io dico il trionfo dopo la lotta con le potestà delle tenebre. Non sono più cavalletti e mannaie; il secolo non le soffre: ma io veggo su le vuote sedie de' Proconsoli un nemico più formidabile, la falsa pace. Questa può risolvere in pessimo sonno gli animi sacerdotali; e non visto, non sentito, *l'inimicus homo* potrà rubarci l'eredità del Signore. So che fino alla consumazione de' secoli soffierà un vento procelloso su l'aia della Chiesa, a sequestrare il grano dalla pula: ma non so da qual banda si sgropperà oggi il vento della pruova. Voi che vegliate dalla rocca vaticana coi custodi d'Israele accanto al successore del beato Pietro, volgete intorno gli occhi della mente; e se vedrete da lungi venire qualcuno armato della croce e della clava di Bisanzio, segnatevi ed orate, perchè la tribolazione è prossima e grande assai.

« E poichè ai mali a venire è rimedio la esperienza de' passati, raccogliete questi poveri libri e leggeteli. Voi, ammaestrato da' domestici esempi dell'illustre genitore, marchese Giovanni D'Andrea, che per levatura di mente e dirittura di cuore conquistò seggio splendidissimo nelle storie del reame di Napoli, educato nelle

tradizioni della romana Chiesa, sperimentato ministro de' suoi negozii, assunto dalla ragion del merito, e non di accattati favori, ai supremi onori della romana porpora, voi ben potrete avvalorarli di una virtù che non aveva chi li scrisse. Così se sarà uno solo che dalla commemorazione di questi fatti toglierà argomento della divina assistenza, che non fallisce mai alla Sposa di G. Cristo, io mi avrò guiderdone oltre il merito, e Voi un debito suffragio di onoranza.

« Dalla Badia di Monte Cassino, Agosto dell'anno 1853. »

PROLOGO

Con Bonifazio VIII finì l'epopea papale, incominciò quella dei popoli col poema di Dante. — Il papato divenne meno visibile, trasferito in Avignone. — Ne conseguì lo scisma ed il bisogno della riforma. — Il Concilio di Costanza come differisse dagli altri antecedenti. — Come questa differenza nascesse dalla residenza papale in Avignone. — Lo scisma morale. — Come gl'Italiani in questo scisma conciliassero la civiltà pagana con la cristiana. — In che differisse lo scisma del xiv secolo da tutti gli altri antecedenti. — Come per quello i popoli incominciassero a ragionare su la economia del potere papale. — Di questo potere nel Concilio di Costanza ed in quello di Trento. — Del moral guasto nel clero per le ricchezze. — Come i popoli pel bisogno della riforma dei chierici incominciassero a ragionare anche su la proprietà. — Il Concilio di Costanza ribadisce il loro giudizio. — Hus e gli eretici bruciati a Costanza lo fortificano. — Come quel giudizio, frutto della pubblica coscienza, divenisse concreto per le università. — Economia morale di queste compagnie, e perchè intervenissero nei Concili. — Come nel Concilio di Costanza le università esprimessero il voto dei popoli.

Quando mi recai a scrivere della vita e del secolo di papa Bonifazio VIII, non fui condotto solo dal desiderio di purgare la memoria di quel pontefice con la giusta estimazione dei momenti storici, ma anche da certo interiore impulso, che io chiamerò istinto delle grandi conseguenze che si derivarono dal pontificato e dalla morte del medesimo. In Bonifazio VIII finì l'epopea papale, e per lui, soccombente all'ira del civile principato, incominciò quella

dei popoli. Nei bei tempi di S. Gregorio VII i popoli, quasi milizie gregarie, obbedienti al tocco delle somme chiavi, profferivano alla Chiesa le sostanze, la vita, e, quel che è più, la virtù, che rampolla dalla fontana del sentimento; e furono docilissimi strumenti della Provvidenza ad equilibrare i rapporti del potere incarnato nella doppia autorità civile ed ecclesiastica. Ma, poichè il papa in Anagni accolse lo schiaffo di Sciarra della Colonna, ed il suo triregno, rotolando nella polvere, lasciò fuggire l'idea divina che vi adoravano i popoli, questi assorsero, superbi della propria ragione, a comporre un'altra epopea, e pretesero col senno e con la mano conquistare una città santa, nella quale il diritto e la legge fossero sinonimi di dovere e di eguaglianza. Indi le così dette rivoluzioni. Filippo il Bello fu vincitore di un uomo; ma i principî personificati da quest'uomo nel ministero del soprannaturale si levarono dalle sue ceneri come ombre vendicatrici, ed annunziarono al civile principato, ch' essi non avevano più che fare coi popoli; che si ritraevano crucciati nei recinti del santuario; che dal santuario sarebbero stati spettatori del come avrebbero sciolto il gran problema della inflessibilità di uno scettro con l'indole mobilissima dei popoli. Annunzio terribile parlato con la parola del vaticinio, che giacque inascoltato nel dì del trionfo: ma tuonò come voce di Dio nel dì del pericolo.

Il sacrilegio di Anagni cancellò nel codice delle nazioni il nome del papa, incancellabile in quello del vangelo. Il pubblico diritto fu crollato dalle sue fondamenta; quello che il consenso dei popoli aveva statuito nella ingenuità della loro fede, fu diroccato e manomesso; e quella unità di principî, che presiedeva alla civile compagnia, stemperata in moltitudine di volontà, diè luogo alla forza, alla violenza, al bisogno delle riforme; il quale, arroccatosi nella onnipotenza della coscienza, generò per colpa di uomini, rotti ad ogni vizio, il secolo XVI con tutti quei mali che lo

contristarono. Veramente non avrebbe il civile principato potuto compiere quel sacrilegio, ove i popoli non fossero stati da lui sedotti e tratti a complicità di malizia, e tra questi l'italiano; il quale, dolorando per l'attrito delle forti e vivaci sue individualità cittadine, pensò che la teorica ghibellina fosse il farmaco di salute alle piaghe, per le quali, come profondeva la vita, così ne beveva una larga vena. Tredici secoli avevano accerchiate le menti, e non vedevano che S. Pietro e pontefici. Dante fu il cittadino che ruppe quello steccato, e, sollevandosi su la mobile arena delle cittadine battaglie, vide Roma imperiale, ed, abbagliato dallo splendore dei Cesari, chiamò i suoi a vederla, e ad invocarla soccorritrice contro Roma papale. La Divina Commedia riaprì le porte del Campidoglio; e quegli che aveva cantato il giubileo del mondo di papa Bonifazio sul sepolcro degli apostoli, cantò il giubileo dei ghibellini accorrenti su la tomba della vecchia Roma, a trovarvi la formola legislativa da sostituirsi al paterno beneplacito pontificale. I grandi poemi epici sono stati sempre le manifestazioni di una nuova vita, in cui si mette un popolo, e sono come canti che precorrono il trionfo di qualche grande civiltà. Perciò a questi canti poetici risponde sempre nella storia il pensiero creatore di qualche sommo, che sequestra il proprio secolo da tutti gli altri passati e venturi, e lo individua col battesimo del proprio nome. Cantò Omero, e fu il secolo di Pericle; cantò Virgilio, e fu il secolo di Augusto; cantò Dante, e non un secolo, ma molti secoli gridarono con la voce della moltitudine: — Noi siamo. — Ma questa forza da far rispondere all'appello dei suoi canti molti secoli, non fu attinta dallo Alighieri dal codice delle leggi imperiali, ma dall'indivisibile volume della fede. Egli aggredì il guelfismo coll'arma ghibellina; ma quegli, nel perdonarlo, gli lasciò nella mente, a simbolo di riconciliazione, lo spirito di tutta una

civiltà, che ribolliva negl' Italiani, caldeggiata dai versi della Divina Commedia.

L'improvvida prepotenza del principato, l'utopia ghibellina degl'Italiani prostrò il pontificato romano, e la civil comunanza restò come corpo privo di anima; e, non appena ricominciarono le sue membra a risentirsi della vita, i pensieri, il sentimento furono confusi, indisciplinati. La lotta degli elementi che preparavano la nuova civiltà, prese le sembianze di una grande tempesta, che non indirizza, ma solleva e balestra i marosi a sommergere ogni cosa di vivo. Il civile e religioso potere furono fino a quel tempo emuli, contendenti, ma disciplinati da una legge, la quale, mentre i popoli si agitavano, accennava loro qualche cosa di stabile a norma dell'azione sociale: in una parola, vi era un pubblico diritto. Ma, falsata in mente ai popoli la idea del pontificato romano, nel quale era la fonte e la sanzione di quel diritto, sino a che un nuovo non fosse sostituito all'antico, selvagge cose dovevano avvenire nella vita dei popoli. Prima conseguenza di quella falsa idea fu il traslocamento della Sedia papale in Avignone. Il diritto pubblico di quei tempi aveva sancito che la potestà papale fosse non solo distinta, da quella del civil principato, ma ad essa soprastante; e per quel traslocamento, come la corte dei pontefici veniva incarcerata in quella di un re, così il loropotere parve assorbito e distrutto dal regio. Il potere non è che una forza assoluta, la quale diviene relativa e sensibile per l'azione di coloro che ne sono investiti, e per le forme del principato. Fra queste sono alcune che toccano l'essenza del potere; violate che sono, il potere si chiude nell'assoluto di sua natura, e diviene, a mo' di dire, impalpabile da chi lo amministra, e da coloro cui si applica. Tra queste forme la principale è stata sempre la residenza dei papi in Roma. Un potere divino, che si fa via per la successione dei vescovi romani, che non si conferisce immediatamente, come

fu conferito a S. Pietro dallo stesso Cristo, pone la sua incolumità nella ragione di successione di tutti i vescovi, successori del primo vescovo Pietro. Bandir di Roma il papato era un renderlo poco visibile, vulnerarne l'essenza, e trasformare il criterio di conoscenza che ne dovevano avere i fedeli. Veri papi furono coloro che governarono la chiesa, sedendo in Avignone, perchè veri vescovi di Roma furono. Ma il non veder più il papa nella sua sede, era un indebolire il vincolo del credente col papato, vincolo sensibile per la forma della romana residenza; e, come sarebbe stato impossibile educare repentinamente i popoli alla credenza di un nuovo potere religioso, che non fosse stato il papale; così tornava impossibile educarlo ad un nuovo criterio di conoscenza del medesimo. A far questo, avrebbe dovuto crearsi una nuova forma che lo avesse manifestato, e che fosse stato vincolo ad unire il credente col papato. E chi poteva crearla, e, creandola, chi poteva darle la sanzione di tredici secoli, ed impromettersi la docile accettazione dei popoli? Dirò di nuovo che veri papi furono gli avignonesi; ma, uccisa la forma che più da vicino tocca il potere papale, il papato rientrò nell'assoluto della sua natura, e divenne quasi invisibile.

Da un potere che per la estinzione di una forma, che tanto da vicino lo riguarda, patisce scapito di visibilità, tre conseguenze si derivano: il turbamento della economia dei mezzi necessari alla sua trasmissione, la fiacca coscienza che ne hanno coloro che ne sono investiti, l'infreddarsi della fede di coloro che da quel potere sono governati. La prima conseguenza partorisce lo scisma, la seconda e la terza e la corruzione dei capi, e la corruzione dei soggetti. Questi due mali rapidi, come è subita la discendenza di quelle conseguenze da quel principio, invasero la Chiesa pel traslocamento della papale Sedia in Avignone. Per la qual cosa fino al Concilio di Trento due grandi mali angustiarono

la Chiesa; quello dello scisma, ed il bisogno della riforma. Ma, perchè lo scisma non era che conseguenza della infedeltà alla legge, così i bisogni della Chiesa e della comunanza civile non si ridussero che a quello di tornare alla legge; ed il grido universale fu quello della riforma. Grido terribile, perchè è quello di una Provvidenza che accenna alla maturità dei suoi disegni. Ma da quali mani doveva venire il tratto che riducesse le menti al giogo dell'ordine, se non da quelle che recavano il deposito della fede, consapevoli di un diritto eterno, inviolabile per sua natura e per le religiose convinzioni dei popoli. dico dalle papali? Perciò, sebbene la infedeltà alla legge avesse preceduto lo scisma, tuttavia fu forza svelle innanzi la mala pianta dello scisma, e poi venire a rin vigorire il nerbo della disciplina.

Due grandi Concili si appresentano curatori di quei mali: quello di Costanza, e quel di Trento. In quello, perchè incerto il personale diritto dei pontefici, libera, rumorosa, nuova la discussione delle più alte verità dell'economia religiosa e politica dei popoli; in questo, certo quel diritto, fu sancito di quelle verità, e fu solo discussione della fede e dei costumi nella stretta determinazione dei fatti. In quello balenava il triregno su la fronte dei pontefici aspettanti l'insolito giudizio delle lingue, dei popoli e delle nazioni: in questo come rupe torreggiava sul capo di Paolo III giudicante la moltitudine.

La storia del sinodo costanziense ha molte pagine di quella dell'umanità; imperocchè, mentre il pontefice taceva, questa confessò i peccati, i desiderii, le speranze della sua coscienza; e coi gemiti di donna che partorisce, diceva aver concepito qualche cosa di grande, il secolo della stampa. Io ho fede nella Provvidenza per doppia fonte di rivelazione, e per quella sempiterna che rampolla dal volume del vangelo, e per quella che irriga la terra portata dalle torbide acque del torrente degli umani avveni-

menti. Sfolgorante e solenne ci viene da quello del sinodo costanziense. Era sancito dalle leggi della romana chiesa, non convocarsi generale Concilio che dal papa, non presidersi che dal papa, non approvarsi che dal papa, non entrarvi che i vescovi posti da Dio a reggere la sua Chiesa. Queste leggi inesorabili avevano fino a quel tempo vegliato all'uscio dei Concili: dalla loro osservanza la validità delle sue sentenze. Incontanente, uccisa la forma del romano papato, che più da vicino lo tocca, traslocato in Avignone, manomessa la Chiesa dallo scisma, disonestata dalle chericali corruttele, quelle leggi chinano il capo, aprono la via ad un imperadore, che si trascina appresso un pontefice giudicabile, e alle nazioni che vogliono giudicare: e la solinga voce di un vescovo si rimuta in voce di moltitudine. Chi mai disarmò quelle leggi, chi le rese docili all'impeto dei tempi e degli uomini? non altro che la necessità di far sentire quella voce, che rompesse il sonno agli addormiti leviti, che tornasse in vita la forma della romana residenza, che riponesse nelle pontificali mani quel potere che il civile principato aveva incarcerato nell'ambito di una corona terrena. Ma chi parla nel dolore e nelle angosce di un bisogno, non può numerare le parole del sentimento. Perciò nel Concilio di Costanza molte cose si dissero, molte si fecero che non obbedivano immediatamente alle giuste ragioni del chericato, ma a quelle della civile repubblica; e furono come enunciati di grandi problemi, a cui si avvicinavano i popoli con l'arma di un sillogismo, che, se si spezza, fa sangue.

Per la qual cosa il libro che reca gli atti costanziesi, non va accolto a fronte china, quasi santificato e protetto dalla inscrutabile ragione del simbolo della fede; ma accolto quasi sindacabile dal giudizio della Chiesa, che sa sceverare le parti vulnerate dall'ira degli uomini e de' tempi. Il fedele deve aspettare quel giudizio: lo storico può leggere, può interrogare quegli atti con

umano criterio, perchè egli non va a cercarvi sola la ragione di Dio diffinita da suoi ministri, ma ad esplorarvi quella delle umane generazioni nella manifestazione della loro vita. Laonde in due parti può convenientemente dividersi lo studio degli atti costanzienzi, in quelli che toccano la fede ed i costumi, ed in quelli che accennano ai fatti dell'umanità contemplata nell'assoluto della sua natura, dico nei rapporti con le eterne leggi del Verbo.

A farci via a questo studio, è mestieri tener presente il fatto del traslocamento della papale Sedia in Avignone, che uccise la forma toccante più da vicino il potere papale, dico della romana residenza, e perciò tener presenti i due mali che ne seguitarono, lo scisma ed il moral guasto della vita chericale. Quel fatto fu compiuto, quando era ancor vivo il pubblico diritto intorno alla natura del papato nelle sue relazioni coi popoli e col principato civile. Per la qual cosa fu tale, che n'ebbe a sentire le conseguenze tutta la compagnia degli uomini. Il tempo in cui i papi di romani divennero avignonesi, fu una specie di morale interregno; la lor voce definiente, fulminante anatema, rompente i vincoli dei giuramenti, era come eco di voce di uomo che chiede, anzichè prometta soccorso. Le civili discordie, la discrepanza del laicale e sacerdotale potere non trovavano più il confine a cui si arrestavano un tempo; il diritto infermo nasceva e moriva successivamente innanzi al trionfo od alla sconfitta successiva della forza. Gli stessi Francesi, che certo superbivano del violento ospizio dato ai romani pontefici nella loro patria, non potevano del tutto divezzare l'occhio della mente dal guardare alla deserta stanza vaticana. Di là erano state bandite da tredici secoli le leggi governatrici del mondo, di là la vena delle cristiane credenze, il magistero dei costumi, la parola della conciliazione e della pace. Quivi le sante memorie di molte conquiste fatte dal diritto su la forza; quivi il simbolo della tradizione di una religione, che ap-

punto in quel tempo ascendeva dal cuore alla mente dei popoli con la maestà di una regina, che vuole spiegare i nervi della sua potenza. Per la qual cosa, mentre gli occhi affisavano un papa e vero papa in Avignone, la forza delle memorie costringeva a vedere il papato sul romano seggio, ove solo il beato Pietro aveva lasciato, con le infule del vescovado romano, le chiavi del vescovado del mondo. Laonde, innanzi che si prorompesse materialmente allo scisma per indisciplinate elezioni di molti papi, lo scisma era già cominciato moralmente nelle menti tra il papa ed il papato. Le memorie non si disarmano, vivono sempre.

Fra tutti i popoli cristiani che subivano la legge di questo morale scisma, l'italiano più fortemente sentivala; ma seppe governarla. Egli aveva concretata, a mo' di dire, la personalità di Roma pagana conquistatrice del mondo, e di Roma cristiana civilizzatrice del mondo: il suo cuore palpitava nelle cento città, vive sempre per ira o per amore; ma la sua mente pensava di un sol pensiero nella città eterna, in Roma. Questa è città teocratica per sua natura, e non può vivere senza l'anima di un principio di religione sovrumana o civile. Numa e S. Pietro furono i veri fondatori di Roma, perchè iniziarono la sua vita coi documenti del mistero. L'uno coi miti attinti nella grotta di una Ninfa, l'altro con la verità ispirata nella scuola di Cristo su le fondamenta del soprannaturale piantarono il loro trono. Caddero i miti, cadde il trono di Numa; ma la verità è immortale, ed il trono di Pietro stette. Roma fu sempre viva. Queste città teocratiche o s'inabissano per sempre, come Babilonia e Gerusalemme; o, se restano in piedi, le loro mura conquassate, deserte disarmano i secoli col loro diritto alla vita.

In questa Roma richiamante i diritti della vita, pensava l'italiano popolo; ed il suo pensiero era veramente vitale. Dante, Boccaccio, Petrarca visitarono la città santa nell'ira che avevano

messo loro nel cuore i peccati di alcuni tra i papi, e meditanti le ghibelline teoriche, non trovando più papa, credettero veramente dormissero nei loro sepolcri le ceneri degli apostoli, credettero assonnati quei che abitavan le catacombe dei martiri, credettero in queste forme estinto il germe della risurrezione; invocarono quanto fu di grande nell'antichità pagana. Ogni civiltà, quando muore, lascia sempre un retaggio a quella che siegue. Nulla muore interamente quaggiù. A quella invocazione non risposero i Cincinnati ed i Marcelli, non risposero i Cesari, ma rispose solo quella parte di vivo che avanzava dell'antica civiltà romana, le Arti e le Lettere. Perciò Cola da Rienzo non potè afferrare i fasci consolari dell'antica repubblica; ma Petrarca con la sua canzone all'Italia ed i suoi Trionfi introduceva il popolo italiano negli Elisi delle latine e delle greche lettere; e con la chiave della filologia apriva il regno della filosofia di Platone, preparava il secolo dei Medici e di Erasmo di Rotterdam.

L'elemento vivo della civiltà pagana fu recato dagl'Italiani nel difficil consorzio della civiltà cristiana; appunto quando Roma non aveva più papa. Gli altri popoli soffrivano i mali dello scisma, l'italiano seppe cavarne un bene, perchè solo la sua individualità era tanto forte da bastare a conciliare Avignone e Roma, il vangelo ed i canti di Virgilio. Petrarca andava oratore in Avignone a supplicare il papa, perchè tornasse in Roma; Petrarca infoca coi suoi versi il tribuno da Rienzo alla risuscitazione della romana repubblica. Chi non vede lo scisma di opposti principii? Ebbene in questo scisma era il germe della conciliazione del passato con l'avvenire, era il raggio che accennava l'aurora della sintesi dell'umanità cristiana.

Quello che rendeva veramente esiziale lo scisma nella Chiesa, era il colore di giustizia che pareva suffragasse i pretendenti al papato. Innanzi che avvenisse quello del secolo XIV, altri scismi

erano stati, o sia altri antipapi erano stati contrapposti a' veri papi: anzi, quando un imperadore non trovava via ad uscire dai lacci delle papali censure ed era minacciato dai popoli sciolti dal vincolo di giuramento, come a supremo partito di salute si poneva a creare un altro papa di proprio talento, tale quale lo chiedevano le sue bisogna. Arrigo IV, Federigo Barbarossa, Ruggero re di Sicilia, Ludovico il Bavaro ed altri furono creatori di antipapi e di scismi. Ma tutti sapevano l'origine ed il come questi falsi pontefici erano ascesi al potere; tutti sapevano che la pontificale stola che indossavano, non era quella bagnata nel sangue dell'Agnello, ma un miserabile brano della porpora dei Cesari. Il dubbio su la legittimità del vero papa poteva per qualche tempo tenere in due gli animi dei fedeli, ma non per sempre. La creatura imperiale si rivelava tosto dalla cappa di S. Pietro. E, se durava qualche tempo, lo scisma era piuttosto alimentato dallo spirito di parte, dal vario talento di tener piuttosto per l'imperadore che pel papa, che da vera convinzione della legittima autorità dell'antipapa. La fazione produceva lo scisma e nella fazione durava. Cessata quella, questo finiva. Il giudizio della legittimità del vero papa in quei tempi non si emanava dalla coscienza dei popoli, ma dalle corti. Se l'imperadore arrivava ad acconciarsi col papa, l'antipapa spariva. Perciò le opinioni non si esercitavano intorno allo scisma: se ne subiva la legge là dove era la forza che sosteneva l'intruso, e non altro. In una parola lo scisma era piuttosto materiale che morale.

Ma quando, morto papa Gregorio XI, che aveva riportato da Avignone a Roma la Sedia papale, si adunarono i cardinali alla elezione del nuovo pontefice ed avvenne che Urbano VI e Clemente VII si tenessero ad un tempo per veri successori di S. Pietro, il dinturno scisma che ne seguì, fu ben differente degli altri precedenti. Non era in Roma alcuno imperadore, alcun legato prin-

cipesco : erano i soli cardinali ed il popolo che gridavano volere il nuovo papa romano, od almeno italiano; e deliberavano su la trasmissione del papato già guasto in una sua precipua forma pel traslocamento in Avignone. Questo guasto aveva eccitato lo spirito di nazionalità, spirito ostile alla idea suprema della papale cattolicità, e aveva scissi gli animi in alcuni che fortemente richiamavano a vita la forma della romana residenza; in altri che agognavano ai tepori dell'aere provenzale. Pareva che la discordia degli elettori ponesse radice solo nell'ambizione o nella superbia municipale, che romano o francese papa chiedeva; ma quella discrepanza aveva una più remota, una più morale origine, dico della coscienza che il romano seggio di S. Pietro non doveva rimanere più lungo tempo deserto. Nel x secolo, quando mettevano bestialmente a soqqadro la Chiesa nella elezione del nuovo papa i conti di Tuscolo e i Frangipani, non recavano che ragioni, e ragioni manesche di gentilizie utilità a favore dei loro candidati. Ma nel secolo xiv gli oratori del popolo romano ai cardinali chiusi in conclave, romane ragioni recavano. « Dateci un papa romano, o almeno italiano, dicevano, perchè Roma perisce. » La morte di Roma non era un danno o sventura di un popolo o di una gente, era il danno del mondo incivilito. Quel grido doveva avere un eco nelle coscienze degli elettori, francesi o italiani che fossero; perchè quello era grido esalato dal petto di tutta l'umanità cristiana. Fu eletto Urbano VI; violenti cose operò il romano popolo.

Forse la violenza offese la libertà del suffragio. Ma la ferita recata al diritto dell'eletto fu sanata dalla concorde suggezione degli elettori. I Francesi incaponirono, scapparono in Fondi; gridarono un altro papa. Clemente VII. Si concitò il vespaio degli interessi politici. Cardinali e principi per Urbano; cardinali e principi per Clemente; d'ambe le parti sfolgorava l'anatema. incominciò il giudizio.

Un re cristiano cattolico, qual'era di nome Filippo il Bello, aveva perseguitato un papa. Non fu primo tra i persecutori papali. Ma primo fu nella forma della persecuzione. I legisti, a capo dei quali si pose per aggredire il Gaetani, il Concilio che fece adunare dopo la sua morte per farlo giudicare, e da ultimo quel ritenere in Francia quel suo devotissimo servidore di Clemente VI ed i suoi successori, furono persecuzioni nuove, perchè vestite delle sembianze di un'abortiva legalità. Il Bello non chiamò solo ad esaminare le colpe domestiche del Gaetani, ma anche le papali. Bastò questo, perchè molti occhi si levassero a vedere quello che innanzi non vedevano intorno al pontificale potere, molti pensieri si snodassero intorno all'economia dei suoi rapporti col principato e coi popoli. Di più la diuturna dimora dei papi in Avignone aveva spogliato il loro potere di certo mistico velame, di cui si circondava in Roma. Le mura vaticane erano più spesse, e meno penetrabili dallo scrutinio dei popoli. Forse furono anche in Roma papi peccatori, ma i loro peccati, se ve ne furono, erano compresi dall'inaccessibile maestà sacerdotale; lo strale dello scandalo era spuntato dallo splendore del principato sacro. I papi avignonesi vissero in certa tal quale libertà campestre, ed i cherici della loro corte trasmodarono assai in questa libertà. Tutti vedevano, tutti sapevano del papa e dei cherici aulici, e tutti vedevano e sapevano certe cose, che avrebbero dovuto essere invisibili ed ignorate. I peccati erano degli uomini e non del sacerdozio: ma, quando certi peccati prendono la stabilità delle cose lecite, e si tramutano in costume, il potere che si esercita, se non soffre scapito nell'intrinseco della sua natura, nell'estriuseco dei suoi rapporti con chi soggiace, illanguidisce, e divide con chi l'esercita, il pubblico sindacato. A tale era venuto il papato, quando i popoli si misero a pensare per giudicare chi fosse il vero papa Urbano o pur Clemente.

Ed ecco il popolo ad un tratto lanciato nella via delle quistioni più alte che possano nascere intorno all'economia politica e sociale del potere. Imperocchè il giudizio della legittima investitura di un potere non può farsi senza che lo stesso potere non sia bene investigato intorno alla sua origine, ai mezzi della sua trasmissione, alla estensione dei suoi rapporti. in una parola, non subisca la legge dell'analisi. Il sapere se Urbano fosse vero papa o no, doveva essere preceduto dalla notizia del papato, notizia che gli uomini pretesero elaborare con la forza dell'esame, e non credere per sola accettazione di fede. Come ne' tempi andati le menti s'inchinavano innanzi ad un papa d'indubbia legittimità, così ora le menti si ardivano ascendere *a priori* all'esame del papato. Ma poi che si fu dubitato del papa, si dubitò dello stesso papato; e si udirono importune domande: Il potere di un Concilio soggiace, o pure sovrasta a quello di un papa? La pace e l'universale Chiesa può esser legge che obblighi un vero papa a scendere dal seggio di S. Pietro, ad estinguere lo scisma? — Ora tali dimande non si facevano dai popoli scetticamente; la fede era ancor viva; si dimandava intorno a cosa che si teneva vera e divina. Bisognava rispondere.

La dimanda, o meglio la posizione del problema, era già per sua natura un enunciato di comparazione già fatto nella mente dei fedeli, tra l'elemento monarchico e l'elemento aristocratico nella chiesa. Di questi due elementi il primo è troppo geloso da soffrire in pace l'irriverente contatto del secondo. Esso, tratto a questa maniera di confronti, schiaccia e fa zittire chi paragona, o abdica il privilegio dell'assoluto reggimento, lasciando sul collo le briglie all'elemento aristocratico, e sprigionando quello della democrazia. Questa, non accostumata a riverenza ed obbedienza verso l'aristocrazia, com'era verso la monarchia, libera, imbalanzisce; balda, usurpa; usurpando, conturba, e nella turba-

zione compiesi l'opera dell'analisi, e si prepara l'altra della sintesi. Il Concilio di Costanza fu l'analisi del potere papale, quello di Trento ne fu la sintesi. In quello i Gerson, i d'Ailly, e tutti i rappresentanti le nazioni, fidenti nell'audacia dell'aristocrazia episcopale, dimandarono che cosa fosse un papa: nel tridentino il Lainez con tutti i cattolici, genuflessi al cospetto di papa Paolo, risposero: — È il vicario di Cristo in terra, è il potere dei poteri — La risposta fu assoluta; il silenzio successe alla loquacità dei chiedenti; e, ristorata nei suoi diritti la monarchia di Gregorio settimo, il papato romano imprese un altro periodo di esistenza, che fu quello del secolo XVII. Ma, nel succedersi, l'analisi e la sintesi del papale potere non cessarono. L'opera di Gerson si perpetuò nella chiesa così detta Gallicana, ispirò le famose dichiarazioni di quel clero, duce il Bossuet; e quella del Lainez si perpetuò in tutti coloro che ragionevolmente logicarono sull'idea del papato. Per le quali cose dette intorno allo scisma, incomincia a determinarsi l'indole del sinodo costanziense; facciamo di compiere questa determinazione, toccando l'altra mala conseguenza della traslazione del romano seggio in Avignone, dico il guasto dei costumi.

La povertà fu tenuta sempre quasi fondamento di virtù sì religiosa che civile. Cristo e gli apostoli poveri; i filosofi della vecchia Grecia poveri; Cincinnato e Fabrizio poveri. E fu tale il consenso dei popoli intorno alla povertà, come fondamento di virtù, che in ispecial modo dal difetto dell'umane comodità, che volenti pativano, derivarono, Cristo essere un vero fondatore di vera religione, quei filosofi veri cultori della sapienza, quei cittadini veri padri della patria. Gli scrittori della loro vita han sempre lodato la loro povertà. Ov'è consenso universale, quivi è logica inespugnabile da altra logica. La povertà è il segno sensibile dell'abnegazione di uno spirito: l'abnegazione è il sacrificio di una indivi-

dualità all'idea di un universale. Cristo solo ha abnegato sè stesso per l'umanità non confinata da tempo e da spazio; perciò Cristo è stato il più povero, come colui che doveva esprimere all'uomo sensibile la massima delle abnegazioni. E, poichè questa è un sacrificio, l'umanità redenta doveva ad imitazione di Cristo assumere indole di abnegazione, di sacrificio, di sacerdozio. Il cristianesimo è chiamato da S. Pietro regale sacerdozio.

Ma la Chiesa era una società visibile, il suo culto visibile; venne la necessità de' mezzi di renderlo tale. Vennero le ricchezze. Le ricchezze e la povertà stettero a fronte; e, non appena l'oro e le gemme incominciarono a risplendere su la persona del sommo sacerdote, incominciò un richiamo nel fondo delle coscienze non rette, tacito dapprima, poi loquace sul labbro dei riformatori, finalmente furioso e fellone su quello degli eretici. Il vivere a comune dei primi cristiani, la povertà degli apostoli nella contrapposizione delle chericali ricchezze apparve ad alcune menti quasi dogma necessario alla costituzione della vera Chiesa ed alla conservazione dello spirito del vangelo, e la opulenza del sacerdozio una eresia; e per questo credettero giustificata la ribellione alla Chiesa, e la sostituzione della propria sentenza ai suoi giudizi. Tutti affettanti mortificazione della carne, come i Poveri di Lione, i Beguini, i Fraticelli, i Flagellanti; tutti arrogantisi il nome di vera Chiesa, e rinneganti l'antica, come, la prostituta di Babilonia. Gli ordini monastici non furono che onesti e disciplinati richiami alla povertà di Cristo, e, come più procedevano i cherici nell'acquisto delle ricchezze, più procedeva il rigore dei fondatori di ordini nei canoni della povertà. S. Francesco con la sua regola è stato quegli che più aspramente abbia fatto appello all'antica disciplina. Il monachismo del VI secolo fu un rifugio agli uomini tribolati: le compagnie dei frati nel XII secolo furono un richiamo contro i cherici indisciplinati. La vista di un frate di S. France-

seo, scalzo, con la ruvida tunica, che confidava la vita alla carità dei fedeli e si cibava del pane dell'elemosina, traeva in brutta luce il lusso della corte papale. Ottimamente per questo meritò della Chiesa S. Francesco ed il suo ordine: ma le buone intenzioni di un santo spesso intristivano nella mente di coloro che si univano in suo nome. Vada a vedere il lettore quello che ho detto nella storia di Bonifazio VII intorno alle impertinenze di fra Jacopone da Todi, ed alle pazzie degli eretici chiamati Fraticelli, frati che pessimamente tralignarono dalle virtù della famiglia francescana.

Io ho chiamato pazzie le cose che facevano e dicevano i Fraticelli trasportati da cieco zelo ed amore di povertà, e tali erano. Ma in fondo a queste pazzie era un non so che, che sapeva di logica, pel principio onde muovevano dell'abnegazione evangelica. Ricordi il lettore quale vespaio di quistioni muovessero i frati minori per sapere se Cristo e gli apostoli avessero posseduto alcuna cosa in comune ed in privato, e come intervenisse l'autorità papale di Giovanni XXII a diffinire affermativamente la cosa. V'era della logica; perchè fra i seguaci della opinione rigida era il famoso Guglielmo Occam inglese, dottore, che certamente non aveva la semplicità di fra Jacopone. Le sette, gli eretici, le questioni che si agitavano con grande calore nella stessa Università parigina accennavano a qualche intoppo contro cui urtava l'umano ragionamento intorno all'austerità della vita chericale. E perchè tali quistioni erano agitate dai frati minori, i quali penetravano nelle più basse parti del popolo; il sapere se andava bene o no che i cherici fossero tanto ricchi, divenne un bisogno inoculato dallo zelo dei francescani. Le quistioni sulla natura del potere possono per qualche tempo rimanere nei cieli delle speculazioni; ma quelle che toccano la proprietà delle cose, cadono subito nella realtà e nella pratica. Se i cherici malamente possedevano, veniva come

conseguenza, che il posseduto, sormontando i confini della chiesa, doveva, come i fiumi del paradiso terrestre, irrigare la terra dei poveri e creare un nuovo dritto di comunanza e di eguaglianza nel godimento dei beni di questa terra. Così come pel fatto dello scisma i popoli quistionanti sul potere, crearono i problemi più alti di economia politica; così pel fatto della corruzione clericale prodotta dalle ricchezze, quistionando sulla proprietà, crearono quelli di economia sociale. Vero è che nel sinodo costanziense non si parlò di ricchezze, ma di riforme della Chiesa nel capo e nelle sue membra; ma la riforma era conseguenza dei mali costumi, e questi delle sinodate ricchezze, che inducevano in malvagio amore di acquistarle e di conservarle. La simonia era il brutto verme che più intimamente rodeva le viscere della Chiesa. I buoni chiedevano riforma, modestamente piangendo; gli eretici la predicavano a propria giustificazione; i popoli con una certa logica d'istinto, messisi fra gli eretici e i buoni cristiani, Chiedevano, predicavano, e preparavano con la forza del loro sillogismo le riforme non solo nella compagnia della Chiesa, ma anche in tutta la civile. Del proselitismo degli eretici dal XIII al XVI secolo non può ragionarsi senza guardare all'anzidetto istinto.

Le teoriche riformatrici di tutti quegli eretici furono concrete da Wiclef, da Giovanni d'Hus, da fra Martino Lutero: e, quando una teoria giunge alla profondità delle convinzioni di un popolo, il popolo afferra subito i documenti della forza. Wiclef preparò le guerre di religione in Inghilterra, Hus nella Boemia, Lutero in Germania. Queste sono state le ragioni per le quali la epopea dei popoli del XVI secolo divenne tanto cruenta.

Dalle quali cose parmi potersi non irragionevolmente conchiudere come, movendo dal principio del XVI secolo, le male condizioni del romano pontificato conducessero i popoli a ragionare di due grandi cose; dico del potere e della proprietà. Ragionamenti,

che, ora lentamente posando in qualche verità, si canonizzavano dal giudizio delle Università; ora rapidamente correndo per le moltitudini, si scolpivano nelle menti con la punta della spada; e nel loro movimento lasciavano nelle coscienze certe convinzioni, che furono gli elementi onde si compose il moderno diritto pubblico. La semenza di questi ragionamenti era assai più antica, e nella sola Divina Commedia ne troviamo a dovizia. Ma la riverenza delle somme chiavi ricacciava nel segreto degli animi l'azione delle menti, che solo all'impeto dell'ira, di cui eran cagione le cittadine sventure, balenava quasi folgore. I papi fecero intoppo a quella foga di ragionari: ma, quando per lo scisma non furono più virtualmente papi, quella foga si riscaldò, eruppe, e credè trovare nelle libere discussioni di Costanza il propugnacolo di un dritto. Dal principio del secolo XIV fino al XV si ragionò, ed in Costanza furono sanciti que' ragionamenti.

Ma non fu solo la sanzione dell'esempio e dell'autorità quella che inanimò i popoli a vedere netto nei misteri della economia politica e sociale; ma fu anche certo tal quale ammaestramento a tener forte nella rocca di una idea, a vivificarla dell'elemento soprannaturale, a darle poi la balia di sè stesso; in guisa che l'uomo, uscendo per essa dalla cerchia dell'individuo, non si lasciasse più trovare dalla forza, nell'ora in cui avesse voluto piegarlo. Giovanni d'Hus, Girolamo da Praga non furono che due eretici pertinaci nell'errore, nella storia ecclesiastica; ma nella storia civile furono anche uomini che scandalosamente educarono l'umano spirito alla ostinatezza del pensiero. Il cherico ed il fedele cristiano li riguardò nel fatto delle eresie che professavano, e dissero loro anatema: l'uomo li riguardò nella temperie del proposito, nella confessione di ciò che tenevano per verità, e li gridò forti. E perchè, come ho detto, le eresie che contristavano la Chiesa dal XIII al XVI secolo furono gravide di molti rap-

porti con quelle che ho chiamate questioni di politica e sociale economia, avvenne che le sembianze dei due Boemi morienti fra le fiamme di un rogo, non dome dalla morte, profondamente s'imprimessero nelle fantasie dei popoli appunto in quell'ora in che domandavano a sè stessi che cosa fosse il potere e la proprietà. Giovanni Zitka nella guerra degli Hussiti, e quella sì dinturna dei trent'anni in Germania possono nella storia testificare della verosimiglianza di quanto affermo.

Se alcuno mi venisse dimandando: Ove sono questi che chiami ragionamenti dei popoli? Sul labbro di chi suonano nella storia? Rispondo: Suonarono su quelli delle università. Quando ho detto ragionamenti de' popoli, io ho accennato al logico processo dell'umana coscienza, nuda al cospetto de' fatti: questa coscienza non si forma che dalla ragione. La coscienza della Chiesa, come società volta a scopo soprannaturale, non si forma dalla ragione, ma dalla virtù della fede, e non si esprime che dai suoi ministri; i quali, benchè richieggano un ossequio ragionevole alle cose di fede, pure in quanto ai misteri di nostra credenza abbarrano la via ad ogni razionale azione con due parole: *Haec dicit Dominus*. Quella dell'umanità, come società diretta a scopo soprannaturale, ma deputata a svolgere la sua potenza nell'ordine del naturale, come dissi, è formata dalla ragione e non dalla fede, e si esprime quasi esalazione spontanea, che disciplinare si può, rompere non mai. Questa che io chiamo esalazione dell'umana coscienza, è antica quanto il mondo, e solamente si addensa, e diviene sensibile, quando una forma l'accoglie, e le dà virtù di azione ed anche d'impero. Ora, la forma che concretò l'umana coscienza, frutto della ragione, fu quella delle Università. Adunate nel nome della scienza e non della fede, lo scibile naturale fu lo scopo a cui s'indirizzò l'unione universitaria. I suoi membri non si posero a studiare quel che sarebbe l'uomo nell'infinito, ma quel

che era e che sarebbero nelle determinazioni del tempo e dello spazio; quindi, mentre il ministro di Dio confortava l'umanità a sperare, contristata dai mali terreni, e prometteva beni soprannaturali; quelli numeravano gli stadii della sua vita naturale, spiavano i palpiti del suo cuore, il pensiero della sua mente, e consapevoli di tutta la morale sua fisiologia, nella bilancia della logica ponderavano le ragioni della sua vita e della sua morte. Per la qual cosa al ridestarsi di una razionale coscienza l'umanità non si rivolge al ministro del sovrannaturale a confidargliela; ma ai ministri del naturale, dico ai filosofi; e questi l'annunziarono nel secolo xv pel mezzo della università. Le leggi onde si composero e si ressero questi corpi morali, ebbero la sanzione dalla Chiesa e dal principato civile; quindi la loro magistratura scientifica fu legalmente riconosciuta. I re e i papi spesso si accostarono alle porte delle università a chiedere la sentenza della ragione, che suffragasse quella del potere: ed al Concilio di Costanza le università di Parigi, di Cracovia e di Oxford scrivevano con la devozione di un fedele e con la fermezza di un potere scientifico già costituito. Negli altri Concilii intervenivano dottori, parati solo al suffragio del consiglio, ma non mai le università. Anche queste consigliarono; ma il loro consiglio s'incarnava di certa autorità, di cui naturalmente s'investe un corpo, di cui non può mai investirsi un individuo. Aggiungi, che dopo la fondazione delle università il nome di dottore non accennava solo ad uomo che per sapienza fosse stato riputato tale dal comune degli uomini; ma ad uomo che aveva ricevuto la sanzione della sua sapienza dal giudizio di una università; io parlo dei gradi che da quella si conferivano. Per la qual cosa le università ebbero una doppia forza, una che posava nel corpo, l'altra di coloro che avevano giudicati autorevoli nel diffinire la verità.

Chiaro appare dalle cose dette come la coscienza dei popoli nel xv secolo avesse una larga manifestazione nelle università e nei dottori, per il che le sembianze del Concilio di Costanza sono ben differenti da quelle che rendono i Concili anteriori. Non è dubbio, che la differenza di quelle provenisse dallo scisma, che pareva impossibile di far finito senza il sacrificio dei papali diritti: tuttavolta i mezzi adoperati non sarebbero stati, ove non fosse stata quella che ho chiamata coscienza dei popoli luculentemente ed autorevolmente manifestata. Infatti tre furono gli elementi che si mossero al grande giudizio: l'autorità ecclesiastica, l'autorità laicale, e l'autorità della pubblica opinione. Le due prime non potevano rimanere a fronte pacifiche indistruttibili nelle gelosie di un giudizio, che poteva strappare dalle mani di un papa, e papa riconosciuto quasi dall'universa Chiesa, le sante chiavi. Erano troppo antiche l'emulazioni e le contese fra imperadore e papa, da prestar fede alla incorruttibilità di Sigismondo imperadore. Era mestieri di un terzo elemento, e questo fu quello dei popoli, che manifestavano la loro sentenza per bocca dei dottori e di legazioni universitarie. La novità di questo elemento non ispaventò i padri di Costanza per la novità delle condizioni in cui versavano, e fu accolto. Ma era facile prevedere, che sarebbe prevalso ai due primi. Questi erano scambievolmente gelosi, e la gelosia li snervava. Quello poco conosciuto, vergine di azione, adunava in sè stesso tutta una vigoria formidabile, perchè non profusa ancora, nè combattuta. Se fu diffinito che Giovanni XXIII doveva scendere di seggio con gli altri antipapi, a rompere lo scisma, la definizione non uscì certo solamente dal capo di Sigismondo, ma di tutti i vescovi e dottori, che sentenziarono adunati nei confini delle peculiari nazioni; e si disse: La nazione tedesca o la italiana vuole o non vuole depresso papa Giovanni. La sentenza non fu del papa, nè dello imperadore; ma fu dei popoli.

Fu un grande avvenimento questo, che segnò anche un grande periodo nella storia dell'umanità. Giovanni, se ne prevede le conseguenze, non le guardò, che nella funebre luce dei suoi vantaggi personali rovinati: Sigismondo, tutto inebriato dalla singolare deputazione di pacificare la Chiesa, e bene assiso in trono, neppure prevede quelle conseguenze. Che se l'impero nella sua persona avesse saputo, che tutti quei chiamati all'insolito giudizio sarebbero usciti dalle mura di Costanza, ed avrebbero recato alle loro patrie non più un fatto, ma un diritto di definizione nella economia del potere; certo che Sigismondo avrebbe portato in pace lo scisma non di un anno o di un secolo, ma di cento secoli. Vero è che papa Paolo sbarrò bene l'uscio del Concilio tridentino in faccia ai principi ed ai popoli che vi volevano entrare. Ma, sebbene Trento non fosse stato Costanza, tuttavolta i luterani, i giansenisti, i filosofi gridarono forte da fuori, e fecero pietosa commemorazione del convento costanziense. Il frate Sarpi lo dimostrò con la storia del Tridentino. Di più, quando si fu giudicato intorno alla deposizione di Giovanni, si giudicò del potere: e, dato l'abbrivo, chi poteva arrestare la foga dei giudizi, sollevati che si fossero intorno al potere stesso dei principi? Non era forse più reverendo il triregno di Giovanni, che la corona di Sigismondo? Non era forse più intelligibile il codice del pubblico diritto, che quello delle Decretali e della Bibbia? Il passaggio da Giovanni a Sigismondo fu rapidamente fatto dai popoli definitori a Costanza; e se ne ebbe una prova nella guerra degli Hussiti. Questa tolse le forme della vendetta, che ispirò l'arsione del boema Giovanni d'Hus; ma la ragione era negli usurpati diritti della patria. I boemi, come vedremo, non volevano in casa gli alemanni. Ora, questo non volere gli alemanni non era giudizio che emanava quel popolo intorno alla legittimità del potere che lo reggeva? Quei che dappoi allumarono guerre di religione, tolsero sempre il pretesto della na-

zionalità violata, ossia della opposizione ad un potere non creduto legittimo; perchè non indigeno. La religione e la nazione ponevano le armi in mano ai popoli; vale a dire, quei due principii che legittimarono i popoli a sentenziare in Costanza.

Infatti, se apriamo il volume della storia e degli atti del Concilio di Costanza innanzi ad un papa, questi toglierà le sembianze di una rassegnazione strappata dalla tremenda legge dei fatti; se innanzi ad un imperadore, sorriderà sulla propizia congruenza dei fatti, e sospirerà sull'incomoda derivazione delle conseguenze. Ma, se chiameremo i filosofi come manifestatori della coscienza dei popoli, esulteranno su quelle pagine, quasi pel trovato di un privilegio di famiglia. Quindi un grande studio si è fatto di questi atti: le distinzioni di cose di fede e di disciplina, di diritto e di fatto, e va dicendo, si sono moltiplicate sul labbro dei popoli; e la zuffa degli eruditi sull'autenticità storica dei medesimi è stata accanita. Schelestrato, prete olandese e bibliotecario della Vaticana, ha pubblicato i suoi atti Costanziensi, ed ha detto essere quelli i genuini. I protestanti hanno frugato le biblioteche di Germania, ed hanno detto che i tedeschi erano i veri. E, mentre alla superficie delle forme storiche si tempesta per la materia dei fatti, nel fondo della sostanza storica posa una verità morale, che non fu mai nei plutei polverosi delle biblioteche; ma che splende incorruttibile, come la luce, nel cielo dell'umano spirito.

Procediamo al conquisto di questa verità; perchè la ragione degli studii storici la fa matura a conquistarsi.

LIBRO PRIMO

CAPITOLO I.

Come nel secolo XIV si mettesse un malo scisma nella Chiesa, e la nudricassero le ragioni di Stato. — Feroci e disonesti esordii del medesimo. — Che facessero papa Urbano e l'antipapa a tenersi in seggio. — Urbano infuria, e cresce la discordia. — I santi Vincenzo Ferreri e Caterina da Siena. — Carlo V di Francia aduna parlamenti per sapere del vero papa. — Si sbrigiano anche i dottori in legge per saperne. — L'università di Parigi dichiara vero papa Clemente VII. — Un parlamento in Castiglia fa lo stesso. — Urbano rovina anche più le cose. — Papa Bonifazio IX. — L'università di Parigi piega re Carlo a provvedere allo scisma — I dottori deliberano. — I partiti proposti per la unione uccidono l'antipapa Clemente. — De Luna antipapa. — Rende vano il partito della cessione. — Come uccellasse i papi che gli venivano innanzi, con bugiardi trattati. — È abbandonato dalla Francia.

Ponendomi a narrare delle cose avvenute nel Concilio di Costanza e di quello che ne seguì nella vita politica e religiosa dei popoli, prenderò le mosse dalla elezione a pontefice di Baldassarre Cossa, che prese il nome di Giovanni XXIII; il quale adunò quel sinodo, e dal medesimo fu deposto di seggio. Ma, perchè sappia chi mi legge, non solo dei fatti, ma anche delle immediate ragioni che li produssero, farò di toccare sommariamente quelle cose che resero memorando il XIV secolo per il più grande scisma che mai abbia conturbato la chiesa di Cristo.

Incominciò nell'anno 1378 a mettersi una maledetta discordia tra i ministri del santuario, pel massimo dei negozi che avessero a trattare, dico della elezione del nuovo papa. Cardinali francesi ed italiani si adunarono in Roma, per creare un papa, e due se ne ebbero, Urbano VI e Clemente VII. Da quel dì si separarono gli animi dei fedeli. Il rimedio dei Concili sarebbe stato sufficiente, se fossesi trattato solo d'illuminare le menti su la legittimità di uno dei pretendenti; ma non era solo la morale ignoranza del diritto, cui bisognava rimediare, ma anche la violenza dei fatti da temperarsi, che metteva radice in quella che chiamano ragione politica. Certo che a vedere come i principi di questi tempi a tutt'uomo si affaticassero per pacificare la Chiesa, qualcuno potrebbe credere che qualche celeste ispirazione li movesse a fare quello che i cherici non facevano. Ma, dal correre nella benigna sentenza, sarebbe ratteuto dal vedere come all'ira dello scisma religioso recassero scandaloso alimento con quella delle civili discordie. Se per Urbano o per Clemente teneva un principe, non era per convinzione di argomenti che il persuadessero; ma per conforto di utilità, che covava nella ragione di stato. Le chiavi di S. Pietro divennero insegna di fazione, e testimoni di molte cose disoneste e feroci.

Dall'anno 1378, in cui incominciò lo scisma dell'antipapa Clemente VII, sino all'anno 1411, in cui fu eletto papa Giovanni XXIII, cinque pontefici sedettero sulla cattedra di S. Pietro: Urbano VI, Bonifazio IX, Innocenzo VII, Gregorio XVI, Alessandro V; due antipapi stettero loro a fronte, Clemente VII e Benedetto XIII.

Se, quando gli undici cardinali, fellonescamente adunati in Fondi, contrapposero ad Urbano, già riverito papa, lo zoppo cardinale di Ginevra, Carlo V, re di Francia, e Giovanna di Napoli non avessero loro dato di spalla, forse lo scisma si sarebbe estinto nel nascere. Ma il re di Francia erasi malamente adusato a menarsi

innanzi, al tocco del vincastro, papi e cardinali avignonesi, e il divizzarsi gli tornava amaro. Italiano papa non voleva il francese; neppur Giovanna, e perchè di razza francese, e perchè, saggiati gli acri spiriti dell'iracondo Urbano, non le pareva di star bene in un reame tenuto feudo del romano seggio. Questi due principi portarono la colpa dello scisma. Volendo, avrebbero potuto usare di quella forza a mandar con Dio gl'impertinenti cardinali, della quale malamente usarono a tenere in piedi la loro pessima creatura. Bastarono i francesi e napoletani favori a pro dell'antipapa, per levare il romore nelle altre corti. Ogni principe volle giudicare e andare per la sua via; chi appresso ad Urbano, chi appresso a Clemente. Buon per la Chiesa, che la legittimità del vero papa fu molto aiutata dal numero di coloro che gli si tennero fedeli. Tolta la regina Giovanna, la Francia e la Savoia, il rimanente dell'Italia, l'Inghilterra, la Germania, la Boemia, l'Ungheria, la Polonia, il Portogallo non vollero riconoscere vero papa Clemente. Era questo un sufficiente documento di credibilità pei popoli, che pur sapevano come Urbano, con tutto che eletto in mezzo alla violenza del romano popolo, fosse stato adorato papa da quegli istessi cardinali di Fondi. Ma la Provvidenza lasciò fare alla malizia degli uomini, perchè essa sola sapeva il come e il quando contrapporre il bene de' suoi consigli alla iniquità terrena.

Clemente era un pessimo arnese; Urbano non era un apostolo. Doveva questi tutelare le ragioni sue a petto dell'emulo pel ben della Chiesa: ma a questa tutela si mise con animo e mezzi tanto immodesti, che, chi dubitava della legittimità del suo papato, guardando alle sue opere, si teneva dall'adorarlo pontefice. Era un tempestare scambievolmente di scomuniche e d'interdetti, che si facevano i contendenti. Questo era preveduto: ma dalle armi invisibili passarono alle visibili. Urbano teneva assoldata la compagnia di San Giorgio, capitanata da Alberico, conte di Barbiano, accoz-

zaglia di masnadieri italiani e tedeschi; Clemente la compagnia dei Brettoni, niente migliore della prima. Questi soldati papali in nome di Dio incominciarono a darsi di mano. Orribile a dire il sangue che contaminò Roma, per quelli due che si tenevano papi. Io, scrittore delle cose di Costanza, non voglio contarlo; ma voglio che il lettore vada per Teodorico di Niem, per Collenneccio, e per altri a saperne. Dirò solo che sotto il castello di Marino nell'aprile del 1379 le due osti papali si scontrarono in fiera battaglia. Seguivano entrambe la insegna delle sante chiavi, le quali, destinate ad aprire il regno de' cieli, facevano pessima vista in mezzo ad uomini che si ammazzavano. Urbano toccò la vittoria; Clemente riparò in Avignone, sgombrando l'Italia. Queste baruffe, nelle quali entravano papali ed antipapali, si ripetevano scandalosamente in ciascuna sede vescovile, su la quale si accapigliavano gli eletti da Urbano e da Clemente; la forza dirimeva le questioni. Con questo metro incominciò il lagrimevole scisma.

La forza non si compra che col danaio; ed uomini che sconoscevano la santità del papato, per non perderlo, non andavano certo rattenuti nell'ammassare pecunia, a conservarlo. E papi ed antipapi sapevano che le cose sacre non si debbon vendere o comperare: ma la coscienza della legge era soverchiata dalla presenza del bisogno. Le leggi dormivano nelle decretali; e chi voleva esser papa a quel modo, doveva star desto a farsi delle creature che lo sostenessero, e provvigionarsi di mezzi che lo difendessero. Dapprima velate le simonie, a non far gridare; poi invereconde, quando il mal di Simone si apprese anche a quelli che gridavano.¹ Che un antipapa come Clemente facesse di questi sacrilegi, non era meraviglia: ma che anche Urbano, vero papa, disordinasse nel modo di rafforzare il suo tesoro, recava meravi-

¹ Vedi THEOD. DE NIEM, lib. 1, cap. 22. — RAYNAL. *Annal. Eccl.*

glia e un po' di scandalo. Ai gemiti delle chiese smunte per tasse, e spoglie anche delle sacre suppellettili, si aggiunsero i gemiti dei popoli. Questo reame di Napoli aveva saggiate quattro generazioni di uomini nel corso di quattro secoli: normanni, svevi, francesi, aragonesi, gente che non cedeva il posto senza sangue. Sebbene i Napoletani tenessero per Urbano, tuttavolta Giovanna, di razza francese, favoriva Clemente. Urbano le scatenò sopra gli Ungheri: e vennero anche gli Ungheri. Lodovico, re di Ungheria e Polonia, perchè vecchio, non volle venire; vi mandò Carlo, detto della Pace, suo nipote, figlio del morto duca di Durazzo, della stirpe di re Carlo II di Napoli. Urbano, avutolo in Roma, lo accarezzò, lo creò senatore di Roma, gli mise nelle mani la bolla d'investitura del reame di Napoli, ¹ lo incoronò, e con molte benedizioni lo mandò addosso a Giovanna. E, per farlo in forze tali da riuscire nell'intento, fu incredibile l'opera che mise a fornirsi di mezzi: disse e fece suoi tutti i benefizii vacanti, pose in vendita patrimoni e diritti dei monasteri e delle chiese. ² Cavò un buon tesoro, lo consegnò a Carlo, dicendogli all'orecchio che, nel conquistare il reame, si fosse ricordato di Francesco Prignano, nipote di lui, lasciandogli godere il principato di Capua, ossia il midollo del conquisto. Così Urbano recava ad effetto la minaccia che aveva lanciato alla Giovanna nel primo vederse la nemica, di mandarla a filare nel convento di S. Chiara. ³ Si ammazzarono uomini, si manomisero terre; il reame venne in balia di Carlo; Giovanna fu prigioniera.

L'antipapa Clemente, dall'altra banda, non se ne stava. Urbano gli Ungheri, egli i Francesi spedì in aiuto di Giovanna, capitanati

¹ *Histoire du grand Schis. en Occid.* liv., 2, pag. 172.

² *Giornali Napol. S. R.* I, tom. XXJ. — THEOD. DE NIEM. *ibid.*

³ THEOD. DE NIEM. — RAYN. *Annal.* — *Giornali Napol.* *ibid.*

da Ludovico, duca d'Angiò, fratello di Carlo V, re di Francia, adottato per figlio dalla regina di Napoli, al quale fece tutte quelle cose in Avignone, che Urbano aveva fatte in Roma al Durazzese. Ammassò tutto quel tesoro che poteva dalle chiese. Teneva ai fianchi trentasei cardinali, che bisognava contentare; teneva compri i cortigiani; doveva puntellare Luigi d'Angiò: ad usare le parole del Maimbourg, abbandonò al saccheggio di costoro la chiesa gallicana. ¹ Ludovico venne in Italia con fioritissimo esercito, accompagnato da Amedeo, duca di Savoia, non più a sorreggere, ma a liberare la imprigionata Giovanna. Nel dare per le città italiane, avvenne il consueto; chi voleva, e chi non voleva dare il passaggio. Si barattavano le percosse, ed avanti. Giunta nel reame l'oste Angioina, si divisero gli animi dei baroni: chi per Carlo, chi per Ludovico: si allumò la guerra, e Carlo, a tôrre lo scandalo, mandò via da questo mondo Giovanna, non si sa se per laccio o per veleno. ²

Urbano non era contento della lentezza con cui procedevano le cose della guerra, e dell'indugio di Carlo a dare in mano del nipote Francesco il principato di Capua: venne in Napoli, soffiò nel fuoco delle discordie; divenne uomo formidabile a Carlo, ai cardinali ed al clero. Sfiduciati gli animi, le ire di Urbano si rimutarono in furie, cieche da non vedere più chi amico o nemico gli fosse. Turbò il senno al sospettoso pontefice certa dimanda che volle fare ai popoli in quel tempo un animoso legista, di nome Bartolomeo da Piacenza. Scrisse costui: Quando un papa, anzi che fare il bene della Chiesa, la mette a soqquadro; quando fa il sordo ai consigli dei cardinali, possono questi mettergli ai fianchi qualche curatore, al parere del quale debba stare nella condotta

¹ 1381, RAYNAL, *Annal. Eccl.*

² THEOD. DE NIEM., lib. 1, cap. 29. — RAYNAL, *Annal.*, 1830.

dei negozii della Chiesa? Il legista rispose alla sua dimanda con un sì. Urbano lo seppe, ed andò in bestia: i cardinali gli facevano paura. Ne fece mettere a crudeli torture ben cinque, ed erano arcivescovi ed il fiore del sacro collegio: giudice il nipote, che a quei dì aveva commesse certe cose disoneste, ebbe quelle rivelazioni che voleva. Carlo si volle frapporre a salvare i cardinali; ma mal per lui. Urbano lo credè complice della sognata congiura, lo caricò di anatemi con la sua donna Margherita, li privò del reame, e, come se anche questo fosse colpevole, lo mise sotto all'interdetto.¹ Così cominciano i due primi papi del famoso scisma con crude e manesche ragioni a propugnare il proprio diritto. Si conturbarono le coscienze dei fedeli, si raffermarono nella discordia, e quel conforto a piegare per uno dei due, che poteva venire dalla mansuetudine necessaria ad un vicario di G. Cristo, mancò per libidine di chericale ambizione.

Mentre con le spade si esercitavano Urbano e Clemente a dirimere la pontificale quistione, naturali e soprannaturali argomenti si producevano a chiarirne l'esito; questi traevali dalla università parigina, quegli da una donna, tenuta santa, qual'era, che nei rapimenti del suo spirito si faceva messaggiera di divini responsi, dico di S. Caterina da Siena. Ma l'università di Parigi non era la Chiesa; e, mentre la vergine senese affortificava la parte di Urbano con affocatissime epistole, Vincenzo Ferreri, anche santo e consapevole delle cose di Dio per ispirituai rapimenti, si teneva per figlio in Cristo dell'antipapa Clemente. L'opposizione di questi due santi, entrambi innocenti nel seguitare la propria sentenza, malamente annugolava la ingenua fede dei popoli, che sapevano assai di loro, perchè entrambi popolari. Il soprannaturale non si accosta alle menti dei popoli come a quelle dei filosofi; esso ha me-

¹ GAZATA, *Chronic. S. R. I.*, tomo XXI.

stieri del misticismo dei santi, per rendersi sensibile; ma, ove in questo incomincia lievemente a tumultuare il dubbio, il soprannaturale patisce un grande scapito nell'animo de' pusilli: e, danneggiato una volta, il ristorarlo non è cosa leggiera. Io penso che la discordia delle opinioni della Senese con quelle del Ferreri nel fatto dello scisma disponesse non bene i popoli per umana malizia alle venture tentazioni di fra Martino.

Ma quelle che ho chiamate naturali ragioni, venivano caldamente ventilate dai dotti, e da tutte quelle assemblee che potevano avere colore di legalità agli occhi dei popoli. La Francia era il paese nel quale più acutamente si ragionò intorno alla legittimità dei due pontefici, e perchè gli animi inchinavano più verso Clemente, sedente in Avignone, e perchè la dottrina di quel clero e lo splendore della università parigina concedevano ai Francesi in quei tempi di dubbio una supremazia di giudizio. Carlo V, re di Francia, con zelo apostolico si mise all'opera di far chiarire dal clero e dai dottori chi fosse il vero papa. Tenne un parlamento di vescovi e dottori nel suo palagio di Parigi nel settembre 1378: fu deliberato, e fu preso il partito della neutralità. Tenne un secondo parlamento a Vincennes nel novembre, e, lasciata la neutralità, fu riconosciuto vero papa Clemente. La Francia prestò fede a quel giudizio: gli altri tennero per Urbano. Il trovato di una forza morale che accompagnasse quelle definizioni, tornava quasi impossibile.

I dottori in diritto, chiamati in questa regia assemblea, non se ne stettero. Uomini pugnaci per la indole degli studi legali, non si lasciarono pregare per mescolare le sentenze sul diritto e sul fatto de' papali contendenti. Primi ad uscire dagli accampamenti furono due Italiani, Giovanni da Legnano e Baldo della università di Bologna, difensori di Urbano; Giovanni Fabri o le Fevre, che fu consigliere del re nell'assemblea di Vincennes, e Pietro

de la Barriere, cardinale di Autun, difensori di Clemente. Erano questi il fior fiore de' legisti. Scrissero de' trattati: furon letti, esaminati; e la quistione che doveva agitarsi nelle soprane parti dell'aristocrazia della Chiesa, cadde in mano del popolo, che, senza tanta dottrina di leggi, voleva anche diffinire a suo modo.¹

I dottori finalmente fecero anch'essi il loro Concilio. Mentre a Vincennes si deliberava, nelle scuole si combatteva accanitamente per Clemente o per Urbano. Gli anzidetti giureconsulti avevano determinati i punti disputabili, cioè se il timore incusso dal popolo di Roma agli elettori cardinali fosse tale da potersi giudicare non libera la loro elezione; e se, con tutto che non libera, fosse stata ratificata pel conseguente libero consenso, e va dicendo. Non pareva vero agli scolari di scendere dalle nugole di Aristotile su questa terra, a vedere nientemeno che della legittimità di due papi. Ma queste non erano che avvisaglie; il grosso della battaglia venne dopo, cioè quando Carlo V, sempre per amor di Dio e della sua Chiesa, scrisse lettera all'università parigina, perchè dirimesse la quistione col suo semmo e con la sua sapienza.² Per quattro mesi deliberò la università: e poi diffinì Clemente VII vero papa, sovrano pontefice e pastore della Chiesa universale. Solemni le accoglienze che fece il re ai deputati dell'università, recatori della finale sentenza. Egli era al castello di Vincennes: aveva a' suoi fianchi il duca d'Angiò, suo fratello, il principe Carlo di Navarra, il cardinale di Linoges, legato di Clemente in Francia, quelli di Agrefeuille e di Poitiers, legati in Lamagna ed in Inghilterra, e quello di Autun: di vescovi, prelati e baroni un gran numero. Un dottore dell'uni-

¹ I trattati di Giovanni da Legnano e di Baldo si leggono negli Annali del Rinaldi, tomo XVII, alla fine.

² *Hist. Univ. Par.*, tomo IV.

versità arringò costoro: tutti consentirono, e Clemente respirò. Questi modi solenni con cui si ricevevano le definizioni di una compagnia di privati dottori, aggiungeva a questa forza di autorità, e direi quasi audacia a fare sempre quello che in tempo di scisma per istraordinarie condizioni aveva fatto. Filippo il Bello aveva usato de' legisti; i suoi successori usarono della università nelle controversie con Roma. Ma questo era un esercizio, in cui si ponevano per regali conforti le università, assai pericoloso ai regali diritti. La ragion politica de' popoli percorse tre stadii: quello dei legulei, quello delle università, finalmente quello dei parlamenti. I re francesi lo sanno meglio degli altri, perchè essi dettero la mossa, ed essi la provarono cruentemente terribile nei parlamenti. Corra il lettore col pensiero dal Bello a Luigi XVI, e mi darà ragione.

Le deliberazioni dell'università parigina davano il diritto a deliberare ad ogni altro convento che si fosse adunato con la santa intenzione di quietare le coscienze dei fedeli, diffinendo chi fosse il vero papa. Giovanni, re di Castiglia, nell'anno 1381 nel parlamento generale del regno tenuto a Medina del Campo, nella diocesi di Salamanca, per due mesi tenne occupati i vescovi ed i dottori spagnuoli a chiarire quel gran negozio. Si posero ad esame le scritture dei due contendenti pontefici, si udirono i loro legati, si spedirono esploratori in Roma ed in Avignone a vedere come fossero andate le cose: il parlamento dichiarò papa Clemente. Il cardinale Pietro de Luna, allora legato clementino in Ispagna, fece scrivere in un volume di 298 pagine gli atti del congresso di Medina del Campo: e la Spagna non volle obbedire ad Urbano.¹ Ma quel Clemente, innanzi a cui gli Spagnuoli chi-

¹ NATAL. ALEX. *Sec. XV. Diss. IX*, pag. 327. Il Processo fu pubblicato dallo Spondano.

narono la fronte, non era più un papa come Gregorio VII: erasi sottomesso al giudizio di quattro dottori, ne aveva accettata la sentenza, e per questa si teneva vicario di Cristo. Perciò, se un giorno avesse Clemente levata la voce contro qualche disordine nella fede e nei costumi, i dottori di Medina del Campo avrebbero fatto i riottosi, intolleranti di quel potere, che credevano fattura delle mani loro. Ecco come, per questa moltitudine di assemblee di dottori definienti, il papato era proprio vulnerato nel vivo.

Deliberavano i dottori, operavano Clemente ed Urbano; ma assai malamente. Questi era più corrico alle armi, ma infortunato nei suoi campioni. Luigi II d'Angiò ottenne il reame di Napoli, e lo rese elementino. Pietro d'Aragona, cui erano falliti i trattati avuti con Urbano per ottenerlo, lo abbandonò, dichiarandosi neutrale: ma il figlio Giovanni col consiglio dei parlamenti trasse Aragona appresso a Clemente. Lo stesso avvenne nel reame di Navarra sotto Pietro il Malvagio: e così, tolto il Portogallo, tutta la penisola si dette a Clemente. Le umane cupidigie rendevano più insolubile il nodo dello scisma. Ambiziosi i due contendenti, ambiziosi i principi, tra il sangue e le rapine che desolavano i popoli, tutt'altro poteva vedersi che le sembianze di un vero papa. Questa visione, come più si riscaldavano gli animi, diveniva impossibile, e, disperati i fedeli di potersi chiarire della legittimità di uno dei papi, cominciarono a pensare come levar di scena questi due attori, e venire ordinatamente alla canonica elezione del nuovo papa.

Questo pensiero fu vagheggiato per opportunità di condizioni, quando se ne morì Urbano. Ma non fu tempo a provvedere: quattordici cardinali che erano in Roma, crearono pontefice Bonifazio IX, il quale, secondo il costume degl'immediati suoi antecessori, dovendo accostarsi ad alcun principe che il sorreg-

gesse con argomenti terreni, scelse a suo campione Ladislao. Lo fece incoronare in Gaeta re di Napoli dal suo legato cardinale Angelo Acciaiuoli: gli dette pecunia a tener fronte con le armi al vegnente Ludovico II d'Angiò, creatura antipapale. Fece inoltre tutto quello che aveva fatto l'antecessore: impegnò i beni delle chiese, de' monasteri; infeudò molte terre della Chiesa romana, un subisso di scomuniche a Clemente, e Clemente a lui.¹ Le cose stettero come stavano.

Stanchi gli animi dell'infruttuose cure a diffinire tra due chi fosse il vero papa, si volsero con più di ragione a dare una fine allo scisma, non determinando le ragioni di alcuno de' contendenti, ma facendo prevalere quelle della universa Chiesa, provvedendo al modo onde cavar di seggio antipapa e papa, e venir poi alla elezione di un nuovo, che per indubbia solennità di forme quietasse le coscienze de' fedeli in bella unione. E veramente meritò bene della Chiesa la università parigina della Sorbona: il quale convento di dottori, con tutto che non avesse deputazione ecclesiastica ad entrare nei sacri negozii del papato, tuttavia, come congregazione di cristiani cattolici, volle porre l'autorità della scienza a suffragio di quella della fede. I dottori supplicavano il re, che era Carlo VI, a porre l'opera sua, come principe cristianissimo, alla estinzione dello scisma. Arringavano, predicavano, piangendo supplicavano: nulla ottenevano. La corte era chiusa a quelle giuste lamentazioni dall'oro che l'antipapa Clemente spremeva dalle chiese della Francia. Il duca di Berry era dentro, che teneva forte per Clemente, fuori il cardinale Pietro de Luna, al quale, cupidissimo che era delle papali infule, tornava più acconcio tenersi aperta la via a due seggi, che ad uno. Questi

¹ THEOD. DE NIEM, *Vita Clem. Antip. S. R. I*, tomo III, par. II. — RAYN. *Anal. Eccl.*

poi fu il famoso antipapa Benedetto XIII, che tenne forte nel pugno sino alla morte le usurpate chiavi di S. Pietro. Il re per altro, tra perchè l'assedio che gli ponevano i dottori era assai stretto, e perchè malandato di salute, venne a saper da loro, Dio castigare coi morbi del corpo il poco pensiero che si dava delle cose della sua Chiesa, a poco a poco venne nella buona sentenza di vagheggiar più il bene universale de' fedeli che quello particolare di Clemente. Si fecero pubbliche supplicazioni a Dio, lunghe processioni dalla chiesa di Nostra Donna fino a quella di S. Germano de' Prati: vi andò il re. E di rimando l'antipapa fece lo stesso: anzi fece scrivere messa e preghiere ad ottenere l'unità della Chiesa. Finalmente per ordine del re si congregarono i Sorbonesi a deliberare intorno ai mezzi opportuni a pacificare la Chiesa. Per segreti suffragi convennero tutti, tre vie aprirsi ad ottenere l'intento: quella della spontanea abdicazione de' due papi; quella del compromesso, pel quale i due papi affiderebbero ad arbitri, scelti da loro, le proprie ragioni, con l'obbligo scambievolmente di stare alle loro diffinizioni; la terza finalmente del Concilio universale, che riceverebbe da Gesù Cristo stesso l'autorità. Questi tre argomenti ad uccidere lo scisma furono ragionati in un trattato, che composero i celebri dottori Pietro d'Ailly e Gilles des Champs, rivestiti di belle forme latine da Clemente di Clemengis, baccelliere in teologia. Questo scritto dovea presentarsi al re.

Ottimo il ragionare de' dottori, pessimi gli uomini coi quali bisognava ragionare. L'abolizione ed il compromesso erano impossibili: perchè ciascuno dei due papi si poneva dietro alla trincea de' proprii cardinali elettori e del consenso di que' popoli che li favorivano, e nissuno voleva uscire. Il Concilio era il solo rimedio che avanzava, a far calare di seggio con la forza de' principi papi e antipapi, sacrificando al bene della Chiesa universale la utilità privata di un uomo, che si voleva tener papa per forza. La

chiesa voleva un papa, che fosse centro di unità, e curava poco se fosse Clemente o Bonifazio. Andarono i dottori a presentare il trattato al re; ma con loro maraviglia vennero villanamente ributtati dal duca di Berry, che faceva tutto in corte, compro dall'oro di Clemente, anzi aggiunse la minaccia di farli annegare nella Senna, se non ristessero da quelle sediziose rimostranze. La cosa sarebbe rimasta in erba, se Filippo, l'ardito duca di Borgogna, non avesse aperto l'uscio della corte ai Sorbonesi; i quali, giunti alla regale presenza, compirono la legazione dell'università. S'inginocchiarono innanzi al re, lessero il trattato: il re disse averlo inteso e piacergli; a dì fermato darebbe loro una risposta. Nel qual tempo è incredibile a dire quel che facesse in corte il cardinale de Luna; corruppe con l'oro, travolse con le cabale il re e i cortigiani, fece respingere i dottori, e vietare loro di frapporsi negli affari papali. L'università, come ogni corpo morale, attinse la forza dalla ripulsa. Quasi una grande calamità tribolasse il reame, ristette dalle pubbliche lezioni, interdisse ai dottori qual si fosse pubblico sermonare; e, consapevole della giustizia delle sue intenzioni, spedì per messaggi all'antipapa Clemente il trattato, che recava i tre modi a terminare lo scisma. Impennò Clemente a quella lezione; parve giusta ai cardinali: di che egli accorò tanto, che n'ebbe a morire di crepacuore.¹

Rimaneva in seggio il solo Bonifazio. Tutti pensarono essere quello il tempo opportuno a seguire i consigli della università. re Carlo VI di Francia spedì messaggi ai cardinali avignonesi, esortandoli a non prorompere in novella elezione. Tutto fu vano: quelli vollero fare lo stesso che ebbero fatto i cardinali romani: crearono papa il de Luna, che prese nome di Benedetto XIII, uomo che, se fosse stato benemerito della unità della Chiesa,

¹ Vedi MAIMBOURG. *Histoire du grand Schis.*, tom. I, liv. 3.

quanto fu dello scisma, avrebbe certo conseguito singolare lode di virtù. Ma egli fu un documento chiarissimo del come la clericale ambizione sia la pessima di quante affaticchino gli umani petti. Tutti sapevano chi fosse: dotto nella scienza dei canoni, peritissimo nell'arte di mistificare le cupidità del potere, spagnuolo ed ispanamente tenace del proposito, uomo di bronzo a petto delle avversità della vita: nè di cessioni, nè di compromessi poteva parlarsi con uomo di questa tempera. Il pensiero del Concilio incominciò a posare in tutte le menti, come via unica ad uscire dalla selva selvaggia del dinturno scisma: anzi qualsiasi assembramento di uomini autorevoli per dottrina era il convegno di tutti gli animi desiderosi di pace.

I fatti della università parigina, la costanza ond'erasi mantenuta nella rettitudine dell'intento a petto delle cortigiane e clericali prepotenze, avevano volti a Parigi gli occhi dei fedeli, e tutti si aspettavano dal re francese, che desse il moto alle necessarie provvidenze.

Infatti re Carlo, con tutto che dolente della intempestiva elezione dei cardinali avignonesi, tuttavolta, preso dalle melate proteste dell'antipapa de Luna, di essere paratissimo a gittare via dagli omeri la pontificale cappa pel meglio della Chiesa, pensava non essere ancora disperata la via della cessione. Tenne un gran parlamento dei prelati e dei dottori del reame, nel quale, stando al consiglio dell'università, fu fermato doversi bellamente condurre i due contendenti a spontanea abdicazione. Una deputazione, di cui non fu mai vista innanzi la più splendida, fu inviata a Benedetto in Avignone, per significargli il preso partito. Il fiore del regio consiglio, i deputati della università, a capo di tutti il duca Giovanni di Berry, Filippo, duca di Borgogna, zii del re, ed il fratello Lnigi, duca d'Orleans, recavano il regale messaggio a Benedetto. Questi, eloquente parlatore, li allettò dapprima; poi,

stretto a chiarirsi, li rimandò a casa con la certezza che avrebbe piuttosto veduta inabissata la navicella di Pietro, che lasciar-sene tôrre di mano il timone. ¹ Tornato vano il partito di una spontanea cessione, si venne alla forza: Benedetto fu assediato in Avignone; patì tutti i mali di un lungo assedio, quelli della prigionia: oppose a questi una indomabile costanza, oppose agli uomini tale un'astuzia, da render vana anche la forza nelle loro mani. Sempre giurando, nulla attendendo, tenne a bada il re di Francia, la chiesa gallicana e l'università.

L'arma con cui egregiamente si difendeva il de Luna, era l'apparente sua volontà a dimettersi dal papato, ove si dimettesse ad un tempo il papa romano. Erasi legato con giuramento, sin dal tempo della sua elezione, a farlo pel bene della Chiesa: e sempre gli era a fior di labbra questo giuramento, che spergiurava ad ogni passo che gli volevano far dare a scender di seggio. A meglio ingannare, spedì ambasciatori a Bonifazio IX, perchè di conserto con lui abdicasse al papato. Questi rimandò l'antipapale ambasceria con tanta veemenza di spiriti, che ne morì. Innocenzo VII, indi Gregorio XII durarono gravi fatiche a guardarsi dai tranelli dell'astuto antipapa; il quale, come vedeva i romani papi più guardinghi e timidi di vedersi al fatto dell'abdicazione, tanto più insolentiva, e veniva all'aperto, profferendosi a cedere. Quello che facessero l'antipapa Benedetto e Gregorio XII, uccellandosi a vicenda, ora avvicinandosi alle città designate al congresso, ora fuggendo per non far davvero, è contato dalle cronache del tempo. Io lo accenno come preparazione al racconto del sinodo costanziense. Dirò solo come fossero stanchi i fedeli di vedere sì sconsigliatamente lacera la veste di Cristo, e la stessa disperazione di ogni partito a prendere aprisse la via a provvedere.

¹ Vedi MAIMBOURG. *Histoire du grand Schis.*, tom. I, liv. 3.

Erano due, com'è detto, Benedetto XIII e Gregorio XII i contendenti; quegli antipapa, papa questi. Tutti erano alla perfine convinti, che la cessione spontanea di entrambi spazzerebbe il sentiero a venire ad un nuovo e vero papa. Dall'anno 1395 fino al 1408 erasi ventilata la cosa, ma senza frutto. Finalmente in quest'anno il re di Francia in un quarto parlamento che aveva tenuto all'uopo, fece bandire sentenza, perchè i suoi soggetti si togliessero dall'obbedienza sì di Benedetto come di Gregorio, ove prima dell'ascensione del Signore, 24 di maggio, non abdicassero al papato. Venne questa significata a tutti i principi di Europa, invitati a darvi il loro consenso. Al parlamento tenne dietro un concilio nazionale di prelati francesi, nel quale, durando nel proposito l'antipapa, fu dichiarato eretico, scismatico e perturbatore della pace della chiesa. Il de Luna, che versava a quei dì in Savona, come seppe de' francesi decreti, disertato da' suoi cardinali, montate le galee che aveva nel porto, andò a riparare in Perpignano.

CAPITOLO II.

Il partito del Concilio incomincia a vagheggiarsi. — Vien bandito il Concilio da tenersi a Pisa. — Si aduna, e perchè fosse numeroso. — Indole di questo sinodo. — Teoriche stabilite da questo Concilio per la unione della Chiesa. — Depone gli antipapi o crea papa Alessandro V. — Varietà di giudizi sul sinodo pisano. — Arrivano a tre i contendenti pel papato.

Mentr'erano così nettamente scalzate le radici all'incaponito de Luna, anche per Gregorio XII si mise il mal tempo. Aveva giurato, nel divenire papa, di non creare nuovi cardinali, e ciò, a non accrescere alimento al fuoco dello scisma. Non vi volle più stare: disse in concistoro, volerne creare quattro. I vecchi cardinali, contro il consenso dei quali non poteva ciò fare, ostarono, richiamarono, e, vedendo che il papa intestava a fare il suo piacere, lo abbandonarono. Convennero in Pisa, protetti dai Fiorentini; ed a fronte alta appellarono al Concilio ecumenico ed al papa futuro. Si aggiunsero ad essi i cardinali francesi sottratti dall'obbedienza di Benedetto: e così cominciò ad apparire raggio di speranza di veder composta la cosa per via di universale Concilio.

I due collegi dei cardinali, l'uno avignonese, romano l'altro, si accordarono nel partito del Concilio da tenersi in Pisa. Ciascun collegio ne scrisse al proprio papa ed ai principi della propria obbedienza. Ondeggiavano dapprima gli animi, non sapendo come un sinodo universale potesse acquistare legittima autorità su la coscienza dei fedeli, senza un papa che legittimamente

lo convocasse. Incerto il diritto di Benedetto e di Gregorio; scissigli animi sul loro pontificato; entrambi impotenti a quella convocazione. Ma troncò le ragionevoli dubbiezze il diffinito delle università di Parigi e di Bologna: ¹ potere i due collegi dei cardinali convocare generale Concilio col consenso della maggior parte dei principi, prelati e fedeli formanti la congregazione della Chiesa, da cui veniva loro la straordinaria facoltà. E, non curando i congregati a Pisa, che i due papi si rifornissero di nuovi cardinali, Gregorio intimasse un Concilio da tenersi in Aquileja o in Romagna, e Benedetto ne assembrasse uno di fatti in Perpignano, bandirono a dì 14 di luglio 1408 la ragunanza di un generale Concilio da tenersi in Pisa nel dì 25 marzo dell'anno seguente. Il bando fu recato per lettere a tutti i principi cristiani, esortati ad aiutare la santa opera, ed ai due papi, perchè tosto spedissero procuratori a trattare della loro cessione. I papi non vollero sapere di quel Concilio, i principi consentirono. Il re di Francia, Errico di Lancastro, re d'Inghilterra, e l'imperatore Roberto per loro legati nella Dieta di Francfort 1409 convennero nella sentenza de' cardinali, e a tutt'uomo si misero a favorire l'adunanza del sinodo pisano.

Nel dì fermato si trovarono congregati nel duomo di Pisa ventidue cardinali di entrambe le obbedienze, quattro patriarchi; dodici arcivescovi presenti, oltre a quattordici altri rappresentati dai loro procuratori, ottanta vescovi, e i procuratori di due altri assenti, ottantasette abati, i procuratori di cento e due altri assenti, i generali dei principali ordini, il gran maestro dei cavalieri di Rodi accompagnato da sedici commendatori, il priore generale di quelli di S. Sepolcro, e il procuratore de' Teutoni: più di cento Capitoli di metropolitane e di cattedrali mandarono a quel con-

¹ S. ANTON., lib. 3, tit. 22 — BZOVIO, an. 1404, n. 4.

gresso i loro deputati: le università di Parigi, di Bologna, di Firenze, d'Oxford, di Cambrigg, di Tolosa, d'Orleans, di Cracovia, di Vienna, di Praga, di Colonia e di altre, oltre a meglio di trecento dottori in teologia e diritto canonico, v'ebbero i loro rappresentanti. Furono presenti alle solenni deliberazioni gli ambasciatori de're di Francia, Inghilterra, Portogallo, Boemia, Sicilia, Polonia e Cipro, oltre a quelli di Ungheria, Svezia, Danimarca e Norvegia, i quali, stati un po' per Gregorio, lo abbandonarono per seguitare il Concilio. Coi regii legati si unirono i ducali, come quelli di Borgogna, del Brabante, di Lorena, di Baviera, di Pomerania, e di quasi tutti i principi dell'impero germanico. Così la Chiesa nei suoi capi e nelle sue principali membra, il principato della forza e quello della scienza si trovarono un dì ragunati a ventilare il più grande negozio, che toccasse non solo le ragioni della Chiesa di Dio, ma di tutta la comunanza civile. Da gran tempo non si era visto un convento così grande, nel quale fosse stata così universale e così solenne la rappresentanza di tutti gli ordini della società. Le monarchie, le repubbliche avevano confini guardati dal diritto delle nazioni, e dentro questi confinata tutta l'azione di un popolo. Il mondo morale e politico era stato una aggregazione di molte parti, e le unità non erano che parziali. Nel secolo xv la prima volta gli uomini si adunarono nello sterminato impero di una Chiesa cattolica, che non ha confini, tratti dal bisogno delle unità, a rannodare la tradizione papale, urtata dalla furia di un insolito scisma. Il principato civile aveva con la spada congregati i popoli sotto il giogo della legge degli uomini; il pontificato con la forza del Verbo sotto quella di Dio; i filosofi con quella della logica sotto quella della ragione. La trina congregazione dell'umana razza non poteva più lungamente stare. quasi parti aspiranti alla formazione di un tutto per intrinseca potenza: erano parti ordinate alla edificazione di un morale indi-

viduo: l'indugio dell'adesione non poteva prolungarsi a petto della legge, che nelle viscere dell'umanità richiamava le sue ragioni con la voce del bisogno. L'impulso alla convergenza delle parti è lentamente progressivo, quando la forza della legge non trova intoppi e cammina; è procellosamente progressivo, quando la legge è spezzata. Delle tre congregazioni la prima era quella della Chiesa: perduto il centro di unità in questa per lo scisma, repentinamente, quasi tôcche tutte nel vivo dello spirito, balzarono in piedi, e si trovarono congiunte intorno alla papale Sedia, a vedere come ristorare i danni della universale monarchia del mondo. Avrebbero dovuto per le leggi canoniche deliberare solamente i vescovi: ma per la generale legge *a priori* della unità, che fu bandita prima del vangelo, i vescovi, i principi ed i dottori s'interrogarono a vicenda, e diffinirono ad una voce. Voce che non si esalava dal petto delle parti di quel convento, distinte; ma da quello di un tutto, che ha la coscienza di esser tale.

Il Concilio pisano fu un convento che preparò quello di Costanza, anzi questo fu tenuto come una continuazione di quello di Pisa. Un Concilio ecumenico, nelle condizioni in cui malamente versava l'universa Chiesa, non poteva adunarsi a deliberare e diffinire, senza che altre diffinizioni avessero preceduto la diffinizione ammazzatrice dello scisma. Non essendo papa certo, diveniva difficile l'applicazione della legge della unità; era questa esplicitamente bandita nelle pagine del vangelo, salubrementemente assiepata di cherali decreti, ma non poteva farsi sentire se non dalla cattedra papale, maestra de' fedeli, e centro di unità. Chi poteva salirvi, che papa non fosse, per dire alla Chiesa: — Questo è da farsi — e poi discenderne? Era mestieri dunque rompere la scorza della lettera, esplorare lo spirito che vi nascose il legislatore, conquistare questo spirito, ed avere il coraggio e la forza bastante alla edificazione di certe teoriche non nuove, ma dor-

menti nell'apparente forma della legislazione ecclesiastica. In una parola, bisognava dare una morale sanzione al parere delle università, intorno alla legittima convocazione di un Concilio, essendo dubbia l'autorità di due papi contendenti, onde quel parere avesse potuto quietare ed obbligare le coscienze. E ciò fu fatto nell'universale sinodo pisano. Delle cerimonie, dei sermoni e di quanto avvenne in questa assemblea io non dirò, chè di queste cose sarà narrato in quello di Costanza, oggetto di queste storie, ma toccherò di quelle che ho chiamate teoriche da edificarsi con lo spirito della legge, e del vario modo onde vennero accolte dai fedeli.

Due erano i vescovi, che si dicevano papi, Benedetto e Gregorio; appresso ai quali eransi messi discordemente i fedeli. Vuota non era la papale Sedia; ma le dubbiezze intorno alla legittima autorità da attribuirsi ad uno dei due contendenti, rendevano quasi morta quest'autorità; e mentre o Benedetto o Gregorio poteva essere il vero papa, nel fatto, vero papa non si riconosceva in tutta la Chiesa di Cristo. Ma, perchè i cardinali avignonesi tenevano e riverivano come vero vicario di Cristo il de Luna, ed altrettanto facevano i Romani verso il Corario, conseguivasi, come problema a risolvere, la dubbia sentenza e la necessità di sapere se i cardinali potessero sottrarsi all'obbedienza di colui, che per conforto della propria coscienza stimavano legittimamente assiso sulla sedia di S. Pietro; se potevano convocare un legittimo Concilio; se potevano citare al suo cospetto colui che veneravano come papa; se potevano procedere alla creazione di un nuovo vicario di Cristo. Si ragionò nel Concilio, si deliberò; ed, adunate le sentenze, fu diffinito: « Quando ad uno indomabile scisma, come quello che da tanti anni contristava la Chiesa, i papi contendenti, lungi dal recare rimedio per ispontanea cessione, alla quale si erano giurati con sacramento nel dì della loro elezione,

gli recassero scandaloso alimento, indugiando a scendere dalla papale cattedra, il togliersi dalla loro obbedienza non essere licenza, ma dovere, anche prima che quelli venissero giuridicamente deposti. Se dovere non fosse, perpetuerebbero i due papi il crudo scisma, imbrigliando i loro cardinali dal venire al Concilio, unico rimedio a quei mali. Per la quale ragione, legittima essere la convocazione di un Concilio fatta dai cardinali. Potere e dovere i medesimi, abbenchè seguaci o nemici dei due papi, citarli innanzi all'universa Chiesa congregata, essendo ufficio di questa provvedere alla pace universale dei fedeli. Potere e doversi unire i due collegi dei cardinali alla creazione del nuovo papa, avvegnachè uno di loro fosse scismatico, come seguizzatore di falso papa: bastare il consenso della Chiesa universale a dare a quelli che materialmente si trovassero scismatici, la facoltà di concorrere alla elezione del nuovo papa.¹ »

Papi non erano: diffinì la Chiesa; la quale nel punto della definizione era vivificata da Cristo, suo capo invisibile, e, se non compariva agli occhi dei fedeli governata da un capo visibile, non era per isfrenato giudizio dell'autorità sua, aggiogante il pontefice; ma per impotenza a mostrarsi convocata e presieduta da un determinato pontefice, essendo appunto questa determinazione l'oggetto di quel convento. Le teoriche vennero prestamente seguite dai fatti. Il de Luna ed il Corario furono dichiarati deposti dal seggio papale, sfolgorati di anatemi come eretici, scismatici, spregiuri, fomentatori di scisma; sciolti i fedeli da qualunque obbedienza con cui si fossero loro legati; di spirituali e temporali castighi minacciati, se nella fellonesca obbedienza durassero. Vuota la romana Sedia, altri, che con indubitato diritto l'occu-

¹ Vedi gli atti del Concilio di Pisa pubblicati dal P. d'Achery nel VI tomo del suo Spicilegio, pag. 523.

passasse, venisse eletto dai due collegi dei cardinali; l'eletto s'obbligasse con giuramento a non isciogliere quell'universale sinodo innanzi che alla riforma della Chiesa con salubri consigli si provvedesse. A pieni suffragi Pietro Filargi da Candia, detto il cardinale di Milano, frate minore, venne assunto al pontificato col nome di Alessandro V. Uomo di miti spiriti; esperto della labile fortuna de' papi in tempo di scisma, blandì le aperte piaghe, curò di far tutti contenti; dei due collegi di cardinali formò un solo, togliendo quello scandalo di discordie; e della conseguita autorità usò a confermare tutte le diffinizioni del pisano Concilio. E perchè (fosse stanchezza dei convenuti, o che il negozio della riforma non andasse a sangue a tutti) i prelati e gli ambasciatori prendevano la loro via per andarsene a casa, fermò il mese di aprile dell'anno 1412 a tempo della convocazione di nuovo Concilio generale, da tenersi come continuazione del pisano; fino al qual tempo ordinò che gli arcivescovi ed i vescovi adunassero provinciali sinodi, non rimettessero dello zelo della riforma, alla quale avrebbe egli stesso inteso con tutt'i nervi dell'animo.

Nuovo fatto era questo di un Concilio non convocato da pontefice, ma dalle chiese particolari e dai principi: perciò il dubitare della sua legittimità non sarebbe stato caso stranissimo. In venticinque sessioni depose i due contendenti Gregorio e Benedetto, ed elesse un nuovo papa; ma, perchè l'autorità sua si rivestì di strane forme intorno al diritto della convocazione e della presidenza, per la stranezza dei tempi, non tutti gli animi posarono nelle diffinizioni pisane. Quelli che, nel sentenziare intorno alla economia del diritto ecclesiastico, più rigidamente tenevano per la monarchia papale, non si potevano acconciare alla canonicità di quel Concilio, perchè non convocato dal papa. Quelli poi, massime i francesi, che vagheggiavano certe libertà di chiesa nazionale, esaltatori delle ragioni dell'episcopato a temperare quelle

del papa, a capo chino accolsero i pisani decreti. S. Antonino ¹ con pochi altri non credettero alla legittimità del sinodo pisano, il cardinale di Torrecremata ne dubitò, Giovanni Gerson e tutti i dottori parigini lo esaltavano come un vangelo. Vero è, che per legittimo Concilio fu tenuto dalle chiese di Francia, d'Inghilterra, di Portogallo, di Germania, di Polonia, di Ungheria, di Boemia, quasi da tutta Italia, e, quel che è più, dalla chiesa di Roma; onde queste tennero per vero papa Alessandro. Inoltre il Concilio di Costanza, convocato dal legittimo papa, non solo approvò gli atti pisani, ma li tenne quasi continuazione dei proprii. Ma, fra tutti gli argomenti, il potissimo si è il consenso che prestò la chiesa di Roma alla elezione di Alessandro. Il papa è congiunto col seggio romano: chi vi ascende, è papa. Se la romana chiesa lo tenne per suo vescovo particolare, la universale Chiesa lo dovè tenere per pontefice, ed il consenso nella canonica elezione di Alessandro implicava la canonicità di quel Concilio, onde colui entrò tra i successori di S. Pietro. Ma, tra perchè la sentenza de' primi prevaleva in qualche coscienza, rafforzata dalle indocili ambizioni principesche, e perchè i due deposti scalpitavano, tenendosi ciascuno per vero successore di S. Pietro, non più due, ma tre afferrarono le sue chiavi, e contesero per conservarle. Uno però le aveva, ed era Alessandro V: gli altri tentavano usurparle, perchè antipapi. Tuttavolta lo scisma, incominciato dalla trista elezione di Clemente, ebbe una fine con le pisane sentenze; la discordia che seguì per la ostinazione del de Luna e del Corario, fu un secondo scisma, e scisma colpevole. Non più potevano liberamente i fedeli darsi all'uno o all'altro dei pretendenti e giustificare la propria elezione con la incertezza del diritto. Questo era stato fermato e chiarito in Alessandro X, legittimamente creato

¹ Parte III, tit. 22, capo 5. — Vedi la nota del Bini al Concilio pisano.

pontefice dal voto della universa Chiesa. Fino a questo tempo il foro della Chiesa aveva strepitato allo scoppio delle papali censure, innocue le coscienze, che si tenevano per sufficienza di argomenti giustificate nella scelta di un papa. Dopo il Concilio pisano, non fuvvi più libertà di elezione: il papa vero era stato creato, bisognava soggiacergli; ogni coscienza era vulnerabile dall'anatema che quegli avrebbe lanciata. Innocuo scisma il primo, esiziale il secondo, per coloro che s' intestavano o per Benedetto o per Gregorio, pretti antipapi.

CAPITOLO III.

Di Teodorico di Niem. — Chi fosse Baldassarre Cossa e della sua vita. — Come incominciasse ad aprirsi la via al papato. — Cura la elezione di Alessandro V. — È creato papa Giovanni XXIII. — Il reame di Napoli ed i pontefici. — Giovanni XXIII e re Ladislao. — Quegli spedisce Luigi d'Angiò contro di questo, che è sconfitto. — Ladislao risorge e minaccia Roma. — Fa pace con Giovanni e per danaio abbandona l'antipapa Gregorio. — Per che modo Giovanni ammassasse pecunia, onde venne a rottura con Ladislao. — Questi ottiene Roma; Giovanni va a riparare a Firenze. — Come questi, per uscire dal pericolo, si appigliasse al Concilio, e si volgesse a Sigismondo.

Ma gli avvenimenti finora toccati e messi in relazione dello scisma, è mestieri incominciare a rannodare intorno ad un personaggio; al quale, e per ufficio papale che esercitò in quei tempi, e per la ragione dei suoi fatti, quelli avvenimenti si andarono coordinando, a produrre quello veramente solenne dell'universale sinodo costanziense. Io dico di quel Baldassarre Cossa, il quale, sebbene contaminato di tutti quei mali, che nel chericato contristavano la Chiesa, tuttavolta fu strumento opportuno nelle mani della Provvidenza a maturare ed a compiere i suoi consigli. Io non so se Teodorico di Niem, tedesco e segretario di Giovanni XXIII, e molto addentro nelle cose della papale curia, si facesse trasportare da odio nello scrivere la vita di questo papa. Imperocchè così gravemente lo accagiona di simonia, di concubinato e di altro più nefando peccato, che quasi appare piuttosto uomo che vuol trarre vendetta, che riposato narratore. Tuttavolta perchè fu scrittore coevo e testimone di veduta dei fatti che conta, non è a fare

poco conto del suo giudizio. Lungamente vissuto come segretario in corte papale, gratificato dai papi di ecclesiastiche dignità, e, secondo alcuni, vescovo di Ferden, indi di Cambrai, egregiamente pasciuto di tutte quelle chericali ricchezze, che a quei tempi non ischivi del peccato di Simone, colavano nella romana curia; compagno di Giovanni nelle persecuzioni che gli dette re Ladislao, non trovo in altro il perchè degli oscuri colori onde ritrae la vita di Baldassarre Cossa, che nella verità di quei fatti, e nell'averne scritto, quando, traboccato di seggio nel Concilio di Costanza, furono tutti licenziati a dir qual uomo si nascondesse sotto la papale cappa di Giovanni XXIII. Aggiungi che il cronista tedesco vedeva con l'intendimento di scrivere le vedute cose. Egli ha scritta la storia dello scisma dalla morte di Gregorio XI fino alla elezione di Alessandro V in tre libri; ha raccolte le scritture fatte durante lo scisma, raccolta che intitolò *Nemus unionis*, e finalmente ha narrato della vita di Giovanni XXIII fino alla sua deposizione: e, mentre nelle sue scritture si manifesta uomo che aborrisce dallo scisma e da tutte le chericali iniquità, non tace di sè stesso come membro di quel conventicolo dei curiali ch'era la vera peste della Chiesa. Aveva dunque volontà di narrare e proposito di veracità. Del che veniamo certificati dal trovare confermato il narrato da Teodorico da Leonardo Aretino, anch'esso lungamente vissuto in corte papale e segretario di Gregorio XII, di Alessandro V e Giovanni XXIII, uomo di squisita erudizione di greche e latine lettere, e di una tempera di spirito assai robusta, da vedere gli uomini e le cose del suo secolo con la severa calma di un filosofo.¹ Concorda coi biografi ciò che è sparsamente detto nelle cronache municipali d'Italia, pubblicate dal Muratori. Ma, mentre affermo, come questi scrittori meritino fede per la opportunità dei mezzi

¹ Vedi *DE PRIN*, tomo XI, XII, edizione in-4, Sec. XIV, XV.

che ebbero a sapere ciò che narrarono, non voglio tralasciare una avvertenza. Que' cronisti, se non peccarono di falsità per malvagio intendimento, ampliarono il male, congetturarono, anzi che riseppe, molti vizii del Cossa; perchè, come si vedrà appresso, la pubblica opinione levossi contro l'infortunato Giovanni XXIII; ed in quei tempi di poco proceduta civiltà, il tener fronte a questa che chiamo opinione pubblica, non era di molti, anzi di nessuno. Dai fatti che narrerò intorno alla deposizione di papa Giovanni, verrà giustificata la mia avvertenza intorno ai vizii del Cossa.

Fu Baldassarre della nobile gente dei Cossa, napoletano. Pare che la libidine dell'oro assai presto gl'infocasse i giovanili spiriti. Ardendo guerra tra re Ladislao e Lodovico di Angiò, e togliendo il destro dello scompiglio della pubblica cosa, con tutto che già chierico, si dette coi fratelli a farla da pirata nelle acque di Napoli. Raffermato in trono Ladislao, per ragione di studii si recò a Bologna. Null'apprese in quella illustre università; molto fece delle male cose che facevano a quei tempi gli studenti. Intanto, dando le viste di nomo tutto dato alla sapienza, trasse su di sè gli occhi di papa Bonifazio IX, il quale, non sappiamo da qual consiglio condotto, lo creò archidiacono di Bologna, dignità che recava con sè l'ufficio di presiedere ed ordinare le cose della università. Bologna incominciò con buoni documenti a sapere chi fosse l'archidiacono. Careggiato così dalla fortuna, spiegò le vele a più alte ambizioni. Venne in Roma, strisciò in corte di Bonifazio; il quale, conoscitolo per uomo di consumata perizia nel trovare le vie ad ammassare pecunia, se lo legò con l'ufficio di suo cameriere. Allora il Cossa, deposta ogni verecondia, con isfrenati consigli si mise a barattare ogni santa cosa per moneta; nella Germania aprì mercato di sante indulgenze; taglieggiò chiese e conventi; al sacrilegio delle simonie aggiunse la ferocia

delle usure. La curia papale venne tutta gremita per sua opera di scellerati usurai. Nulla di più labile in quei tempi di scisma della signoria dei papi. Bologna, fra tutte le città, era la più indocile al papale giogo: sommessa fremeva; sciolta che era, vi volevano buoni polsi a raddurla in uffizio. A questa riduzione Bonifazio deputò il Cossa nell'anno 1403. Questi ricuperò Bologna con la forza; e ne tenne la balia con tanto indisciplinato talento, che non più pel Papa, ma per sè stesso teneva quella nobilissima città. Ad infrenarne gli animi, usò di tutti i mezzi del principato; ad avvantaggiare sè stesso, quelli della tirannide: il Cossa fu il Verre di Bologna.

Morto Bonifazio, i Bolognesi per segreto messaggio chiesero al successore Innocenzo VII, che li liberasse dal giogo del legato; venisse a togliere la signoria della città: se ne addiede il Cossa; infuriò, punì, giurò guerra ad Innocenzo. Nemico a Gregorio XII successore di lui, ne respinse il nipote che veniva arcivescovo di Bologna; affermando, essere cosa sua il patrimonio di quella chiesa, di cui abbisognava per la custodia della città. E perchè egli segretamente anelava ai supremi onori del papato, tutti quei destri che nel turbinare dello scisma ad accorto uomo si offerivano, afferrava e facevane buon capitale. Amore di unione, pratiche a condurre i contendenti a spontanee rinuncie, erano le buone opere degli onesti, le ipocrisie degli ambiziosi. Il Cossa maneggiò assai destramente di questi strumenti. Mentre più fervevano i negoziati a persuadere Gregorio XII, perchè deponesse il triregno, il Cossa spedì al medesimo anche i suoi mezzani, ad apparire tenero della unione della chiesa. Ma questi, bruscamente allontanati da Gregorio, come ministri di bugiardo signore, misero nell'animo del Cossa pessimi umori contro il Corario; e quel Concilio pisano, che fu riputato rimedio alle calamità della Chiesa, Cossa vagheggiò come mezzo a vedere spodestato Gregorio; in

guisa che la convocazione di quel sinodo fu attribuita alle arti, alla pecunia ed agli uffizi spesi dall'astuto legato.

Le cose del Concilio andarono a suo talento: Gregorio e Benedetto furono spogli della dignità papale. Molti pensarono che il Cossa, poderoso di unâ bella signoria, come quella di Bologna, di molta autorità nel collegio dei cardinali, non si tenesse dal produrre all'aperto le sue ambizioni, e dal fecondarle della opportunità che gli si parava. Ma, come avverte Teodorico, il cardinale Cossa era uomo ben provvisto di quella generazione di astuzie che chiamano politica; onde sapeva bene tenersi in arcione, o tristi o prosperi gli andassero i tempi. ¹ Da questa, che ho chiamata politica, si deriva quella continenza di ambizione, la quale, perchè inaspettata, induce in maraviglia chi guarda riveste di un abito di virtù l'ambizioso, e, più di qualsiasi, altro argomento, lastrica al medesimo la via a quel potere, da cui sembra che abborra. Per la qual cosa, avendo risaputo come fosse qualche trattato tra i cardinali a crearlo papa, come uomo che non avesse mai pensato divenirlo, con modeste maniere si fece a consigliare gli elettori, perchè sceglieressero all'altissimo ministero Pietro di Candia. Pietro fu papa, Alessandro V. Ma, tra perchè a questo, essendo troppo proceduto negli anni, mancasse sufficiente vigoria di spiriti, e perchè conservasse memoria dell'opera spesa dal Cossa al suo innalzamento, nelle sue mani lasciò cadere le redini del governo. Le quali egli strinse con tanta sicurezza d'impero, che dai suoi cenni, non che la Chiesa, ma il papa e gl'istessi cardinali pendevano. Infatti, non appena questi mostrò talento di piegarsi alle supplicazioni dei Romani, che lo chiamavano nella loro città, il Cossa, che lo voleva tenere in casa

¹ " Est enim dictus Balthassar satis astutus, et juxta cursum temporis sciens se habere, sive prospera sint vel adversa. „ Cap. 8.

propria, glielo ruppe, traendolo quasi per forza da Pistoia a Bologna nel cuore del verno e per vie quasi inaccessibili da piede umano. Poco stette, e se ne morì Alessandro. Nuovo conclave; nuovi artifizi del Cossa a divenir papa con accorte simulazioni. Produsse innanzi agli elettori, come papa nato, certo Corrado, di patria napoletano, cardinale Melitense, uomo che non sapeva punto di lettere, di buona pasta, ¹ e che non poteva pur sognare il papato. Fino a che non maturava il destro, di questi papi abbisognava il Cossa. Ma gli elettori, spinti da Lodovico d'Angiò, re di Sicilia, il quale grandi cose s'imprometteva dal Cossa, divenuto che fosse pontefice, a snidare dal reame di Napoli Ladislao, crearono papa Baldassarre Cossa, che si nominò Giovanni XXIII.

Grande maraviglia destò nell'animo dei fedeli questa elezione. Tutti sapevano di Baldassarre e de' fatti suoi; la sua tirannide sui Bolognesi, le sue rapine e libidini avevano levato gravissimo scandalo; e nessuno poteva persuadersi come potesse reggere in quei tempi la Chiesa uomo di sì perduta fama. Leonardo Aretino che sapeva molto addentro di questo papa, lo chiama uomo grande nelle cose laicali, uom proprio da nulla in quelle dello spirito. ² Ma la Provvidenza condusse al papato il Cossa, perchè aveva sancito per legge, i grandi rimedi maturarsi dalla grandezza dei mali.

Dissi nel principio di queste storie come le ambizioni dei principi malamente alimentassero il fuoco dello scisma: ora dirò come queste ambizioni, brutte nei principi, sozze in un pontefice, conducessero le cose della Chiesa a termine di composizione. I re di Napoli, che nella mente dei pontefici dovevano essere i naturali

¹ " Valde grossus est et indispositus ad papatum. „ THEOD., ibi.

² *Comment. S. R. I*, tomo XIX, pag. 927. " Vir quidem in temporalibus magnus, in spiritualibus nullus atque ineptus. „

alleati e difensori del romano seggio a petto dei più grossi potentati, non avevano potuto mai contenere il desiderio di signoria nei confini di quel reame, del quale avevano i Normanni ricevuta l'investitura dalle mani papali. Come feudo di S. Pietro, i pontefici non vollero identificare il reggimento di Napoli e Sicilia con le ragioni di razza o di conquista. Di ciò si addavano chiaro i re di Sicilia; e, ad ora ad ora immemori del gonfalone dato loro dall'investente pontefice, non pensavano che a dilatare, anche a spese di S. Pietro, la signoria che da S. Pietro ottenevano. Il vassallaggio non poteva accordarsi con l'imperio. Laonde, o che il papa disordinasse nelle inchieste, o che il re, bene assiso in trono, mal sofferisse la memoria di chi ve lo aveva messo, il primo effetto delle inimicizie era l'occupazione di Roma per le armi di Napoli e la fuga dello inerme pontefice. Aggiungi che il reame di Napoli era la più vasta e la più florida signoria d'Italia, e l'unità dell'impero, l'indole del principato dovevano minacciare alle repubbliche, più gelose di conservare, che cupide di accrescimento. Perciò un re potente in Napoli era una minaccia d'italiano principato. Queste minacce più o meno si rivelavano secondo la opportunità dei tempi e la capacità dei reali di Napoli ad agognare a conquisti. Fino al secolo di cui narriamo, erano stati re Carlo l'Angiò, Roberto e Ladislao, i quali dimostrarono vere le anzidette cose; il primo con la perseveranza di un conquistatore, il secondo col senno di un politico, il terzo con la manesca virtù di un cavaliere. Tutti aspiravano ad italiano principato, tutti affisavano l'eterno sasso del Campidoglio, come trono donde solo potevano spiegare le ali del vagheggiato imperio.

Lo scisma della Chiesa, le repubbliche che, stanche delle ire cittadine, si andavano a poco a poco acconciando a reggimento monarchico, favoreggiavano in questi tempi le ambizioni di Ladislao. Ma, come la incertezza di un pontefice aiutava all'ardimento del

conquisto, malamente ne assicurava la durata. Sconvolta la ragione del romano pontificato, il diritto pubblico a quei tempi era impotente a tutelare una libertà, a giustificare un possesso. Per la qual cosa alla forza materiale si opponeva la forza materiale; e in vece di un pontefice, che maestosamente lamenta ed impreca agl' invasori del sacro patrimonio, noi vedremo Giovanni XXIII impugnare spada, quasi capitano di ventura, e tener fronte con Luigi II d'Angiò a Ladislao, come ad usurpatore di paterno retaggio. Forse furono innanzi ambiziosi pontefici, troppo teneri delle cose della terra, che abusarono di quelle dello spirito a conseguire l'intento. Ma, anche nel male, non deposero quelle sacerdotali forme, onde, se tristi apparivano a chi vedeva, innocenti li diceva il volgo che non vedeva. Ma in questi tempi anche le forme costituite all'ira dei contendenti papali, erano cadute, e l'oro e la spada erano nudamente maneggiati da chi doveva solo impugnare le chiavi del Cielo. Questa poco veneranda opera di qualche pontefice a rimuovere invasori del terreno principato, più luculenta apparve in Giovanni XXIII, perchè più apertamente e con più di pertinacia si avventò Ladislao al patrimonio della Chiesa romana. Giovanni, quando fu assunto al pontificato, era già in sull'armeggiare per le guerresche cure della sua legazione bolognese, e non ristette dagl'immiti studii, vedendo come per frequenza e moltitudine di censuranti le cherali censure più ad argomento di beffe che di terrore cadessero morte ai piedi dei prepotenti. L'immoderato armeggiare lo spogliò di tutto quel velame che induceva sulla sua persona la vista di un supremo sacerdote, che soffre e confida solo nelle armi dello spirito. Levato una volta il braccio a ferire, la pontificale cappa rivelò tutto l'imperfetto dell'uomo: e le simonie e la impurità dei costumi non fu solo obbietto alle lamentazioni dei buoni, ma scandalo alla sfrenata inquisizione del volgo. In queste condizioni dobbiamo

noi considerare papa Giovanni XXIII nella guerra che sostenne contro Ladislao, perchè possa trovarsi un vincolo di ragione storica tra lui ed il gran convento costanziense.

Se era negozio che prima d'ogni altro dovesse occupare l'animo di Giovanni, tosto che si vide assunto alla romana cattedra, questo era il radunamento del Concilio, a provvedere alla riforma del capo e delle membra della Chiesa, come era stato fermato nel sinodo pisano. Ma quel Luigi II d'Angiò, che gli aveva aperta la via al papato, venuto di Francia in Bologna, gli volse la mente a guerreggiar Ladislao, confortandolo ad entrar in Roma e prendere di là le mosse alle guerresche fazioni. Mosse di fatti Giovanni con l'Angioino da Bologna allo scorcio del marzo dell'anno 1411, e con pontificale pompa entrò in città la vigilia di Pasqua. Luigi gli addestrava il cavallo, i cardinali gli facevano corteo, e i capitani dell'esercito angioino lo seguivano. Giubilava il popolo. Il dì di pasqua celebrò messa pontificale nella basilica di S. Giorgio in Velabro; benedisse e consegnò a re Luigi il gonfalone della Chiesa, e quello del senato e del popolo romano a Paolo degli Orsini, capitano delle milizie della Chiesa. Finalmente con solenne benedizione accomiatò l'Angioino, il quale, accompagnato dal cardinale di S. Angelo, legato della santa Sede, con fioritissimo esercito entrò nel reame. Dodici mila cavalli ed un buon nerbo di fanteria pendevano dai cenni dei più valenti capitani di quei tempi. Paolo Orsini, Sforza Attendolo, Braccio da Montone, Gentile da Montemano, il conte di Tagliacozzo e tutta la poderosa gente dei Sanseverini tra gl' Italiani: ¹ tra i Francesi Luigi de Ligny, Guido di Laval, Errico Pinequetton, il sire di Bouchage, ed il siniscalco d'Eu.

¹ MATTH. DE GRIFFON. *S. R. I.* tomo XVII. — PETRI, *Diar.* ibi, tomo XXIV.

Mosse incontanente re Ladislao dalle stanze di Gaeta con esercito non men fiorito di quello dell'Angioino, e condotto da prestantissimi capitani; e venne a campeggiare nella sinistra sponda del Liri che corre tra Pontecorvo e Roccasecca. Voleva scontrare il nemico e rompergli la via al reame. Confidente nel valor suo, nello sforzo delle sue milizie, benedetto da Gregorio, che riveriva qual vero pontefice, e baldo di una fresca vittoria riportata su le galee di Luigi, s'imprometteva certa la vittoria. Sventolava tra le squadre angioine il vessillo delle sante chiavi, sventolava in quelle di Ladislao. Un'altra volta, come ai tempi di Urbano VI, S. Pietro contro sè stesso. Si mescolarono le mani, si combattè valorosamente d'ambo le parti; vinsero i papali. Ladislao riparò in Roccasecca: e forse quello sarebbe stato l'ultimo dì del suo regno, se i vincitori avessero usato della vittoria, piuttosto a rompergli i nervi a risorgere, anzichè a far bottino, e se fosse stata più salda la fede di Paolo Orsini. ¹

Per veloci messaggi fu recata in Roma a Giovanni la nuova di questa vittoria con le insegne tolte al nemico. Egli diede immodesti segni di allegrezza. Fece inarborare capovolte le guadagnate insegne nella chiesa di S. Pietro; indi, seguito dai cardinali e prelati di sua corte in pomposa processione, se le fece trarre appresso, lordandole del fango della via. Fra le insegne erano quelle di Gregorio: e fece veramente pessima vista questo pontefice, che col tiregno sul capo trascinavasi appresso a dilleggio questo stesso tiregno. ²

Non istette molto Ladislao a raccorre gli spiriti: rifornito di milizie, con tanta prestezza di consigli provvide alle sue cose, che Luigi non trovò più via di entrare nel reame. Per la qual cosa,

¹ COLLENUC. — LEON. ARET. — THEOD. DE NIEM.

² THEOD. DE NIEM.

chiamato a raccolta l'esercito, se ne tornò in Roma. Giovanni, fallitegli le armi di terrena tempera, scagliò contro a Ladislao ogni generazione di anatemi, spogliandolo dei suoi titoli e signorie, e bandendo una crociata tra i principi cristiani contro di lui. Quegli non ne pianse, anzi, dal difendersi in cui era, passò tosto alle offese. Staccò i Fiorentini dalla parte palese, e se li legò di amicizia, vendendo loro la città di Cortona; ¹ staccò dai suoi servigi Sforza di Cotignola, geloso di Paolo Orsini, con promesse e donativi; ² venne a strepitare con le armi fino alle porte di Roma. La qual cosa non ebbe poco valore pe' Bolognesi; i quali, memori del pessimo governo patito sotto il legato Cossa, ribellarono al pontefice, e si ressero a comune. Forlì, per opera di Carlo Malatesta, passò alla soggezione di Gregorio XIII. Così Giovanni, per impeto di fallita vendetta, rovinò sè e le papali cose.

Egli sapeva quanto fosse corrivo a' fatti di mano re Ladislao, punto dai suoi anatemi; sapeva come quel sostegno angioino al romano seggio, per imbecillità dei principi, per abuso che ne avevano fatto, divenisse ogni dì più infermo; dalla forza si volse ai negoziati. In tempi di nessuna fede l'oro fa prodigi. Il pontefice si accostò a Ladislao, carezzandogli gl'irati spiriti con promesse di pecunia, chiedendogli abbandonasse l'antipapa Gregorio, e se ne stessero insieme da buoni amici. Cento mila fiorini d'oro colarono dalle papali nelle regie arche: altri ne imprometteva Giovanni. ³ Non si trattava della cessione di un paese o di una città: trattavasi di vendere l'inapprezzabile giudizio della coscienza, la quale aveva detto fino a quel tempo a Ladislao, contro ogni verità, che Gregorio XIII era vero pontefice.

¹ AMMIRATO, *Istor. di Firen.*, lib. 18.

² BONINC. *Annal. S. R. I.*, tomo XXIV.

³ RAYN. *Ann. Eccl.* — Si leggano i capitoli della Concordia *ad an.* 1414.

Ma il principe non aveva penuria di modi ad onestare in faccia ai popoli la disonesta vendita: ragunò anch'egli vescovi e dottori, gl'interrogò del papato di Gregorio; i vescovi risposero che Gregorio non era più vero papa. Buon per questo che avesse trovato in porto due navi veneziane pronte e sciogliere le vele, che sano e salvo lo fecero giungere in Rimini, in casa del suo protettore Carlo Malatesta: senza quelle navi Ladislao avrebbe per arrota venduto non solo Gregorio, ma anche Angelo Corario a papa Giovanni. Che tempi! ¹

La pace comprata in tal modo dal papa, e comprata da un uomo qual era Ladislao, non poteva certo essere perpetua. Costui, sebbene poco curasse delle scomuniche, temeva di quella crociata bandita da Giovanni, ed aveva sete di danaio. Si acconciò ai patti propostigli; ma solo per pigliar tempo. Il papa parimenti bramava tempo e danaro: e in quel respiro che gli dette il napoletano, operò prodigi per ammassarne.

Gli ufficiali della curia papale, come quelli che intendevano alla condotta dei chiericali negozi, e per le loro mani si largivano benefizi, dispense, grazie e va dicendo, era un'assai grassa generazione di uomini. Giovanni li adocchiò, e se ne impromise una buona preda. In un bel dì fe' chiamare in palazzo i capi di quei curiali, come protonotari, referendarii, scrittori ed abbreviatori delle lettere apostoliche. I quali, pensando a qualche grave faccenda, cui li volesse deputare il pontefice, non capirono in sè stessi per la meraviglia, quando alcuni cardinali, messi a ciò da Giovanni, con gentile inchino significarono loro: il papa aver mestieri di danaro per le necessità della Chiesa; richiedere ad essi un po' del tanto che ne aveano. — Si schermirono i male arrivati curiali, bordeggiarono, ma la barda era messa, e bisognò

¹ THEOD. DE NIEM, cap. 24.

trottare. Giovanni fece quel che voleva fare. Dai curiali passò ai più ricchi della città; il senatore recò l'imbasciata: pagarono anche i ricchi.

Dai ricchi alla plebe. Colpì il vino ed il grano di tali gabelle, che a stento si trovava a comprare per nove fiorini quella quantità di grano che per un sol fiorino in altri tempi si aveva. Aggravò di balzelli le arti ed i mestieri; fece non so qual riforma su la pubblica moneta. Ma gli editti di Giovanni vennero rescissi dall'ira del popolo. I venditori di vettovaglie non più vendettero; gli artigiani abbandonarono le botteghe; il papa dette indietro. Avesse anche dato indietro dall'abuso che faceva delle indulgenze! Ma Iddio lo lasciava fare, perchè dagli scandali egli suol derivare la vena dei rimedii.

La pace fermata con Ladislao non solamente lo assicurava in casa, ma gli aprì un'altra fonte di danaio. Gregorio era un antipapa: dunque i provveduti da lui di benefizi ecclesiastici non istavan bene in coscienza. Bisognava quetarla. Nuove provviste, nuovi quattrini per Giovanni. La guerra aveva reciso il commercio dei Romani con Sicilia: la pace fece via a quanto di bene recava questo feracissimo paese; e Roma abbondò di ogni maniera di vettovaglie, e con queste una moltitudine di gabelle e di dazii che rifluivano nel papale erario. Ma le cose non andarono gran tempo per questo verso. I vescovi, gli abati ed altri beneficiati provveduti da Gregorio non intendevano il linguaggio di Giovanni, che li voleva in Roma per risanarli. Se ne stettero a casa loro, ed il papa li aspettò invano. Per la qual cosa questi incominciò forte a sospettare, che Ladislao, forse non contento di quella trasmigrazione di danaio da Napoli a Roma, bellamente desse di spalla ai riluttanti. Si vendicò di lui sui venditori del vino di Sicilia: l'ingabellò alla turchesca; e quelli non vollero più recarne in Roma. Questo grasso commercio, rotto per l'avarizia

di Giovanni, spiacque oltremodo a Ladislao. Entrambi si guardarono in cagnesco: si guastarono, e di nuovo la guerra.

Ma questa volta Ladislao lavorò più presto di mano. Mosse con l'esercito per la via di Ceprano nel maggio del 1413, ed, ottenuta Frosinone, difilato venne a campeggiar Roma. Era mal provveduto Giovanni: poche e mal disciplinate milizie guardavano la città: il popolo, pessimamente contento di lui, scalpitava per le patite gabelle. Volle calmarlo, sgravandolo della terza parte di quelle: rassegnò il governo in mano dei conservatori e dei maggiorenti della città: confortò a sperare e a non temere il minacciante Ladislao; si raccolse nella casa del conte di Manoppello. Ed allora fu strana cosa vedere come Giovanni, dopo avere smunto i curiali nel modo narrato, cercasse anche di farli andare in perdizione della vita. Erano quelli uomini di pace, usi ai tranquilli studii della corte, non di altro saputi che delle formole o tessere onde si dava e si riceveva; teneri nel conservare, ghiotti di aumento: careggiavano questi pochi dì della vita con una beata innocenza.¹ Or Giovanni destinò molti di questi curiali alla pericolosissima custodia delle terre suburbane² e di tutti quei luoghi che gli parevano più esposti alla furia delle soldatesche regie. Il Tartaglia, cima di battagliero, conduceva l'assedio; e, vedendo con quali difensori avesse a fare, senza tanto strepito, nel fitto

¹ Un Anonimo scriveva all'imperadore Sigismondo durante il Concilio costanziense una epistola esortatrice alla riforma dei chierici, pubblicata da un MS. della biblioteca di Vienna dal Wan der Hardt, tomo I, par. II, pag. 801: in quella così ritrae le sembianze dei Curiali: "O summa virtutum humilitas quantum in nobis deficit! Quid plus operaris in Curialibus? Omnem malitiam perficientes, animam nulla modo considerantes; horas canonicas non curantes; tanquam desperati viventes; jejunia frangentes; pauperes in gratiis defraudantes; nulli justitiam facientes: sententiam et iustitiam revocantes; commissiones fallaces obtinentes; in omnibus casibus dispensantes; nulli veritatem dicentes; recipientes per fas et nefas, quae sua non sunt. „

² "ad aliqua alia ministeria magis aptos. „ THEOD. DE NIEM., cap. 35.

della notte, aperto un gran forame nelle mura che guardavano S. Croce di Gerusalemme, v'intromise in santa pace soldati quanti ne volle. Come fu il dì, i curiali, tratti dal romore degli entrati, a vedere che fosse, con prudenza che non poteva fallire, lesti lesti, quasi a faccenda compiuta, si abbarrarono in casa loro.

Allora la città cadde tutta in balia dei regii, senza tanto cordoglio dei Romani, che ormai erano addivenuti intolleranti del governo di Giovanni; il quale, non trovando altro scampo che nella fuga, seguito da cardinali e da tutta la turba dei curiali, su velocissimo corridore andò a riparare a Sutri. Indi, passando per Viterbo, Montefiascone, Siena, sempre inseguito dalle milizie di Ladislao, posò presso Firenze. I Fiorentini non lo invitarono ad entrarvi, sendo gli animi divisi tra Ladislao ed il pontefice. Se ne stette in una casa suburbana dell'arcivescovo.¹ Quegli intanto raccoglieva a piene mani i frutti della vittoria: da vero signore di Roma,² andò a prendere stanza nel Vaticano: ottenne Castel S. Angelo; fece coniare altra moneta. E, senz'aver dato tempo a Giovanni per raccorre gli spiriti, speditamente gli mandava appresso l'esercito vincitore, che, tratte alla resa tutte le terre papali verso Toscana, venne a campeggiare il confine del Senese.³

Pessimo mare navigava Giovanni. Avesse avuto rettitudine di cuore, come aveva destrezza di mente ad uscire d'impacci! Tanto tempestò di fuori, che finalmente i Fiorentini lo accolsero in città. Adombravano costoro dei conquistati di Ladislao, temevano le vittorie del fresco imperatore Sigismondo, che a quei dì con

¹ S. ANTON., cap. 6.

² Vedi l'orazione del cardinale Zabarella a Sigismondo intorno ai mali arrecati a Roma da Ladislao. Ap. RAY. 1413, pag. 367.

³ THEOD. DE NIEM, cap. 35. — LEONAR. ARET. *S. R. I.*, tomo XIX. — *Chron. Foroliviense*, ibi. — AMMIR. *Ist. di Firenze*, lib. 18.

favorevoli successi guerreggiava la repubblica di Venezia. Laonde, come Giovanni si mise a trattare coi magistrati di Firenze delle provvidenze in tutto quel minacciar di regii ed imperiali, trovò gli animi disposti ad aiutarlo, per infrenare l'ambizioso Ladislao. Egli non aveva milizie che il sorreggessero; i popoli del patrimonio ecclesiastico lo aborrissero come scandaloso collettore di pecunia: non rimaneva che la via dei negoziati a camparla alla meglio; e questi o dovevano rannodarsi alla ragione politica, o a quella della Chiesa. La prima era una sterile fonte di mezzi dopo i conquisti di Ladislao; la seconda fecondissima per quell'aspettazione nella quale erano gli animi dell'universale Concilio. Giovanni, spodestato signore laicale, riparò negli atrî del Signore, sospirando in faccia ai popoli, che ancora smungeva con modi immodesti, la riforma de' costumi della universale Chiesa, da deliberarsi nel bramato sinodo. Ed allora avvenne come quella che io ho chiamata nel prologo a questi libri epopea papale, con molto strepito degli elementi che la componevano, rovinasse a finale soluzione. La tutela dei popoli a petto della prepotenza imperiale era lo scopo da conseguire: Roma sacerdotale e Lomagna, che si teneva ereditaria dello scettro dei Cesari, erano le due forze osteggianti: questa, munita della moltitudine degli eserciti, e dal diritto fattura dei legulei: quella della folgore delle censure invisibili, e dalla visibile protezione del trono di Napoli. Da questa lotta attinse la vita il romano ponteficato, e le stesse sconfitte toccate gli aprirono una via larga a compiere la sua missione. Eransi visti pontefici che, stretti dalle ambizioni dei reali di Napoli, si erano volti all'impero per soccorso; ma non mai un pontefice che avesse comprato l'aiuto imperiale con lo scapito di quei diritti che il sacerdozio non divide mai con alcuno. Quelli si accostavano all'imperadore col dolore di una tribolazione terrena, ma con tutta la dignità di una coscienza che

non falliva ad una deputazione celeste. Giovanni, vulnerato anch'egli da quella ferita dello scisma, che aveva prostrato in una trista malattia il romano pontificato, affranto dalla morale egritudine che magagnava di quei tempi i costumi del chiericato, spoglio di signoria, fugato, temente sempre la risorrezione di Gregorio e di Benedetto al papato, vile, ma non umile si appresentò all'imperatore Sigismondo, aspettando che convocasse il generale Concilio; e così all'ombra di un imperadore, adunatore di Padri, posare e respirare in pace. Chiamare un imperadore in quei tempi a sì solenne negozio, nel quale ferveva la santa gelosia de'diritti papali, era un venderli per un po'di pace, era un soggettarsi a colui, di cui fin l'amicizia era pericolosa. Egli era vero papa. Non aveva cardinali? Non pendevano dai cenni suoi i vescovi dell'universale Chiesa? A che ricorrere a Cesare? A che mercanteggiare il negozio di un Concilio che chiudeva nel seno tutt'i destini del pontificato? Forse altri pontefici abusarono per sè e pei loro del retaggio del Signore, e peccarono: ma nissuno osò toccare l'Arca dei papali diritti. Giovanni la volle toccare, e nel peccato trovò la pena. Carlo Magno, Pipino potevano farla da protettori nel secolo VIII, ma un Sigismondo non poteva nel XV. Molte cose erano avvenute in sette secoli, molto era proceduta la Chiesa in virilità, da aver mestieri ai tempi che contiamo, di tutori e protettori: e, se la ingenuapietà di quei primi imperadori fu madre di quella iliade delle investiture, di qual cosa non dovevasi paventare da un imperadore erudito della politica dei Barbarossa e degli Arrighi, che supplicato apriva le porte non di un Concilio temporaneo, ma di quello duraturo della opinione di tutt'i popoli? Narriamo come avvenisse la cosa, ed accostiamoci a Costanza.

Poichè tornarono in Roma le milizie di Angiò, sconfitte quelle di Ladislao al Liri nel 1412, Giovanni ricordò essere questo

l'anno in cui per decreto del sinodo pisano doveva assembrare il Concilio ecumenico.¹ In mezzo alle cure guerresche ed alle minacce dei regi il pensiero di un Concilio era importuno: tuttavolta Giovanni si mostrò sollecito della sua convocazione. Stabili Roma a convegno dei Padri. La bisogna non andò innanzi: ognuno paventava la guerra. Ma, stretto in Firenze dall'armi di Ladislao, nell'anno appresso 1431 tornò a pensare al Concilio, o meglio al modo di posare all'ombra delle cure sinodali e dei favori di Cesare. Ma in altra guisa e con più di energia vi pensavano Sigismondo ed i fedeli dell'universa Chiesa. Un Concilio era richiesto dal bisogno della riforma e dalla estinzione dello scisma, il quale, con tutto che dannati il Corario ed il de Luna, durava; perchè quegli era sorretto dai reami di Aragona, di Castiglia e di Scozia, e questi da Carlo Malatesta di Rimini e da qualche altra città italiana. Dubitavano molti della felicità dell'esito di un Concilio a conseguire lo scopo, avendo i Padri di Pisa con l'elezione di Giovanni moltiplicati i pretendenti al papato; ed i cardinali, stati fino a quel tempo arbitri della papale successione, malamente si acconciavano a lasciare un loro diritto in balia di un chiericale parlamento. Di più nissuno certificavasi della sincerità dei desiderii di Giovanni intorno al Concilio: il negozio dello scisma, locato in una grande assemblea, poteva fargli perdere quel triregno, di cui incoronavasi Gregorio a Pisa, e che poi perdette per universale suffragio.

¹ " ... decrevimus.... fore ipsum Concilium convocandum hinc ad triennium, videlicet anno, quo dicitur Domini millesimo quadringentesimo duodecimo in mense aprilis „ *Scss. XXX*, ap. WAN DER HARDT, tomo II.

CAPITOLO IV.

Giovanni Gerson. — Sua missione. — Del suo trattato su la potestà della Chiesa. — Egli ferma il partito del Concilio. — Come fosse creduto da tutti necessario. — Papa Giovanni si accosta a Sigismondo per congregarlo. — Sue istruzioni ai legati.

Queste ragioni, toccanti la contingenza degli eventi che si potevano derivare da un Concilio, e le personali condizioni dei pretendenti, erano con molto calore di modi e copia di dottrina agitate da personaggi illustri per sapienza e gravità di costumi. Ma l'opinione pubblica delle provvidenze a prendersi pel meglio della Chiesa era a quei tempi governata dalla università di Parigi. ¹ Toccammo il come ed il quanto questo convento di sapienti si adoperasse, sorretto dall'autorità regia, a tener fronte ai mali dello scisma: ed in queste incertezze intorno alla necessità di un Concilio non ristette. Era quella università moderata dal famoso Giovanni Gerson, il quale se avesse avuta la magnificenza dello eloquio pari alla grandezza del sapere, e fosse vissuto in tempi di più proceduta filosofia, Benigno Bossnet avrebbe avuto un emulo nella gloria conseguita. Mente assai poderosa da uscire dalle angustie dei canoni scolastici, a spaziare, come meglio si poteva in quel secolo, nelle regioni del pensiero; intelletto acuto

¹ Vedi quel che dicessero e propugnassero i dottori della università parigina intorno al papa ed al Concilio nelle assemblee del clero francese nel 1406. GERSONII. *Oper. Omn.*, tomo I. *Gersoniana*, lib. 1, pag. 19.

nella intuizione del soprannaturale; libero, severo nella estimazione delle cose naturali. Erudito della filosofia dei Nominali che allora signoreggiava in Parigi, discese dalla indefinita realtà degli Universali nell'ambito dell'individuo; e, perchè i grandi avvenimenti della Chiesa tutta preoccupavano la mente ed il cuore dell'umanità, sulla Chiesa saggiò i documenti di quella filosofia con un' analisi, che avrebbe dovuto scandalizzare assai più, se non fosse stato maggiore lo scandalo a cui feriva. Bossuet e Gerson sono due uomini che alle soglie della chiesa gallicana, ossia di un popolo trapotentemente propagatore, ragionando di papi e di cherici, svegliarono l'umanità a creare due grandi epoche, quella di Lutero e l'altra di Mirabeau. Forse non tutti i lettori avranno quella che chiamerò elasticità di pensiero, da provare per subita comprensione di tempi l'istinto dei rapporti che legano il cancelliere dell'università parigina con fra Martino, e l'uomo delle dichiarazioni gallicane col padre della Costituente francese, e forse mi daranno del poetico. Ma avvertano che appena un secolo divide Gerson da Lutero, Bossuet da Mirabeau; ed in questo secolo i tempi corsero incatenati da una così stretta logica di principii, che può dirsi non comporsi quelli di moltitudine di avvenimenti, ma bensì dallo svolgimento di un solo. Volle il Gerson il suffragio della universale opinione della Chiesa nell'ambito di un Concilio a pacificare la Chiesa; volle Lutero il suffragio della universale opinione nell'ambito delle individuali coscienze per riformare la Chiesa. Volle Bossuet emancipare la cheresia gallicana da quelle che credeva esorbitanze di papale signoria; volle Mirabeau la emancipazione della nuova Europa dalla vecchia. Il diritto della ragione è unico, assoluto; perciò quelle volontà dovevano, per comunanza di principio onde muovevano, identificarsi nella finale conseguenza; e nelle conseguenze attingono i popoli il senno dei filosofi.

Giovanni prese il nome di Gerson da una terriccinola della diocesi di Rheims nel contado di Rhétel, ove nacque da certo Arnaul ed Elisabetta addì 9 dicembre del 1763. Nell'anno quattordicesimo di sua vita venne a Parigi ad apparare le umane lettere e la filosofia nel collegio di Navarra. Accolto in quello dei teologi, ebbe a maestri in divinità Gilles Deschamps e Pietro d'Ailly, quel d'Ailly, del quale sarà detto non poco in queste storie; e così bene rispose la valentia del suo ingegno a quella dei maestri, che nel 1392, ottenuti tutti i gradi della facoltà teologica, s'ebbe la berretta di dottore. Non molto dopo successe allo stesso d'Ailly nell'ufficio di cancelliere dell'università parigina e di canonico del duomo. Non fu uomo che agguagliasse l'autorità conseguita dal Gerson con la sua dottrina sulle opinioni di quei tempi. Egli personificò la morale potenza delle università definienti col diritto della ragione; e, come in questa maniera di definizioni per ardirmento di giudizii e vigoria di sentenze andava innanzi a tutte la parigina, il Gerson, che ne fu cancelliere, fu uomo rispettato e temuto dai laici e dai chierici. Austeri i costumi, anzi temprati a tanto di misticismo, che per lunga pezza non fu dubitato, lui essere autore di quel tesoro di spirituali dolcezze, che ha per titolo *Imitazione di Cristo*. Morto, lo predicarono beato e santo, se ne recitarono i miracoli, e Carlo VIII, consigliato dal suo confessore, gli eresse una cappella, nella quale il Gerson era raffigurato tutto raggiante, con in mano un cuore sollevato al cielo con questa leggenda: *Sursum corda*. ¹

Io non parlerò di tutte le opere del Gerson, delle quali ha ragionato assai bene il Du Pin; ² ma toccherò solo di quelle che

¹ Vedi NATAL. ALEX. *Sec. XV*, cap. 4, pag. 152.

² *Sec. XV*, tomo XII.

recano la sua mente intorno alla economia del potere ecclesiastico, mente con cui pensò quasi tutto il suo secolo, moderatrice dei giudizi Costanziensi. Egli scrisse non nella inerte speculazione di uno spirito che vuol sapere e non altro, ma nell'attività di una vita che si confondeva coi più grandi avvenimenti del suo tempo. La flagranza dei fatti, meglio che la fredda estimazione delle teorie, lo consigliarono, lo sorressero, e direi quasi, lo ispirarono nel dirimere le più grandi quistioni di diritto ecclesiastico. Lo scisma lo scandalizzò come buon cattolico; lo iniziò col bisogno della riforma al difficile ministero di innalzare un sistema di teorie, le quali, se allora parvero giuste per la iniquità dei tempi, caddero appresso per richiamo di lesa ragion naturale. Egli seguì la Chiesa nel doloroso cammino, per la selvaggia selva dello scisma, ne udì i lamenti, e con la libera carità d'un medico, che munda a vedere una mala piaga, sollevò il denso velo che ricopriva il capo e le membra della Chiesa, velo fabbricato dalla malvagità dei tempi, dallo sviluppo dell'umana azione. Andò alla sede della vita, volle vedere, perchè la virtù di quella sposa di Cristo, duratura quanto il mondo, non bastasse a ripellere i papali contendenti, e con la forza della sua genesi non soffocasse lo scisma. Ed in questa visione gli si parò innanzi il potere, il quale è veramente terribile, quando vuolsene investigare l'economia.

Due mezzi eransi adoperati fino a quel tempo a rimedio dello scisma; quello del compromesso o della cessione, e quello del Concilio. Gerson usò del primo presso l'antipapa Benedetto, e, non avendone cavato frutto, abbracciò il secondo. Il primo toccava l'uomo nella libera elezione della sua volontà; il secondo racchiudeva il diritto in tutto l'assoluto della sua natura. Gerson, che intervenne al sinodo pisano col suo maestro d'Ailly, e che chiese ad unico ed infallibile rimedio ai mali della Chiesa un Concilio universale, doveva, a persuadere, dimostrare che cosa fosse un Con-

cilio, in una parola, il potere nel corpo della Chiesa. La disperazione della cosa lo rendeva ardito: e quelle che furono fuggevoli opinioni degli uomini, egli riveste con la solenne maestà della definizione. Il suo trattato della Potestà ecclesiastica e dell'origine del diritto e delle leggi, è il libro, che a parer mio, va innanzi a tutti gli altri del Gerson, come quello, che più chiaramente espone la mente di lui nelle quistioni che occupavano tutto il suo secolo, e preparavano tutti i destini dei venturi. Io lascio da banda il teologo ed il mistico; io vo' riguardare Gerson nella pericolosa fatica dell'economia del potere, che riveriva come cattolico. Egli scrisse e recitò quel trattato nel Concilio di Costanza: ma assai innanzi ne aveva edificate le teorie, e ne aveva accolta la morale convinzione. Spedito legato all'antipapa Benedetto de Luna, legato al Concilio pisano, avea studiato il potere nelle mani dell'uomo ed in quelle della Chiesa. I tempi di uno scisma sono per loro natura analitici, e spingono l'osservatore ad assorgere ai principî, ad attingervi la ragione della successiva analisi. Gerson, collocato nel principio dell'ecclesiastico potere, lo trova, nell'ambito del soprannaturale, nelle mani di Cristo, che lo tramanda agli apostoli, ai discepoli, e questi ai loro successori fino alla consumazione dei secoli, per la edificazione della Chiesa militante, secondo la legge del vangelo, a conseguire la vita eterna. Distinto il potere in quello di ordine e di giurisdizione, scorrendo di questa come potenza coercitiva al bene, afferma essere stata conferita da Cristo alla Chiesa da esercitarsi dal Concilio generale. Rafferma il detto con teorie, che hanno per lui la inflessibilità dell'assioma: primo, perchè la Chiesa e non il papa sia stato donato da Cristo d'infallibilità: secondo, perchè la Chiesa possa mettere un confine alla potestà del papa, e non viceversa: terzo, perchè nella Chiesa è tutto il cumulo dei poteri ecclesiastici, non escluso il papale: quarto, perchè la Chiesa può sancire leggi

obbliganti e riformanti il pontefice, e questi non possa giudicare tutta la Chiesa, nè porre un confine alla sua potenza.

Queste che sono ragioni per Gerson raffermandi la verità della sua definizione del potere ecclesiastico, non sono che teoremi da dimostrarsi. Queste sono conseguenze del principio innanzi stabilito, non dimostrazioni del medesimo. Volendo essere analitico, il Cancelliere non dovea incominciare il ragionamento dalla tradizione del potere di Cristo alla Chiesa, ma dalla natura stessa del potere. Egli avrebbe trovato come fondamento del medesimo sia l'unità; come non possa venire al contatto degli uomini, senza che sia determinato da un individuo, cioè senza che passi dall'assoluto della sua oggettività al relativo della sua soggettività; come questo passaggio non possa farsi per mezzo di un molteplice, avvegnachè individuo complesso e morale, ma dalla parte unica assoluta dell'individuo morale, nel quale siede la forza dell'azione, ossia quella che grecamente chiamano ipostasi. Fra Cristo e la Chiesa, che riceve dalle sue mani il potere, andava collocato questo elemento personificante il potere, perchè nelle mani degli apostoli e dei discepoli fosse stato determinato, definito, ricco di una personalità sufficiente ad imprimere il primo moto d'azione nell'individuo complesso della Chiesa. Come la ragione nell'uomo sarebbe stato uno sterile dono della Provvidenza, senza una mente pensante e determinata, che l'avesse operata; così il potere nell'individuo morale della Chiesa senza una persona determinata che l'avesse operato. Cristo era la stessa logica: quindi non poteva contraddire a sè stesso, abbandonando il principio della unità morale alla moltitudine, nel passaggio che faceva dalla sua oggettività alla sua soggettività. In questo passaggio è tutto il problema della conciliazione dell'ordine con la libertà. Cristo non lo sciolse col sillogismo della ragione, ma lo spezzò col coltello di un' autorità soprannaturale: — Tu sei Pietro, ei

disse, e su questa pietra edificherò la mia Chiesa. — Parole onnipotenti più penetranti di ancipite coltello, che spezzarono quel problema. Da Pietro si rese soggettivo il potere, che Cristo avea recato dai cieli; da Pietro riflù in tutto il corpo della Chiesa governante. Perchè al solo Pietro? Perchè l'assoluto non si determina che dall'unità personale. Ciò noi diciamo per ragionamento *a posteriori*. Ma il perchè era nella mente del divino legislatore, il quale voleva intente le menti tutte de' fedeli al conseguimento della vita eterna, e non vaganti alla esplorazione dei mezzi per i quali vi andavano. L'economia di un potere naturale può fermarsi su lo scrittoio del pubblicista, e patirne l'analisi: ma quella di un potere soprannaturale, toccata, rifugge nei cieli, e non patisce l'alito dell'umano perchè. Cristo ci ha rivelato verità soprannaturali. Queste non si toccano. È ben largo il campo delle conseguenze che se ne derivano, a potervi esercitare la ragione, e a non dimenticare di esser logici, essendo cattolici.

Il Gerson non ignora la necessità di quell'elemento determinante il potere, intralasciato nella sua diffinizione. Allorchè dice come il potere fosse stato da Cristo tramandato al corpo della Chiesa, aggiunge, da esercitarsi dal Concilio generale. Sterile addizione. Perchè mai dalla moltitudine di un individuo morale, qual'è la Chiesa, ricorre al Concilio? Appunto perchè sente la necessità di un individuo che determini il potere, personificandolo. Ma soddisfa il Concilio a questo debito? Non è anche il Concilio una moltitudine come la Chiesa, con tutto che connessa per vincolo di scopo e di mezzi alla formazione di unico individuo morale? Infatti, diffinendo il Concilio, dice, essere una congregazione in determinato luogo di tutti gli ordini gerarchici della Chiesa cattolica, adunata da una legittima autorità. Ora quale sarà questa autorità che sovrasta a tutti gli ordini gerarchici della Chiesa, da poterli astringere a convocarsi? Gerson afferma essere quella del

papa. Ma, guardando alla sopraddeffa diffinizione del potere ecclesiastico, che è mai questo papa straniero alla essenza di quel potere, e che scappa fuori sol quando Gerson non trova altra via a personificare quel potere, perchè imprima il primo moto di azione al corpo della Chiesa reggente? Il papa di Gerson è un presidente di una repubblica aristocratica, creatura del comune, che dal comune attinge il potere, sindacabile, ammissibile per giudizio del comune: in una parola la idea di un papa si deriva qui piuttosto dallo sviluppo della teoria giurisdizionale ragionata dalla mente degli uomini, che da Cristo legislatore.

Infatti nulla è stabile e permanente nel potere di questo papa. Richiesto dalla Chiesa, non vuol esso convocare un Concilio? La Chiesa si aduna a suo dispetto. Adunata in Concilio, non licenziata dal papa, può designare la convocazione di un altro Concilio. Ma tutte queste cose possono dirsi e farsi in una società umana, che miri a scopo naturale, non di una congregazione che è sotto l'occhio di Dio, immediato legislatore e governatore della medesima, dico di una società divina. Una società divina, come cosa di Dio, vive della sintesi della creazione: analizzarla è un risolverla in nulla. L'idea di un capo qualsiasi nello studio della economia di un umano potere, può distinguersi da quella del popolo cui governa; e nella fatica di armonizzare i due termini è tutta la vita dei popoli, per cui amano, sperano, temono nella benefica contingenza delle umane legislazioni. Ma il vicario di Cristo, il papa non può distinguersi dalla Chiesa, come non può distinguersi la ragione umana dall'uomo, senza che quella cessi di essere ragione umana, e questi cessi di essere uomo ragionevole. L'armonia del papa con la Chiesa è opera già consumata dalla mente di Dio e suggellata dalla sua mano: chi vuole svolgere la virtù della vita in questo campo, si inganna: si ama, si spera, si teme nella Chiesa solamente pel cielo. *Sursum corda*. Il trono del papa è saldo quasi

rupe: intorno a lui è silenzio: da lui dirittamente al Cielo. In questa ascensione è pace, perchè è unità per amore.

Non incominciò certamente questa impronta analisi dell'ecclesiastico potere con Gerson. Ogni scisma ed eresia asconde, sotto il mantello della verità, il coltello dell'analisi. Chi ribella, se punito, ricalcitra; ed a chi punisce dimanda: Tu chi sei? — Nella risposta è tutta la fonte delle ragioni a giustificare la felonìa. Avevano già fatta questa dimanda gl'imperadori di Lamagna a Roma, ed avevano risposto i legisti. Ma l'esame di Gerson non veniva da ribellione, ma dal desiderio di reprimerla. In tempo di scisma il papato era, papi universalmente riconosciuti non erano; e Gerson, non potendo attingere il rimedio dalla idea del papa stuprata dalle ambizioni dei cherici, ricovera nella idea del potere della Chiesa, che non implicasse quella idea. La disperazione del rimedio dava sembianze ragionevoli a quella scappata, ma logica non era. A sopperire al difetto, egli riveste dell'abito della teoria la propria opinione, e l'offerisce come àncora di salvezza nel naufragio universale; tutti vi si appigliano, ed il Concilio determinante di un potere, che fluttuava tra le mani di un papa non universalmente riconosciuto e di simoniaci antipapi, è invocato come porto, ove solo poserà lo sbattuto navicello di S. Pietro. Ma troppi scogli erano in quel porto!

Il Concilio, come supremo rimedio ai mali che tribolavano la Chiesa, doveva dal Gerson invocarsi come un fatto, non come una teoria: nè la singolarità di avvenimenti contingenti doveva consigliare a novità di teoriche, che avessero potuto governarli. Nelle società umane, qualunque sia la fortuna dei tempi, il cittadino non deve mai rimettere della operosità della mente, a trovare il come sorreggere nella flagranza dei fatti l'edifizio sociale che crolla; e lo studio di novelli ainti alla società è sempre giustificabile dalla disperazione del presente. Ma in una società divina

alcune volte i mali irrompono, come procella imprevista, tolgono il senno ai governanti per l'impeto e la diuturnità loro; tutti accorrono consiglieri; ma i rimedii sono solo nella mente di Dio, perchè Iddio immediatamente governa quella società. Allora è a chinare il capo, e sollevare lo spirito al soprannaturale, nel quale pone le fondamenta la Chiesa di Cristo, ed aspettare l'ora della redenzione, operando fatti, non edificando teoriche.

La dottrina del Gerson cadde nella Chiesa e tra i popoli come pioggia in arido paese. La seguirono i buoni, perchè salutare pei tempi che correvano; la seguirono i tristi, perchè propizia alla licenza; la vagheggiarono i potenti, perchè snervatrice del papato. I popoli avidamente la bevvero, perchè nunzia e maestra d'insperati documenti di economia politica. Tutti gridarono: Vogliamo il Concilio.

Ho parlato di Gerson, ragionando della supremazia del Concilio da lui predicata sul pontefice. Ma Gerson non ne fu che l'espositore. Innanzi fosse nelle sue scritture, era già nelle menti, educate a vagheggiarla dalla petulanza dello scisma. Pietro d'Ailly suo maestro, cancelliere dell'Università parigina, che fu tanto adoperato alla unione della Chiesa nei Concilî pisano e costanzienze, e poi cardinale del titolo di S. Crisogono, aveva già scritto un trattato intorno alla riforma della Chiesa, nel quale le teorie gersoniane eran messe in bella mostra, e sorrette dal suffragio della necessità. Egli non trova altra via a riformare la Chiesa nel capo e nelle membra, che nei Concilî generali e provinciali; e il non averne per lo addietro assembrati frequentemente, è per lui la causa della conquassata disciplina e dei guasti costumi.¹

¹ PETRI DE ALLIACO, card. cameracensis: *Monita de necessitate reformationis ecclesiasticae in capite et in membris*. Trattato pubblicato da ERMANNO W. DER HARDT. Tomo I, par. II, tolto da'un MS. della biblioteca Cesarea di Vienna.

Niccolò de Clémenges, dottore della università di Parigi e discepolo di Gerson, affronta le cherali corrottele nel capo e nelle membra nel suo trattato, che ha per titolo « Dello stato corrotto della Chiesa » con tanta libertà di modi, che i protestanti raccolsero come gioiello la sua scrittura, e certo Lydio, ministro protestante, la mandava in luce con altre sue opere nel 1613 pei tipi di Elzevir in Olanda. Toccati i mali, ricorre al rimedio; e nel terzo trattato lo trova solo nel Concilio universale. Egli n'esalta l'infallibilità, e fa bene; ma, procedendo con l'analisi, non giudica più infallibile il Concilio che nelle sole cose di fede, fallibile nelle questioni di fatto, di costume e di morale. Io nomino il d'Ailly, il Gerson, il Clémenges come rappresentanti la università parigina, la quale, padroneggiando ancora in quei tempi la universale opinione intorno a queste grandi questioni, testificava, a mo' di dire, del consenso degli altri popoli. Nella collezione del Wan der Hardt può vedersi dai varii trattati scritti in Germania su la questione dello scisma come e quanto profondamente sentissero i Tedeschi la opinione gersoniana. Errico di Langestein d'Assia, teologo tedesco e vice-cancelliere dell'università parigina, fin dal 1331 scriveva un *Consilium Pacis*, trattato diviso in venti capi e pubblicato dal Wan der Hardt, tolto da un Ms. dell'università Helmstadiense, ¹ nel quale ragiona dello scisma, della corruzione dei ministri di Dio, dell'unico rimedio a trovarsi nell'universale Concilio e dell'ufficio de' principi laicali nel convocarlo ed indirizzarlo. Anzi, non che dovere, diritto della regia maestà appella questa straordinaria deputazione principesca. ² Un vescovo anonimo, esponendo all'imperadore Sigismondo i mali della Chiesa, conchiude le sue

¹ Tomo II, pag. 1.

² Cap. 8. "Majestatis Regis jus esse, publicam, ope Concilii, emendationem procurare."

lamentazioni invocando lo Spirito Santo non solo sul corpo dei vescovi congregati, che erano da emendarsi, ma su Sigismondo, serenissimo re, il quale a ragione erasi degnato farsi chiamare *Re dei Regi, Signore dei Dominanti*.¹ Teodorico d'Urie, teologo romitano di Sassonia, nella sua *Historia Concilii Costantiensis*.² un po' in verso, un po' in prosa, avventandosi alla Chiesa ed ai papi, perchè corrotti, sebbene affermi il Concilio costanziense celebrarsi per l'autorità del sommo pontefice, pure fa dire a Gesù Cristo che, per ispegnere lo scisma, avesse mandato in questo mondo l'imperadore Sigismondo, il quale *col consiglio* del Signore Giovanni fece congregare il Concilio nella città di Costanza.

Da tutte queste scritture chiaro appare il morale guasto che travisava il capo e tante membra della Chiesa, la scandalosa notizia che se ne aveva, il desiderio di risanarlo. A cagione dello scisma, era necessario il Concilio: tutti lo sospiravano, e stava bene: ma quell'afferrarsi alla clamide dell'imperadore, come a tavola unica che avanzasse nel naufragio delle cherali cose, stava malissimo. L'imperadore doveva aiutare, proteggere la convocazione; ma aspettar sempre che la facesse Giovanni, che, se tristo uomo era, era sempre papa. Si dirà che Giovanni non voleva il Concilio: ed io rispondo che, ragionando di una Chiesa, o società divina, non sarebbero mancati alla Provvidenza mezzi, a rimediare ai danni della sua sposa senza l'imperadore. Questa sfuggita nella protezione dei cieli non piacerà a molti, ma è logica, messa la verità del principio soprannaturale che si crede. Comprare quei mezzi con quei diritti, sui quali sorge l'edifizio dell'ecclesiastico

¹ Anonymi gravissima Epistola ad Sigism. Imp. de emendandis Ecclesiasticorum moribus. — Ap. WAN DER HARDT, tomo I, par. II, pag. 801 " ... qui bene Rex Regum et Dominus Dominantium appellari dignatus est. „

² Ibi.

potere, era un precorrere le vie del Signore, un chiudere una voragine di mali ed aprirne altra più profonda, e forse più terribile, perchè meno visibile.

Infatti tutti gli anzidetti dottori dai fatti scappavano alle teorie: ed in questo era il loro fallo. Quando la necessità delle riforme si annida nelle umane menti, gli uomini fuggono nell'alta regione dei principî, ad attingervi la nativa virtù, perduta nella regione dei fatti: e fan bene. Ma i principî vanno enunciati per ricordarli, non per riformarli. Primo, perchè sono irrimediabili; secondo, perchè, mentre si consuma il tempo nella irragionevole riforma dei principî, il popolo che non sa di queste cose, fa quelle che si chiamano rivoluzioni, mandando in perdizione quanto trova innanzi in quella che chiamo regione dei fatti. La Chiesa doveva riformarsi, e Gerson se ne scappa a ragionare *a priori* del potere della Chiesa. Intanto i teologi ragionavano, ed i popoli potenzialmente si movevano sotto le bandiere de' venturi riformisti di Germania. Aggiungi: il male va sempre sradicato e nella umana e nella divina società della Chiesa; ma non nella stessa guisa. Spirituali farmaci in questa, materiali in quella. Uno scorretto magistrato può aggredirsi coll'arma della legge: ma l'aggressione contro un papa e contro il corpo dei Pastori va fatta altrimenti. Urtrandoli, corrono pericolo i vasi sacri che recano nelle mani; e, spezzati questi, finisce lo scopo della riformatrice aggressione.

Lettore, forse non mi saprai grado di tutta questa predica; ma era necessaria, perchè t'avessi fitto nell'animo queste due verità: che la Chiesa è una società divina e non umana: e che nei tempi di riforma van curati gli uomini e non i principî. Ciò detto, torno al racconto.

Poco dopo la elezione di Giovanni XXIII a pontefice, erasene morto l'imperadore Roberto, fantore dell'antipapa Gregorio: la

sua morte piacque a Giovanni, il quale a tutt'uomo si dette a favorire la elezione di Sigismondo, re di Ungheria, in imperadore. per averlo amico. Sigismondo fu imperadore. Tra coloro che contesero l'onore della corona imperiale a Sigismondo, fu anche Ladislao.¹ Non obliò il Tedesco questa contesa; anzi, vedendo come i conquisti del re napolitano ponessero in estremo pericolo Giovanni, e minacciassero la sua potenza in Italia, lo tenne come nemico da raffrenare. In questo si trovarono d'accordo Giovanni e Sigismondo. Inoltre sentiva questi il bisogno della pace dei principi cristiani, impossibile fino a che fosse scisma, per adunarli contro il Turco; ed anche in questo si accordava con Giovanni. Ma nel fatto del Concilio, che anche al re dei Romani pareva supremo ed unico mezzo a conseguire tutte quelle cose, se erano d'accordo, non si accostavano a convocarlo. Lo voleva Sigismondo, lo temeva Giovanni. La pubblica sentenza premeva; a non mostrare che l'imperadore il traesse contro suo talento, poichè gl'imperiali legati gli vennero in Firenze ricordando l'obbligo della convocazione, tosto si mosse, inviandogli oratori a trattare del luogo, del tempo e del modo a convocare il Concilio.

Autorevoli personaggi per senno e per dottrina vennero scelti a questa deputazione, Antonio, cardinale di Challant, e Francesco Zabarella, cardinale di Firenze; associavansi il greco Emmanuele Chrysoloro, ed il discepolo di lui Leonardo Aretino.² Questi narra come Giovanni accomiatasse i legati al difficile negozio; nella quale narrazione è tutto l'animo del papa. Aveva questi grande fiducia nell'Aretino, e non dubitò rivelargli la mente sua intorno al come pensasse navigare in quel brutto pelago che gli si parava innanzi. « Nel luogo a scegliersi è tutta la somma del

¹ Vedi LEXFANT, *Hist. du Conc. de Costan.*, tomo I, pag. 5.

² Vedi l'Enciclica di Giovanni XXIII, *Annal. RAV.* ad an. 1113, n. 22.

Concilio. diceva l'avveduto Giovanni al suo segretario; nè io ho voglia di trovarmi là dove l'imperadore prevalga in potenza. Adunque io darò a questi miei legati amplissimo mandato, poteri illimitati, di che possano far pubblica mostra, e salvare le oneste apparenze: in segreto poi, a determinati luoghi accorcerò i loro poteri. » E li andava enumerando. Questa che oggi si chiamerebbe politica, messa in atto, avrebbe scompigliate peggio le cose. Ma, scorsi alquanti dì, e venuti al suo cospetto i legati a tôrre commiato, pose loro Giovanni la gravezza del negozio che andavano a trattare; disse, confidare nella loro prudenza, e stimarli più capaci di sè stesso intorno al da farsi. Poi, mutata repentinamente la sentenza, aggiunse: « Aveva fermato designarvi certi luoghi pel Concilio, dai quali non dovevate recedere: ma in questo istante la penso altrimenti, e licenzio a tutto la vostra prudenza; librate nella vostra mente la mia tutela, i miei timori. » E, in così dire, lacerò la scritta che recava i nomi delle città designate al Concilio. ¹ Leonardo Aretino trova in questo subitaneo rimutamento del papale animo certo straordinario soccorso della Provvidenza verso la Chiesa. Ma Iddio provvedeva per vie tutte ordinarie. Giovanni antivedeva che i suoi legati non avrebbero tenuto forte a petto di Sigismondo: pone la cosa tutta nelle mani loro, per non dividere con essi l'amaro della sconfitta, e per trovarsi aperto alle spalle un uscio di scappata: — I legati hanno trasgredito il mandato.

Ma l'uscio si chiuse, e rimase dentro Giovanni. Imperocchè i suoi oratori, come furono in Lodi alla presenza di Sigismondo, dovendo ad un tempo careggiarlo, per ottenerne aiuti contro Ladislao, e resistergli a far prevalere la sentenza di Giovanni

¹ LEON. ARETIN. *Comment. Rerum suo temp. gestarum*. MURAT. *S. R. I.*, tomo XIX. pag. 928.

intorno al luogo del Concilio, fallirono il papale intento. L'imperadore con imperiale fermezza designò la città di Costanza all'universale convento; ed i legati, impotenti al niego, consentirono. Lo Bzovio, continuatore del Baronio,¹ pensa che i legati non avessero saputo condur bene la cosa. Lo Ghallant e Zabarella sapevano bene quel che si facevano: ma della larghezza del mandato ricevuto amarono usare piuttosto a pro della Chiesa, che di Giovanni. La presenza dei mali non permetteva litigare del dove e del come; chiedeva rimedio, e presto. Una città transalpina non era certo la desideratissima da Giovanni. Questi lamentò la scelta, se ne dolse, e non altro; perchè, trabalzato di seggio da Ladislao, temente del suo triregno nel prossimo giudizio sinodale, il dar del no ad un imperadore, sarebbe stato un far rumore e non altro. Tuttavolta egli s'impromise qualche bene, recandosi a visitare l'imperadore in Lodi. Vi andò seguito dai suoi cardinali e da pochi curiali.

¹ Ad. an. 1413, n. 20.

CAPITOLO V.

È scelta Costanza a luogo del Concilio. — Bolla di Giovanni che lo bandisce. — Cure di Sigismondo pel Concilio, e sua epistola al re di Francia. — Ladislao minaccia di nuovo Giovanni, e se ne muore. — Questi, recuperata Roma, non vuol più andare al Concilio; ve lo traggono. — Capitoli giurati dal maestrato di Costanza per la sua sicurezza. — Accetta il favore del duca d'Austria, e muove per Costanza.

Giovanni e Sigismondo ragionarono molto; quegli ritraendosi da Costanza, questi spingendolo ad andarvi. La lontananza, le Alpi, i cardinali, che non le volevano passare, recava Giovanni. E Sigismondo diceva lo stesso delle città italiane: la lontananza, le Alpi, e gli elettori di Germania, che non le volevano passare. Ma, poichè l'imperadore devotamente ammonì il papa delle sue simonie, questi anche devotamente si acconciò a Costanza, e venne fermato in questa città doversi adunare il Concilio nel dì primo di novembre dell'anno appresso 1414.¹ Le conferenze lodigiane vennero effigiate con le immagini di Cesare e del papa, quegli interrogante: Ti aggrada Costanza, o padre santo? — e questi rispondente: Sì per fermo, carissimo figlinolo. Sciolte le vele, bisognava navigare. Bandiva da Lodi Giovanni a tutta la Chiesa la convocazione dell'universale Concilio in Costanza. Ricorda dapprima come l'antecessore Alessandro V nel sinodo pisano fermasse, doversi questo continuare per la riforma della Chiesa,

¹ THEOD. DE NIEM. W. DER HARDT, tomo II, pag. 383.

arbitri i suoi successori del tempo e del luogo; triennali Concili adunarsi. Lui pontefice stare ai decreti dell'antecessore: avere convocato il Concilio romano; pochi i convenuti, averlo tramandato al dicembre, non diffinito il luogo, a meglio pensarvi. In questo spazio di tempo essergli venute lettere di Sigismondo, che lo pregava a non diffinire il dove ed il quando del Concilio innanzi l'avvento dei suoi oratori. Consentito avendo alle regie inchieste, avere aspettato; ma, fugato di Roma da Ladislao, e giunto in Firenze, supplicato di nuovo dai regii legati, per legati e di persona essere venuto con Sigismondo in comune sentenza, doversi in Costanza convocare il Concilio nel primo dì di novembre. L'imperiale presenza tutelare il costanziense convento; tutti sicuramente posare sulla fede del principe. Perciò lui invitare per le viscere della carità di Cristo a convenire nel luogo e nel dì fermato i cardinali, i patriarchi, i vescovi, gli abati, ed oltre a questi, i re ed ogni generazione di magnati, perchè, assembrata una copiosa moltitudine di fedeli.¹ quel che è debito del Concilio a farsi, venisse salubrementemente ordinato.²

Scriveva Sigismondo universale editto, col quale, invitando al Concilio in Costanza, prometteva tutelare tutti con la sua presenza, e prometteva al pontefice libero l'esercizio dell'apostolica autorità. Ne scriveva anche all'antipapa Gregorio, esortandolo a venire con quelli della sua obbedienza, perchè la Chiesa di Dio potesse convenientemente riformarsi. Lo avverte mandargli quelle lettere, perchè non rechi pretesti d'ignoranza; e lo assicura all'andata con imperiale salvocondotto. Non dimenticava l'antipapa Benedetto. Perchè poco maneggevole, si volse a Ferdinando, re di Aragona, per negoziare. Spediva da ultimo legati al re di Francia,

¹ “ Ut sic congregata fidelium multitudo copiosa. „

² *Bulla* ap. RAYN., ad an. 1414, n. 1.

Carlo VI, e dava loro a recare una lettera, nella quale chiaramente espone come e quanto i ragionatori alla gersoniana avessero edificato nell'animo di quel principe la coscienza di un potere modesto a petto di quello dei pontefici. Papato era, papi universalmente riconosciuti non erano per pluralità di contendenti e discordia dei fedeli. Solinga si eleva la voce di questo imperadore col reciso eloquio di un dittatore, mentre nella Chiesa indefettibile di Cristo non possono essere dittatori, che rechino in mano la clava di un temporale potere. Queste cose scrive il tedesco al francese principe: « Dall'aver l'uomo prevaricato per abuso di libertà, farsi necessario che altri lo sovrasti e governi. Nel sole e nella luna, illuminatori del dì e della notte, raffigurarsi la doppia potestà, spirituale e corporale, vale a dire la papale e la regia. Lo stesso Cristo avere preposti agli uomini i pontefici, successori del beato Pietro, quasi maestri e pastori, ed alla corporale macchina i re ed i principi, quasi sostegno di lei. Quelli, perchè tutti intenti a'le cose di spirito,¹ alla spirituale salute provvedessero; questi, nella eccellenza della regia dignità governando² le temporali cose, alle umane malizie ostassero. Delle due potestà per legge di carità, una non dovea riputarsi più necessaria dell'altra. Avvegguarè più sicuro chi sale a cima di contemplazione, essere tuttavia più utile chi sè e gli altri beneficia ed avvantaggia. » Messi così dapprima a pari i due poteri, lascia ad un tratto il papa in *specula contemplationis*, e rimane solo su questa terra a governare spirito e corpo. E questo perchè « infreddata la carità, svegliata in molti quella libidine che trae sempre all'illecito, sì fòcosamente infuriava, che la libertà dell'arbitrio, discernitrice del bene e del male, travalicava i confini dell'onestà. » Laonde

¹ " Spiritualibus vacando negotiis. „

² " In excellentia Regis dignitatis corporalia gubernando. „

conchiude: « Un gran fardello di obblighi e di cure ci vien sopra, per andare incontro ai pericoli *dell'anima e del corpo*.¹ Tocco dal desiderio, che sempre aveva avuto, di vedere riformata la sposa di Cristo, afferma, essersi rimutato in debito nel salire che aveva fatto l'imperiale seggio, essendo egli obbligato per l'imperiale ufficio a difenderla, e perciò appellato dai canoni *avvocato e difensore* della medesima. Parla del come avesse consentito con papa Giovanni intorno al tempo della sinodale convocazione in Costanza. Esorta da ultimo *ex officio imperiali* quella serenità francese ad intervenire o di persona o per solenni oratori a quel soave e dolcissimo convito, ed a curare che vi vadano non che i prelati, ma i maestri, i dottori, i cherici ed ogni generazione di frati.²

In questa lettera vedesi chiaro come Sigismondo andasse innanzi a Giovanni. Di questo neppure un verbo. O era o non era papa. Se lo era, tutto quell'affannarsi di Cesare per la salute delle anime era superfluo ed impertinente; se no, a che venire col medesimo a parlamento sul da farsi intorno al Concilio? Perchè chiamarlo suo santissimo Signore?

Queste cose scrivevano ai fedeli Sigismondo e Giovanni da Lodi; donde, celebrato il Natale, mossero entrambi per Cremona. Breve dimora, insospettiti dalla mala fede di Gabino Fondalo, signore di quella città.³ Si separarono dunque il papa e l'imperadore,

¹ " Sed quia diebus istis novissimis, in quibus superexcrecente malitia in immensum, refrigescit charitas, in plerisque proprius appetitus, qui niti semper in vetitum censuerit, adeo debacchatur in homine, ut quodam dato quasi libello repudii, libertas arbitrii, qua bonum malumque discernitur, exulet extra terminos honestatis; multum oneris, multumque sollicitudinis nobis incumbit, ut animarum corporumque periculis caveatur. „

² Vedi W. DER HARDT, tomo VI, par. IV, pag. 5 e seg.

³ CAMPI, *Istor. di Cremona*. Conta il Campi che questo Gabino, tiranno di Cremona, essendo in sul morire, fortemente si pentisse del come avendo condotti l'imperadore ed il papa in cima all'altissima torre della città, potendo, non li avesse en-

composte le cose del Concilio, questi a continuare la guerra contro Venezia, conchiusa finalmente nell'aprile 1413 con una tregua di cinque anni; quegli a tener d'occhio i moti dell'irrequieto Ladislao. Giovanni dette per Mantova; entrò solennemente in Ferrara, e curò sì bene l'animo di Niccolò Estense, che n'era il marchese, che lo staccò da Ladislao, dal quale aveva già ricevuto ben trentamila fiorini ed il bastone di generale.¹ Venne finalmente a posare nella sua Bologna nel febbraio. Prima opera, rilevò sul collo dei cittadini la rocca che avevano smantellata,² e si mise in orecchio a spiare un altro nembo, che gli addensava sopra Ladislao. Questi, ingelosito delle conferenze lodigiane, dell'apparente concordia del papa e dell'imperadore, suoi nemici, si mise al fermo di venire a trovar Giovanni in Bologna, e snidarlo. Mosse infatti minaccioso per Roma da Napoli nel marzo; e, toccata Perugia nel principio di luglio, campeggiò Narni. Paventava Giovanni, ingelosiva Firenze, trepidavano tutti delle ambizioni del Durazzese. Un grave spavento aveva invasi gli animi della corte papale: chi a Ferrara, chi a Venezia riparava.³ Ma eccoti in un punto appiccarsi un disonesto malore alle membra del conquistatore, che, datogli appena il tempo di tornare alla reggia, lo finì nel più verde della vita.

Lui morto, e succedutogli al trono la Giovanna, sorella di lui, e vedova di Guglielmo figliuolo di Leopoldo III, duca d'Austria, respirò papa Giovanni, trovandosi imprevedutamente al largo.

trambi mandati in perdizione, traboccandoli abbasso, eternando così il suo nome con un bel colpo di mano, che avrebbe mozzati ad un tempo i due capi della cristianità. Certo che i due personaggi, o che avessero saputo di quel volo immaginato da Gabino, o che lo credessero capace di tanto delitto, senza punto torre commiato da lui, se ne andaron.

¹ SPOND., *ad ann. 1413*, n. 7.

² MATTH. DE GRIFFON. *Chron. S. R. I.*, tomo XVIII.

³ THEOD. DE NIEM, ap. W. DER HARDT, tomo II, p. 388.

Propizio il destro, seppe afferrarlo. Spedì tosto il cardinale degl'Isolani a ricuperargli il papale stato. Viterbo e Montefiascone si arresero. Roma, per mirabile talento degli abitanti, aprì le porte al cardinale, corsi appena due mesi dalla morte di Ladislao.¹ Giovanni, nell'ebbrezza degl'isperati trionfi, sciolto dalle distrette in cui l'aveva messo il Durazzese, non voleva più pensare al Concilio, al quale erasi rifuggito per disperazione di cose. Sospirava Roma, voleva serrarvisi: paventava Costanza. Gli amici ed i presenti lo stornavano dall'andata: papa vi andrebbe, gli dicevano, ma molto men che papa ne sarebbe tornato. Si faceva trarre Giovanni da questi consigli, e nuovi disegni concepiva; ma i cardinali glieli soffogarono con autorevole consenso. Giovanni s'intese tratto là dove presentiva che una forza lo avrebbe spoglio della cappa, la quale, se per legittima elezione indossava, nelle turpi simonie turpemente insozzava.

Aveva Sigismondo toccato nelle sue lettere di riforma a enarrarsi nella Chiesa, di unione della greca e latina Chiesa; nulla della legittimità dei pontefici. Ma il silenzio accennava a pensiero che si covasse nell'animo imperiale intorno ad un giudizio da emanarsi nel Concilio, a porre un termine allo scisma. Imperocchè quell'invitare al sinodo Benedetto e Gregorio, che pure erano stati scomunicati dal convento pisano, manifestamente mostrava come si volesse di nuovo trarre in deliberazione cui legittimamente si addicesse la papale dignità. Sigismondo non solo aveva fermato segretamente nell'animo sottoporre a giudizio Giovanni, ma quasi certificavasi della sua deposizione, pensando al tarlo simoniaco, che gli magagnava la fama. Papa Giovanni queste cose pur troppo sapeva; e, sebbene nelle conferenze di Lodi si fosse addimostrato sicuro del fatto suo, tuttavolta piangevagli il cuore per le peri-

¹ *Chronica di Bologna, S. R. I.*, tomo XVIII.

ture infule pontificali. alle quali già minacciava Cesare. Amici nelle viste si separarono quei due potentati, ma occulti nemici erano per rivedersi in Costanza, recanti nel segreto dell'animo ben diversi consigli. Giovanni andava al Concilio con la mente di abbandonarlo; Sigismondo col disegno di rattenervelo anche con la forza, e fargli provare la sensibile maestà di un giudizio, di cui in mente sua non potea aversi più solenne ed inappellabile.

Poichè in Lodi fu fermato Costanza a luogo dell'universale convento, Sigismondo vi spedì il conte di Nellenbourg a farne consapevole il canonico Ulrico di Reichenthal, deputato a provvedere alle stanze ed al vivere di una sì grande moltitudine che era per convenire in quella città. E poichè Giovanni, temente delle cose sue, e bramoso di tener sempre un uscio aperto alla scappata, lo aveva richiesto di provvidenze a tutelare in Costanza la sua libertà e la sua vita. l'imperadore spedì legati all'arcivescovo di Klausenburg in Ungheria, suo commissario a Costanza, perchè il maestrato ed il comune della città con pubblico documento si obbligassero a rispettare il pontefice e la sua corte. E così fu fatto. Ragunato solennemente il consiglio nel palazzo del comune, presente l'imperiale commissario, statuirono sei articoli che recavano : « Il maestrato, gli ufficiali ed i maggiorenti della città e i sindaci della medesima prometteranno e giureranno accogliere nostro signore il papa con quegli onori e cerimonie, che sogliono profferirsi ai romani pontefici: tenerlo e trattarlo come vero ed unico papa e pontefice sommo e tutelargli la libertà; in guisa che lo stare o l'andarsene fosse tutta cosa di suo piacere, qualunque l'impedimento. Lasciare che liberamente eserciti o per sè o per suoi uffiziali la sua giurisdizione, e ministri giustizia a quei della sua corte sì nelle temporali. che nelle spirituali cose. Accogliere ed ospitare con ogni riverenza non solo il papa, ma tutti i cardinali, quei della corte e della curia papale. Ministrare subita giustizia,

contro chiunque offendesse alcuno dei papali; la stessa giustizia richiedere a pro dei cittadini offesi dai papali. Rispettare ed osservare il salvocondotto che il papa o il suo camerlingo fosse per concedere a chicchessia, ove però non fosse nemico o fellone alla città. Vegliare e purgare le pubbliche vie a sicurezza dei venturi al Concilio. » Queste cose giurarono i sindaci costanzienti genuflessi, a capo scoperto, ponendo anche le mani su gli Evangelii, che teneva aperti l'imperiale commissario.¹

Non era solo della sua sicurezza che paventava Giovanni; ma anche della chiusura delle porte di Costanza, che voleva gli fossero aperte, non appena si fosse messo il mal tempo. Sapeva della mala fama che correva dei fatti suoi; sapeva che nel sinodo costanziense, lungi dal giudicare altri, sarebbe stato condotto ad essere severamente sindacato: innanzi muovere, provvedeva all'avvenire. Quell'impero germanico, con tutto che da unico imperadore governato, tuttavolta di molte signorie clericali e laicali si componeva. Quelli che le avevano, non potevano sempre andar d'accordo con l'imperadore. Giovanni li affissò da lungi, ne studiò gli animi, trovonne qualunno opportuno alle cose sue. Federigo, duca d'Austria, non amava Sigismondo; l'elettore di Magonza temevalo, spodestato che avesse Giovanni nel Concilio; molti principotti di Germania ghiotti di pecunia, per danajo espugnabili: in questi confidava Giovanni, e sperava gli facessero intorno tale un riparo, da renderlo invulnerabile dagl'imperiali disegni.²

Per la qual cosa il papa, ammassato un grande tesoro, e spedito innanzi il cardinale di Ostia, Giovanni di Brogni, conosciuto

¹ Vedi *Pacta inter Papam et Constantienses de securitate Papae in Concilio*.
W. DER HARDT, tomo V, par. I, pag. 5.

² Id., tomo IV, pag. 60.

col nome di cardinale di Viviers, a preparare in Costanza quanto fosse necessario alla convocazione dei Padri, mosse per quella volta il dì primo di ottobre. Dando pel Tirolo, signoria del duca d'Anstria, venne col medesimo a conchindere un trattato pel quale Federigo si obbligava a difenderlo nel Concilio, e a tenergli aperta la via, quantunque volte gli fosse talentato l'andarsene. Al duca neppure piaceva quel Concilio; aperta che se ne fosse la porta, erano all'nscio i vescovi di Trento, di Coire, di Brixen, prelati tirolesi, con tale un apparato di accuse contro di lui, che il cavarsene sano e salvo sarebbe stato impossibile.¹ Aggiungi, che Giovanni, duca di Borgogna, la sorella di cui aveva sposato Leopoldo, fratello del duca, al duca si stringeva per parentela e per comunanza di pericolo. Aveva egli fatto uccidere il duca di Orleans; e Carlo, re di Francia, con tutti i nervi ne provocava la condanna dal Concilio, con certo libro di Giovanni Petit, giustificatore di quell'uccisione. Al Borgogna neppure piaceva il Concilio. Adunque prometteva Federigo, rimèritavalo Giovanni. Stando in Meran, terra del Tirolo, nel quinto dì di ottobre indirizzava all'Austriaco una bolla, nella quale, esaltata la divozione di lui verso la sua persona, lo dichiara capitano generale delle papali milizie; ben quattromila fiorini d'oro gli assegna a ragion di stipendio; lo dichiara suo consigliere e domestico, gli prega benedizioni dal cielo per quanto sarebbe stato per fare a suo favore.² Fermatosi al lato Federico, e compri con denaro gli ainti di Giovanni Nassovio, elettore di Magonza, e di Burcardo, marchese di Baden,³ Giovanni, se non contento, sicuro s'appressava a Costanza.

¹ LENFANT, *Histoire du Conc. de Costan.*, tomo I, pag. 16.

² Vedi la Bolla presso W. DER HARDT, tomo II, pag. 146.

³ *Ib.*

Ma, se dai casi di quel viaggio avesse voluto trarre presagio di quello che sarebbegli avvenuto nel Concilio, certo che poco di bene poteva impromettersi. Mentre dava per uno dei monti del Tirolo, per malvagità di sentiero fu sconciamente gittato per terra. Sinistre sembianze tolse nel volto; e, interrogato dai cortigiani, se avesse toccato alcuna ferita, rispose: « il Demonio mi ha quaggiù traboccato: oh il buon consiglio che sarebbe stato quello di rimanermi piuttosto in Bologna! » E, come dalla vetta di quel monte, vide nella valle Costanza, additandola ai suoi, diceva: « Ecco là il trabocchetto ove si prendono le volpi. » Volpe si teneva Giovanni, e paventava una mala fortuna, la quale men dagli uomini che dalla mala coscienza dei fatti proprii sentivasi minacciare.¹

¹ LENFANT, *Hist. du Conc. de Costan.*, tomo I.

LIBRO SECONDO

CAPITOLO I.

La città di Costanza. — Solenne ingresso che vi fa Giovanni. — Indugia l'apertura del Concilio. — Moto delle menti nel secolo xv. — Giovanni Wicleff, e l'eresia de' suoi tempi.

Giace Costanza alla sponda occidentale di un grande lago, che da lei prende il nome. Locata tra l'antica Svevia e la Svizzera, pare edificata a bella posta per convegno di Francia, Germania ed Italia. Il Reno, che scende da mezzodì, le bagna il lato di ponente, entra e fende il lago con tanto impeto di correntia, che non mescolate le acque, va a bagnare l'orientale lembo della città, e tiene suo corso. Gremite le sponde del fiume di ricche e belle borgate, frequenti per approdo di barche recanti merci italiane in Lamagna: pareva Costanza opportuna all'universale convento per ogni cosa necessaria a comodo e lieto vivere. Teneva quasi il centro della città assai presso al lago la cattedrale chiesa, nella quale fu celebrato il Concilio, l'episcopio, ed il palagio, in cui tenne la sua curia Giovanni e poi Martino V. A levante del duomo sorgeva lo spazioso edificio destinato ai negozii della mercatura, nel quale si assembrarono gli elettori papali nel Concilio. Erano nella

città due altre Collegiate di canonici, quella di S. Stefano e di S. Giovanni; due monasteri muliebri, uno detto Zafingense, l'altro di S. Pietro Martire; cinque monasteri di uomini, dei Romitani, dei Francescani, dei Predicatori (entrambi carceri di Giovanni d'Huss), dei canonici regolari di S. Agostino, e la badia Petrusiana dei Benedettini. ¹

Avvicinava Giovanni a Costanza: nove cardinali lo accompagnavano, molti arcivescovi, vescovi, minori prelati, e quasi tutta la sua corte seguivalo. In sull'annottare del dì 27 passò per la Badia di Creuzlingen, ad una lega da Costanza. Splendide le accoglienze. papale il guiderdone: il papa concesse all'abate l'uso della mitera. Al rompere del dì, la domenica, 28 di ottobre dell'anno 1414, entrava nella città del Concilio. Il canonico Ulrico Reichenthal, ² Eberardo Dachers, testimoni di vista di quei fatti, che li tramandarono ai posteri con le scritture, descrissero il papale ingresso. Cavalcava Giovanni un bianco cavallo: tutta la cheresia affilata in lunga processione, recante le reliquie dei santi; il maestrato e tutto il popolo lo incontrò: e, messolo sotto a splendido tosello, selcondussero nell'episcopale palagio. Le accoglienze

¹ Vedi l'*Iconografia di Costanza* pubblicata dal W. DER HARDT, tomo I.

² Questo canonico era molto caro a Sigismondo. Lo vedemmo deputato da lui, a curare le cose del Concilio. Ne fu spettatore. Accolse in una sua casa suburbana l'imperadore vegnente al Concilio; fu presente al supplizio di Giovanni d'Huss; ed andò per Ulrico Schorando, che accolse la confessione del morente Boema. Le cose viste narrò, e la sua storia fu stampata nello stesso secol 1483 in Augusta. Nella stessa città fu ristampata nel 1534.

Eberardo Dachers, amico di Reichenthal, della corte di Rodolfo, Elettore di Sassonia, da esso Elettore destinato a notare il numero e la qualità dei concorrenti in Costanza, scrisse tali e tanti particolari di queste cose, che non obbliò neppure il numero delle meretrici che s'intromisero in tutta quella moltitudine. Il W. der Hardt li lesse in un MS. della biblioteca di Wolfenbüttel, e prometteva pubblicarla nel volume *Scriptorum germanorum ad Concilium Constantiense pertinentium*. W. DER HARDT, tomo V, pag. 18, 19.

furono degne di un papa. Il dì appresso con molto apparato di cerimonie la città mandava offerendo pe' suoi ufficiali al pontefice una coppa d'argento dorato del valore di cinque marche, del vino di Reno, di Provenza e d'Italia, e certa quantità di avena. Rispondeva Giovanni a quei segni di devozione e di fiducia, regalando Errico di Ulm, console della città, quel medesimo che aveva giurato il suo salvocondotto, a nome della città, una veste nera di serica roba. Gratificati così scambievolmente gli ospiti, Giovanni si volse al Concilio.

Era il dì primo di novembre, giorno designato all'apertura del Concilio. Il papa celebrò messa pontificale; ma, perchè pochi ancora erano i convenuti, tramandò al terzo dì del mese, poi al quinto l'inangurazione del sinodo. Il cardinale di Firenze lo annunziava al clero, avvertendo, come il costanziense Concilio non fosse che continuazione del pisano,¹ della qual cosa Giovanni era assai tenero. Imperocchè nel pisano furono deposti gli emuli Gregorio e Benedetto; e sperava che su la legittimità del suo pontificato non sarebbero più tornati, come su negozio conchiuso. Ma vedremo che gli andò fallita la speranza. Indugiava anche l'astuto Cossa, perchè non vedeva ancora arrivare Giovanni d'Huss, il giudizio del quale era incominciato nel Concilio romano. L'eresia di questo boema gli pareva opportuna a farne principale oggetto delle sinodali consulte. Voleva trarre le menti sopra Huss, per istornarle da' fatti propri. Ed Huss veniva.

Qui è mestieri che il lettore venga meco a vedere di un uomo, il quale personifica il suo tempo nella terribile necessità della eresia.² A ben conoscere quest'uomo, poniamo mente al suo

¹ NAUCLER., pag. 1044. — W. DER HARDT. ... "continuando sacrum Pisanum et generale Concilium. „

² "Oportet et haereses esse. „

secolo. All'entrare del secolo xv una terza virtù principalmente moveva questa collezione degli uomini, che chiamo umanità, dico la forza della ragione, la quale mostravasi balda, e, perchè balda, inchinata a licenza. Ogni forza morale giovane è sempre ardita, intollerante di tradizione, agognatrice di meglio, a modo suo, e desiderosa di farsi arbitra dell'avvenire. La ragione, svegliata nelle umane menti, vagò nelle scuole claustrali: parlò nelle università: ed il suo eloquio prese tosto abito d'imperio. Le virtù che innanzi avevano a lor talento moderata la civil comunanza, quella della fede e quella della forza, prime si appresen-tarono a lei. Essa le riguardò come potenze, che l'avevano preceduta nell'opera, di cui pretendeva sentir dentro la missione di continuare, e di compiere. Stette dubbia dapprima, non sapendo se dovesse abbracciarle come alleate, od osteggiarle come emule. La ragione è un dono di Dio: ma guai se senza un freno di autorità si gitta ad inquirere ed a giudicare! Sollevò la cappa pontificale, e credette veder l'uomo che fornicava impunito nelle tenebre dei santi misteri: sollevò la porpora imperiale, e credette veder l'uomo santificante la forza col battesimo di un bastardo diritto. Vide e parossi a guerra. Potente il papato per superno diritto, potente l'impero per diritto che emanava da quello, la superba ragione prima doveva cozzare col papato, poi con l'impero, avvegnachè entrambi identificassero le loro sorti nella sorte del comune potere. Indisciplinati pensieri si andavano annidando nelle menti de' filosofi. Sequestriamo, dicevano, la luce dalle tenebre, lo spirito dalla materia, l'uomo dalla umanità. E, nel dir questo, con la coscienza di un istinto analitico, pensarono che il sacerdozio imponesse alle menti col peso delle credenze, quello delle temporali sue utilità; che l'impero imprigionasse nella volontà di un solo la santa idea dell'ordine, che, messi quindi e quinci nella bilancia della giustizia la corona di Carlo Magno ed i di-

ritti del popolo, quella percuoatesse la terra, e l'infedasse ad una razza. Il giudizio fu subito e violento, come la notizia che credevano averne. — Papi, uscite dalle corti, eglino dissero; tornate alla vigna del Signore: non più indulgenze barattate col danaro dei creduli; non sia telonio l'altare del Signore. Cherici, uscite dal mondo: tornate al santuario; guardate ai pescatori di Galilea conquistatori della terra non col ferro, ma con la croce: casti, umili, sapienti, rispettate nella nostra ragione le sembianze di Dio. Sacerdozio ed impero, restituiteci quello che ci avete tolto nel sonno dell'infanzia. — Da questo giudizio conseguiva una veemenza di sindacato su quanto era deforme nella vita del papa e de' cherici; una licenza intollerabile a scrutinare nel deposito della fede, ed a scerverare l'oro del Vangelo e della tradizione dalla mondiglia delle umane fantasie; una invida estimazione delle ineguali ricchezze, una gelosia di nazionalità corriva al sangue della guerra.

Tutte queste cose prorompevano dalle università. In queste il fermento generatore di un grande avvenire.¹ Forse non si davano d'un fiato queste definizioni, ma, come potenza che agogna alla procella de' fatti, inneggiavano nell'intelletto dei sapienti, fiammeggiavano nel cuore dei popoli. Bastava una scintilla a manifestare l'incendio di questi principi, si volevano uomini, che li avessero incarnati con una forma qualsifosse di teoriche, ma sempre riformatrici, che li avessero precinti dell'usbergo di una costanza degna di miglior causa. Giovanni Wicleff, Giovanni d'Huss sono questi uomini. Trafitti dell'anatema, che non si spunta per forza nè irrugginisce per tempo, caddero maledetti dagli ortodossi, paventati da' potenti, estimati dai filosofi, segnali delle morali sciagure, che intenebrarono l'aurora della umanità risorgente.

¹ Vada il lettore a certa mia storiotta di Abelardo, e vegga come si rannoda al secolo di Abelardo questo che io vado discorrendo del secolo di Giovanni d'Huss.

Giovanni Wicleff era un dotto prete inglese, nato nel Yorkshire; ebbe a maestro nella università di Oxford Tommaso Bradwardin, e vi apparò la filosofia di Aristotele, la teologia, il diritto. Trovossi in tempi, ne' quali il re, i maggiorenti ed il popolo d'Inghilterra pretendevano diminuire le giurisdizioni papali e dei preti sul reame. Il principe voleva esser solo a comandare; i maggiorenti agognavano alle pingui sostanze dei cherici, e le usurpate non volevano lasciare; il popolo non voleva più pagare il danaro a S. Pietro: in una parola, alla rispettosa fede degli avi sottentrava la superba ragione dei nepoti. Il presente reagiva contro il passato. In questa reazione entrò Wicleff sostenitore dei laicali richiami. Eduardo III usò di lui contro Roma: lo rimeritò della cattedra di teologia nella università di Oxford nel 1372. Lo amavano i laici, l'odiavano i preti ed i frati. Scelto a rettore di certo collegio, stabilito in Oxford per gli scolari di Cantorbery, i frati, che da poco tempo vi si erano intromessi, si dolsero della scelta. A vece del prete Wicleff, volevano porre a quel reggimento un altro frate. Frati e laici battagliarono: trionfarono quelli; questi, cacciati dal collegio, andarono a lamentare presso Simone di Langham cardinale, arcivescovo di Cantorbery, che li tolse in protezione. Comandò a Wicleff che cedesse il reggimento del collegio a certo frate Errico Wadehull: al niego del rettore, seguì il sequestro de' beni del collegio. Appellarono i laici a papa Urbano V: ma il cardinale deputato a dirimere questa lite rafferma la sentenza del Langham, ed aggiunse: Wicleff e i snoi fautori sgombrassero il collegio, ristorassero i frati di qualunque danno.

Se questo fosse avvenuto in altro secolo, i frati avrebbero salmeggiato in pace la loro vittoria in quel collegio; e i laici se ne sarebbero andati a casa scontenti, ma rassegnati. In questo secolo l'attrito dei fatti recò quello dei principî. Chi erano que' frati che volevano soverchiare i laici in quel negozio? diceva la sfrenata

ragione: nomini che si erano sequestrati dal mondo nel nome di Cristo, consigliere di altissima perfezione. Come erano proceduti costoro dagli eremi e da' solinghi conventi fino nelle università laicali, a contenderne il reggimento agli stessi laici? Perchè quella sentenza del Langham? Perchè la papale conferma? Era chiaro che il chericato non rimetteva dall'entrare, come un tempo, ovunque si aprisse una via d'azione nel corpo della civile compagnia. Esso procedeva con in mano il vessillo del mistero, il giogo della fede, con l'autorità su l'umana ragione; e, giunto alle porte delle università, doveva arrestarsi, perchè dentro era il vessillo della scienza, frutto di licenziosi intelletti. Chi era dentro, credeva non doversi aprire quelle porte che al solo nome della ragione; sforzate cadevano: ma il chericato che vi entrava, trovava assiso sulla curule sedia della scienza il professore, che con la tremenda maestà dei papiri li arrestava con l'arma del perchè. Così fecero quei frati sorretti dall'alto chericato, e trovarono Giovanni Wicleff, che li tempestò con moltitudine di perchè.

Wicleff, punto dalla sentenza del cardinale, che stimava iniqua, si avventò contro la Chiesa, e fu eresiarca. Ma la sua eresia incominciò dall'osteggiare quella potenza, di cui credeva essere i chericati intemperanti ministri. La cupidità del potere e delle ricchezze, il monopolio del governo del mondo, ecco quello che stimò di vedere il superbo filosofo in quei pochi frati che volevano padroneggiare nel collegio di Oxford. A quelli si volse con sembianze di riformatore. E, perchè in Inghilterra il popolo era malcontento per decime chericali e per papali tributi, i maggiorenti non volevano lasciare gli usurpati beni del clero, ed il re era geloso del potere del papa e dell'episcopato; coi pensieri del riformatore, taciti, tollerati, corsero anche gli errori dell'eretico. Il re, il popolo, i magnati protessero Wicleff: e, mentre l'arcivescovo di Cantorbery radunava Concili in Londra per condannarlo, Roma il

fulminava. Lo scisma dei papi, la mala vita di tanti cherici rendeva ghiotte le menti delle novità Wicleffite, ed all'ortodossa opposizione degli universitarii, come Gerson, si aggiunse quella degli eterodossi, come Wicleff, Giovanni d'Huss e Girolamo da Praga.

Se togliamo quelle prime eresie, che contristarono la culla del Cristianesimo, le quali nascevano o dalle rovine del giudaismo, o dalle scuole filosofiche dell'Egitto e dell'Oriente, la storia delle eresie può dividersi in tre grandi periodi: nel periodo Bizantino o imperiale, nel popolare e nell'universitario. Nel primo, nel quale dommatizzarono Ario e Nestorio, la fellonia avvenne nel dogma. I successori di Costantino divennero teologi: alcuni vescovi, per adulazione, per ambizione di seggi più elevati, si rendevano fautori degli eretici. Nel secondo, nel quale si rise su le pazzie dei Fraticelli, dei Flagellanti, dei Poveri di Lione, non furono teologi o imperadori, ma il solo popolo, che, lasciati i dogmi, dogmatizzava con la sua povertà ai cherici, che erano troppo ricchi. Nel terzo definirono le università, le quali neppur pensarono ai dogmi, ma ai dogmi ferirono, per abuso di sindacato di quegli uomini che custodivano la ragione di Dio. L'eresia popolare ricevette forma di ragione dalle università: e le parole che predicò un tempo al popolo pei campi e per le ville italiane Arnaldo da Brescia, furono ripetute con l'abito della sapienza ai re, ai papi, ai dotti dalle università di Oxford e di Praga.¹ Da quel tempo il popolo si affidò battagliero all'ombra delle cattedre, i principi dall'altra banda all'ombra del Santuario.

Wicleff non voleva che castigare l'abuso del temporale potere dei cherici. Ma, poichè prendeva le mosse dall'orgoglio ferito, non serbò modo, proruppe alla sbrigliata. Spogliò il sacerdozio

¹ Vedi VARILLAS, pag. 16 intorno alla dottrina di Wicleff in quanto all'economia politica e sociale.

non solo di quello che gli veniva dalla carità dei fedeli e dalla ragione dei tempi; ma anche di quello che si derivava in lui dalla virtù del sacro ordine; in una parola, di tutto quello che accennasse a qualche potestà. E, poichè questa sul mistico e reale corpo di Cristo si esercita, entrambi sottrasse dalle sue mani. Specialmente nella interpretazione e predicazione della parola di Dio, nell'assoluzione dei peccati, nella incomprendibile opera del sacramento della eucaristia, il sacerdote sovrasta al laico. Wicleff lo spoglia di questa supremazia, snaturando o negando la materia del suo ordine e della sua giurisdizione. Nega il mistero della transustanziazione di Cristo nella eucaristia; nega la necessità del sacramento della penitenza; afferma superflua la confessione delle colpe che fa al prete il peccatore. Sono molti gli articoli della sua dottrina dannati nei Concili inglesi e dal papa; ma io tocco solo di questi, i quali mostrano come per eccesso di riforma degli uomini, Wicleff procedesse sino a trasformare il dogma. Ecco perchè la eresia del xv e xvi secolo, che pareva mirare solo alla riforma, andò a dar poi di cozzo ai dogmi, ma a quei dogmi che erano materia della clericale giurisdizione. Quindi, errori su la grazia, su la soddisfazione di Cristo, su la giustificazione dei fedeli, su l'eucaristia. Ma, poichè in questo della eucaristia più sublime ed inarrivabile compariva ed era la clericale potestà, nella eucaristia più sconciamente e più lungamente si disordinò da Wicleff fino a Lutero. Così quei secoli, i quali parvero più alieni dalle sottigliezze dell'eresia bizantina, come più intenti alla pratica estimazione dell'economia del potere, per logica necessità discesero a fornicare cogli eresiarchi bizantini. Questi *a priori*, quelli *a posteriori*. Il dogma della grazia, del peccato originale, a mo' d'esempio, guasto da Pelagio, come esordio di teologico ragionamento, fin guasto da Wicleff, da Lutero, da Calvino, come conseguenza del guasto già fatto nell'idea dell'ecclesiastica

potestà. Malefica la bizantina eresia, perchè ufficiale; lenta, ma larga, nei suoi danni, sorretta dalle incomprensibili battaglie teologiche combattute negli alcovi imperiali: terribile la universalitaria, perchè sentita dai popoli; rapida, duratura, perchè sorretta dal credersi deputata a restituire l'equilibrio nelle parti e nelle potenze, di cui si compone e per cui vive la compagnia degli uomini.

La eresia Wicleffita, come oggetto di storia, va sommariamente ristretta in questo principio, dico nella invisibilità della Chiesa governante, e perciò nella invisibilità del potere.

I suoi errori rimasero fermentando nel seno delle università. Il papato da lui depresso fece sorridere il principato laicale dapprima e non altro; ma, quando Enrico VIII, ammazzatore di mogli, si volle tramutare in papa, il terreno inglese ben coltivato da Wicleff, produsse subiti e terribili i frutti dell'anglicana Chiesa. Il fatto di Wicleff immediatamente si riportò all'orgoglio ferito di quattro professori; ma mediatamente si andava a rannodare alla baldezza della giovane e superba ragione, intollerante del potere clericale. Per la qual cosa Wicleff non poteva starsene in Inghilterra: la sua mente rapidissima viaggiò il mondo.

CAPITOLO II.

Di Giovanni d'Huss e della cappella di Betlem. — Sue predicazioni al popolo. Sermone contro la mala vita de' cherici. — Incomincia ad adulare i principi, rinnegando la potestà del sacerdozio. — Si avventa con un sermone contro l'uso delle esequie. — Sermone sul giudizio universale. — Huss è colpito di censure.

Era in Praga, principale città della Boemia, un prete di nome Giovanni, che soprannominavano d'Huss o Hussinetz da una terra di quel regno, onde trasse i natali. Aveva egli applicato l'animo alle sacre e profane discipline nella università di Praga, e venne in tanta fama di dottrina, che in men di sedici anni fu creato successivamente baccelliere, maestro delle arti, decano della facoltà filosofica, ed infine rettore della università. Tutto nei libri e massime nella Bibbia, visse immune dai vizii, che a quei tempi per divina permissione rodevano la veneranda compagnia dei cherici. Anzi seppe così bene contemperare l'austerità dei costumi con la modestia e dolcezza dei modi, ch'era il desiderato e venerato da tutti. La castimonia di ogni suo detto o fatto, le macere e pallide sembianze del suo volto rivelavano anima che non voleva barattare la virtù con le carezze degli uomini, ma che ne voleva fare buon capitale in quel tesoro evangelico, non insidiato dai ladri, non guasto da tarlo. Poveri noi, che, dopo aver logorate le forze a toccare la cima della virtù, e che crediamo posarvi, appunto in quella ci vediamo innanzi pettoruto il più terribile nemico, la superbia!

Sofia, regina di Boemia, lo volle a suo confessore, ed egli ne moderò lo spirito lungamente. Ma quell'ufficio poco avrebbe messo in mostra l'animo del prete. Vengo a dire come si rivelasse. Era incominciato nella Boemia un costume di edificarsi cappelle dai signori, deputate alla predicazione della parola di Dio in volgare favella; e proprio di quella parlata dal popolo. Le cattedrali, le collegiali, dicevano, troppo occupate nelle grandi cose del culto; sta bene che il popolo abbia popolari chiese, nelle quali la parola di Dio suoni nella forma più familiare ai suoi sensi. Volevasi in una parola diffinire l'individuo del popolo nel santuario di Dio. Giovanni Mülheim di Cardubiez, uomo nobile e di calda pietà, fece levare del suo uno di questi popolari oratorii, che intitolò ai Ss. Innocenti nella città di Praga. Assegnò a questo un peculiare patrimonio con due rettori, da nominarsi da lui e dai suoi discendenti. Aveva nome Betlem questa chiesa.¹ Giovanni ne fu il primo rettore con l'ufficio di predicare al popolo. Conosciuta la mente dei fondatori di questi oratorii, nel dir del popolo, intenderà bene il lettore, non significare quella voce la indistinta congregazione dei fedeli, ma quella parte, la quale, povera delle umane comodità, povera di umana sapienza, era come uno oscuro fondo, a dar rilievo all'aristocrazia dei ricchi e dei sapienti. Chi era deputato a predicare il vangelo in queste chiesuole, necessariamente doveva prendere modi e parole ben differenti da quelle dell'alto clero, e riputarsi evangelizzatore dei poverelli. Fimeste le conseguenze, quando codesti evangelizzatori voglion tutto riformare; ed invero il prete ed il popolo incominciarono ad esistere moralmente nella Chiesa in modo ben distinto dagli altri: la distinzione portò il paragone, il paragone il giudizio del papato e dell'episcopato. Una terribile democrazia incominciò

¹ Appellatio Joan. Huss ab Archiepiscopo ad Papam. Huss, *Op.*, tomo I, pag. 115.

ad insidiare lentamente l'antico reggimento della Chiesa. La chiesuola di Betlem fu la culla dell'Hussitismo. Di qua mosse Giovanni, da questa tolse le armi, in questa Jacobello di Misa profese al popolo il calice del sangue del Signore, che si rimutò in feccia di peccati e di guerre cruentissime.¹ Aggiungi, che il Mülheim donò il diritto di patronato di questa chiesuola ai decani del collegio Carolino in Praga; ² di questi collegi erano stati fondati ben quattro in Praga, ed erano come accademie soggette alla grande università. Non solo terre e danaro, ma benefizii ecclesiastici e chiese venivano loro concesse dai principi. Questo innesto di università e di chiese non era paventato dai re, confermato dai papi, chè molti allora non ne avevano la coscienza del pericoli. Quel popolo che non poteva circondare le cattedre dei dottori per ascoltarne la parola, veniva ad apprendere in chiesa. L'oratorio dunque di Betlem era una chiesa universitaria fatta pel popolo; e chi la reggeva era Giovanni d'Huss.

Non appena Giovanni imprese le popolari predicazioni, tra per la fama di dottrina che aveva e l'incontaminato vivere che faceva, una grande moltitudine accorreva ad udirlo, la quale, come accendeva lo zelo del predicante, ne svegliava la superbia e l'irrequieto amore delle novità. Nella predicazione al popolo di Praga l'animo di Giovanni acquistò quell'abito di ansterità, che più tardi fu visto impresso in quello di Calvino, e fino nelle corporali sembianze del suo volto; quella veemenza di eloquio nel flagellare il male, che fu poi volteriana in Lutero; e quella solennità di pretese ispirazioni, che fu tanto meravigliosa nei Puritani di Cromwell. Non papa, non vescovo, non privilegi: egli, prete semplice, predicava al popolo. Tra lui e il popolo la sola Bibbia. Abborrente

¹ Vedi BALBINUS. *Epitom. Rerum, Bohemic.*, lib. 1, nota al cap. 2, pag. 414.

² Id., pag. 427.

dalle corrnttele cherali, le maledice e fugge, come in supremo rifugio, nella Bibbia. Egli la legge con la libertà di un uomo che spezzò ogni freno di autorità, perchè ai suoi occhi, chi lo strin-geva, era peccatore; e, non trovando tra il profeta dell'antica legge e Dio alcun mediatore, credesi anch'egli investito della missione di un profeta, che può e deve tuonare le divine minacce al principe, al sacerdote, al popolo. Le immagini orientali dei sacri libri gli scaldano la fantasia, lo trasportano nell'infinito, nel perfetto invisibile, e dalle vette del Sinai e del Taborre, perchè troppo alte, non vede più sul Golgota l'Uomo dei dolori, non vede più sul Vaticano il figlio dell'Uomo. Il Cristo di Giovanni è il Verbo generato nel dì della virtù nello splendore dei santi, e la sua Chiesa non ancora è scesa dal cielo. Quella che vede in terra imporporata del sangue dell'Agnello, viatrice lungo il torrente della vita, che gli offre nei peccati, nella penitenza, nella virtù, nella carità, nelle speranze e nei timori dei suoi membri, come si maturi nel tempo il *cirum perfectum* da glorificarsi nell'eternità, è sinagoga dell'antieristo. La vera Chiesa di Cristo, segnata dal Tau della predestinazione, vagola per lui incerta nei cieli di una inconseguibile perfezione. Giovanni nelle sue predicazioni credeva starsene sul Sinai, e ricevere dalla mano di Dio le tavole di una nuova legge, ed il popolo nella valle ramingava fra le tenebre, ed adorava sè stesso.

Perchè i cherici erano guasti, vedi come gli aggredisce, o lettore, e vedi come a castigare l'autorità presbiterale troppo nei più proceduta nella civil compagnia, egli denuda il prete al cospetto del popolo. lo tenta ad infellonire contro la Chiesa, e va preparando i semi delle grandi guerre di religione in Boemia: « Su, diteci, o cherici, non esercitiamo noi su i fedeli una ragione di signoria più violenta di quella che usano i re della terra? Diamo in qualche laico un po' molesto, e che fa le viste di oltraggiarci,

e tosto, abusando del chericale privilegio per difetto di pazienza, per impeto di superbia, spesso con le parole, e più spesso coi fatti prorompiamo: io trarrò in giudizio questo malandrino; gli darò guai, gli fiaccherò le corna, gli farò sguainare contro l'acuto coltello della spirituale potestà. E, se al povero dabbennuomo coglie sentenza di scomunica, non capiamo nei panni per l'allegrezza. E non punto per verità ed amore di giustizia, ma sì per furore ed impeto di feroce vendetta ce lo teniamo sotto; in guisa che ci accoccarono quel brutto adagio: Se ti avviene offendere un cherico, finiscilo di morte, chè pace non avrai più da lui. Ecco come con lo spirituale coltello, più aguzzo di quello dei re terreni, superbamente signoreggiamo i cristiani; e come andiamo innanzi ai laici per la potestà del chericale privilegio, paventandoci a cagion di questa, non per amore, ma per servile timore ci chiamano benefici. Ma su, diteci, o cherici, in che mai ponete in pratica e ci fate vedere: *Chi è maggiore tra voi, si tenga come novissimo; e chi precede, quasi ministro?* Forse in quella cupidigia dei primi seggi nelle sinagoghe, dei primi deschi nelle cene, delle salutazioni nel foro, e di essere chiamati padri, signori e maestri dagli uomini? Forse in quella vaghezza di vedervi accodati meglio da un cliente accoltellatore armato di spada, che da un umile cherico, recatore solo di un libro? Forse in quel vostro disprezzo delle vere ricchezze spirituali della Chiesa, e in quello spendere ogni vostra cura ed affocato pensiero dietro ai temporali beni? Forse in quel tenere in non cale l'umile ministero di cherico, che vi si addice, e nello affettare laicale dominazione, che non è per voi? O forse in quel vostro pavoneggiarvi nell'ampiezza delle vesti di preziosa roba, che dai piedi al capo è svariatamente pomposa, nella frequenza dei clienti, nella moltitudine dei cavalli, nella superfluità degli edifici, nell'abbondanza delle suppellettili, nell'ammassamento del denaro, nel togliere agl'indigenti, nel disprezzo dei poverelli e

degli abietti, nello adulare i grandi ed i ricchi, nello osteggiare i veritieri e careggiare i piaggianti; in una parola, in tutto che sia gloria ed altezza secolare? Ahimè! che in tutta questa ingiuria ed onta al Cristo di Dio ed alla sua legge, il sole, il maggiore prelato, si è tramutato in tenebre, e la luna, il minore, in sangue.¹ »

Così tuonava l'austero prete in un sinodo di cherici tenuto in Praga. I vizii erano in gran parte veri; ma questa non era medicina a sanare, ma coltello che sperperava. Quell'appuntare di tirannide il clero verso il popolo, era un sollevare questo contro il medesimo, fargli chiudere gli occhi su l'autorità de' ministri di Dio, e spingere i seguaci di Cristo al proselitismo di un uomo. Tuttavia, mentre già piange il sole, ossia il papa, tramutato in tenebre, e la luna, ossia l'episcopato, fatta di sangue, si tiene dal farne scempio, come fece dopo. In un altro sermone riconosce ancora i papi Alessandro II e Giovanni XXIII come vicarii degli apostoli, e prega per essi. « Se adunque esso Alessandro, di santa memoria, nell'ufficio di condire ed illuminare, venialmente fallì, preghiamo l'onnipotente Iddio, che, secondo la grande sua misericordia, si degni aggiungerlo alla sua gloria. Finalmente preghiamolo a preservare dal male il nostro papa Giovanni XXIII, ed a concedergli che sia sale della terra, luce del mondo. » Non ancora la punta delle papale autorità lo aveva toccato.

Ma, procedendo nei suoi sermoni nella invereconda censura dei chiericali costumi, e nello spuntare l'autorità dei medesimi, arriva ad un mal passo. Nell'anno 1403 re Sigismondo, che prendeva il titolo di governatore di Boemia, irato contro Bonifazio IX, che

¹ Voglio recare tra i documenti di questo libro tutto il sermone di Giovanni, perchè il lettore abbia un esempio del modo onde i riformatori universitarii assalivano il clero per emendarlo, *Doc. I.*

sorreggeva Ladislao, aveva vietato ai Boemi di recar denaro a Roma. Wenceslao ¹ anche abborriva Bonifazio, perchè approvante la sua deposizione, ed i cherici, che si tenevano dai divini ufficii per l'interdetto lanciato dall'arcivescovo, costringeva con la forza a predicare ed a sacrificare. Giovanni d'Huss si leva protettore dei principi a petto del sacerdozio. E, messosi a chiosare la parabola di quella gran cena, nella quale il padrone di casa manda da prima un servo ad invitare, poi un altro a costringere, incomincia a dare una matta interpretazione a questi due servitori. Il primo dei due, secondo lui, è simbolo dell'autorità spirituale, il secondo della temporale. E qui pianta come assioma, che per tutto il tempo della vecchia legge, fin dalla prima istituzione dei re, sempre questi abbiano sovrastato ai pontefici. Questa diffinizione egli pretende sorreggere con la Bibbia, nè la Bibbia, interpretata a capriccio, poteva fallirgli le prove. Trovò che re Salomone spodestò del supremo sacerdozio Abiathar, e mise al posto suo Sadoch.² « Questo, dice Giovanni, era più che togliere al un vescovo i beni temporali: eppure Salomone fu re pacifico, ed il suo regno, per grazia di Dio, stette in fiore. » Egli tratta di questa deposizione di Abiathar, come di punizione, poichè dice, che, tra gli ufficii del re, sia quello di difendere la legge di Dio e di costringere con potestà coattiva gl'inosservanti della medesima. E, poichè tra il clero, come egli pensava, dal papa all'ultimo chericonzo non era più palmo di netto, ne conseguiva, che il papa ed i vescovi dovessero punirsi e costringersi con la forza laicale al ben fare. Conchiude, che così pensava anche maestro Giovanni Wicleff intorno al principato, nè alenno ne dubitava. Da questi principî conseguiva che i re avessero potestà spirituale, della quale si trovavano allora scemi per

¹ LENFANT, pag. 21.

² *Reg.* 3, 2.

usurpazione dei cherici cesarei, ossia dell'aristocrazia clericale.¹ E. Inngi dallo sfiorare la cosa, vi va dentro con l'esempio pratico. Re Wenceslao, che sotto pena di porre sotto sequestro i loro benefici, costringeva i sacerdoti alla predicazione ed alla celebrazione dei divini ufficii, non faceva che esercitare una potestà commessagli da Dio; e l'arcivescovo, che per quel regale sequestro colpiva d'interdetto Praga con due miglia intorno di contado, non faceva che resistere alla potestà di Dio. In una parola Giovanni non solo preponeva al sacerdozio il principato, ma lo sostituiva, senza dirci a che fare rimanessero più i vescovi nella Chiesa di Dio. Le parole di Huss non erano che una guerra ad oltranza al cattolicesimo in tutto quello, per cui era stato benefattore dei popoli, conquistandogli diritti di onesta libertà a petto della forza.

Predicava un dì Giovanni al popolo di Praga, e, togliendo a testo del sermone le parole di Marta a Cristo: *Signore, se qui ti fossi trovato, mio fratello non sarebbe morto*, con austero cipiglio incomincia a dar contro all'esequie ed ai suffragi dei morti, ma dei ricchi e dei potenti. Giudica queste per tre ragioni dannevoli: per la mondana celebrazione del nome del ricco trapassato, per le molte menzogne con cui se ne indora la vita, e pel grasso emolumento che ne viene ai cherici. Le vane pompe funebri non giovare agli estinti, nuocere ai viventi, alimento di vanagloria; essere piene di scandalo ai sacerdoti, che sui cadaveri, quasi corvi, pascevano la gola, contentavano l'avarizia. Essere palpatrici dell'umano orgoglio le notti vegliate dai sacerdoti nella casa del morto ricco; le loro salmodie, vendute danaro sonante, non affrettare, ma indugiare la liberazione delle anime trapassate; a

¹ Huss, *Op.*, pag. 78. " ... tuus Reges, secundum Augustinum, sunt Dei Vicarii, et secundum leges hominum sunt Pontifices; ideo cum potestas eorum, cuius meminit Apostolus ad Rom. 13, poena peccati eorum, per sacerdotes Caesareos diminuta... »

nulla valere tutto quell'affollato accompagnamento che tiene dietro al feretro dei ricchi. « Muore un ricco, e gli vedi intorno accorsa tutta la città. Appena un sol cherico accorre alle esequie del povero.¹ » Condanna il suono delle campane, lo smisurato assembrarsi dei preti, la simultanea celebrazione delle molte messe, la grande arsione dei ceri, il convivare dei preti dopo le esequie, e altre di così fatte costumanze. Dirò lo stesso: v'era l'abuso, ma nissuno che fosse cattolico, potea così biasimare quei sacri riti e dottrine della Chiesa. Quel continuo andar contro al clero prevaticatore, quello sforzo ad abbassare l'altezza dei nobili, quel manomettere il potere del sacerdozio, doveva far pensare il popolo a sè stesso: ed il popolo è sfrenato, se si mette a pensare alla sua maniera. Da ciò conseguiva che sulla pallida fronte d'Huss il popolo leggeva la opinione del tempo, ossia la formola di quelli che credeva suoi bisogni.

Aggiungi, che il sermonare di questo prete si dilungava molto dalla maniera che gli altri tenevano. Tutto Bibbia, non usava che di quei Padri, che più intesero al rigido ministero della censura dei costumi. Egli chiude la Bibbia, per far sentire l'eco della divina parola come suoni sul labbro di S. Bernardo nel deserto di Chiaravalle. S. Bernardo, riprenditore di cherici e di papi, è per lui quasi sempre la via, onde immette nelle piaghe del clero la robusta medicina dei profeti. Non infiora, non orna che con la poesia dei fatti; non incolora, che con la spontanea antitesi che rimbalza tra il vizio e la virtù. Egli spegne i cerei che ardono intorno al feretro del ricco, disperde l'accidiosa aristocrazia chericale che vi salmeggia e vi banchetta intorno;

¹ Rea due versi come adagio popolare :

“ *Dum moritur dives concurrunt undique cives*

“ *Pauperis ad funus vix currit clericus unus.* „

eppure s'ispira all'alito della morte, alla tremenda maestà del supremo giudice, al vuoto suono che rendono le tombe ai viventi che le calpestano. Senti, lettore, la sua voce nell'annuale celebrato nella chiesa di S. Clemente alla memoria di Carlo VI, imperadore e re di Boemia, come trae a meditare la vanità delle umane cose, ed il terrore del novissimo giudizio: « Ma che direbbe l'inclito principe, imperadore e re di Boemia, Carlo, di cui facciamo oggi commemorazione, che fu protettore della Chiesa, procuratore di pace, amatore del clero, lume del principato, alimentatore dei poveri, edificatore di basiliche, fondatore dell'alma nostra università? Oh! sì per fermo, che, se al trapassato avanzasse la parola, ne direbbe: Vanità delle vanità, e tutto è vanità! — Che altro mai, di grazia, direbbero i nostri maestri di sacra teologia, se i morti rispondessero con la parola? Che mai quel sottilissimo dialettico di Niccolò Biceps, quell'Adalberto, limpidissimo oratore, quel Niccolò Litomissel, stupendo per acume di consigli; quello Stefano da Colonia fuoco di amore di patria, quel Giovanni Stiekna cima di oratore; e in fine quel Pietro Stupna solertissimo predicatore e tutto dolcezza nell'arte della musica? Che mai risponderebbero costoro, o tutti gli altri, le tombe dei quali calpestiamo coi piedi? Al certo non altro, che: Vanità delle vanità, e tutto è vanità. A nulla giova il profondo sapere nelle arti, a nulla la schiatta o il grado, a nulla le ammassate ricchezze: la materia di queste cose se ne andò come ghiaccio liquefatto al sole. Ecco qua, o carissimi, questo inclito principe, di cui ricordiamo speranzosi della sua futura beatitudine, e gli stessi nostri maestri e fratelli in Cristo diletteggianti, affondarono quasi pietre. E chi di noi sa, se abbiano requie? » Sgannati gli uditori della nullità delle cose presenti, accenna alla terribile realtà dell'avvenire: « Vedete l'orribile avvento del Signore: siede in cima l'offeso giudice, tutto ira contro i reprobì: sotto spalancato l'or-

rendo caos dell'inferno. A destra di lui tutti i peccati accensatori; a manca i demoni trascinanti al supplicio; alle sue spalle l'universo mondo in fiamma; al suo cospetto gli angeli di Dio rincacciati all'inferno: dentro la coscienza, che crudamente ti morde, fuori intollerabile fuoco che ti brucia il corpo, ed in questo un far plauso di ginsti e peccatori, consapevoli di tutti i peccati, alla sentenza del santo giudice: Andatevene, maledetti, al fuoco eterno. Con tutto questo in cima al pensiero, facciamo penitenza, chiediamo perdono. » Vedi come quest'omo guastatore del passato, accennando all'avvenire, mostrava che veniva dal medio-evo.

Quando Gregorio XII e Benedetto de Luna condussero i fedeli in disperazione di vedere terminato lo scisma. per la spontanea loro cessione, e i cardinali delle due obbedienze gravemente convenivano nella celebrazione del Concilio pisano, rimedio a quei mali, fu grande commovimento di sentenze nella Boemia. Papa non vi era universalmente riconosciuto; inefficace la forza del chericato, sfrenata quella delle università. Quella di Parigi, che diffiniva tuttodi le cose della Chiesa per lo zelo dei re cristianissimi, metteva vaghezza nelle altre di fare altrettanto. La Boemia teneva per Gregorio. Il consenso dei cardinali e di quasi tutt'i fedeli nel serbare neutralità tra i due contendenti pontefici, non bastò a indurre il chericato di Boemia a lasciare Gregorio, e ad aspettare le decisioni del Concilio. Teneva fermo. Venne a senoterlo la Università di Praga; i professori avevano a capo Giovanni. La sua voce era conosciuta dai preti, flagellati dai suoi sermoni; si misero in cagnesco. L'arcivescovo di Praga col clero voleva Gregorio; Giovanni con l'università voleva il Concilio: corsero le censure. Giovanni, interdetto nei sacerdotali uffizii, fu gridato nemico dei preti. Ed allora veramente il divenne.¹

¹ LENFANT, 21.

CAPITOLO III.

Discordie tra Boemi e Tedeschi nell'università di Praga. — Arrivo di Girolamo da Praga in questa città, che fa andar via i Tedeschi dall'università. — Come per questo Huss si facesse proseliti e nemici. — I libri di Wicleff recati e vagheggiati in Baviera. — L'arcivescovo di Praga accorre; Huss gli resiste. — È citato in Roma; e scomunicato da papa Giovanni. — Appella al Concilio. — Lontano, si tira appresso il popolo con l'epistole. — Sua epistola al rettore dell'università di Praga. — Dà dell'anticristo al papa e della meretrice alla Chiesa. — Ne riceve gratulazioni dai Wicleffiti inglesi. — Il popolo di Praga, con un debole arcivescovo, si commuove e vuole il Calice. — Torna Huss in Praga ed infuria con le scritture e con la parola contro la potestà della Chiesa. — Il popolo plaudente, punito, ribella, e non vuol sentire. — Gerson leva la voce contro gli Hussiti; ma invano. — Esame del Trattato su la Chiesa, di Huss. — Suo Trattato dell'anticristo. — Della guerra di religione che allumò Huss. — Salvocondotto che gli dà Sigismondo per andare al Concilio. — Di quali argomenti si munisce Huss innanzi muovere. — Solenni moniti che gli manda Stefano Paletz. — Accoglienza che riceve per via, andando a Costanza. — È ben trattato da papa Giovanni in Costanza.

Tratto fuori del clero il predicatore del popolo nella cappella di Betlem, si volse al popolo, ed ecco come. Aveva l'imperadore Carlo IV fondata la università di Praga nell'anno 1347, dandole gli statuti di quella di Parigi e di Bologna. ¹ Era per questi fermato che nelle deliberazioni tre voti spettassero a quelli del paese, uno solo agli stranieri che vi concorrevano. Così fu fatto in quella di Praga, divisa in quattro nazioni, cioè nella Boema che abbracciava anche gli Ungheresi, i Moravi, e gli Schiavoni; nella polacca, e in quella di Sassonia; le quali avevano la commune appel-

¹ Vedi il BALBINO su le università di Boemia, lib. 4, cap. 4, alla nota.

lazione di alemanna. In guisa che tutta la università era di due razze composta: della boema e della tedesca. Questa, come più numerosa, a poco a poco da sorella che era, addivenne emula, poi soverchiatrice. Usurpò i tre voti; lasciandone uno alla Boema. Le leggi violate misero in malo umore i professori boemi, i quali vedevano ufficii, lucri, onori, tutto colare in man dei tedeschi per la prevalenza dei voti. Non avevano torto, ma tacevano. Ed eccoti arrivare in città Girolamo, detto da Praga, il quale, come dice il gesuita Balbino, ¹ avendo ingegno acuto e vivace, facondissimo parlatore, non istette molto a stringersi d'amicizia con l'Huss. Egli aveva inteso agli studii nelle università di Parigi, di Colonia ed Heidelberga. La vita delle università in quei tempi era piena d'azione: l'esercizio della mente, i tornei delle dispute, la coscienza di formar corpo indipendente in ordine alla sapienza, i privilegi e l'obbligo di conservarli, rendeva gli universitarii uomini di proposito, tenaci a mantenerlo, pronti al richiamo, stretti alla resistenza, liberi nel pensiero e nelle parole. L'università era la opposizione al governo della vecchia Europa, disciplinata dal razionalismo, legalizzata dal rispetto che si portava alla sapienza. Le università, che erano state teoretiche nel secolo di Abelardo, in quello di Huss divennero pratiche. Girolamo da Praga incominciò a darne un chiaro e reciso documento, quando, malamente portando quella invasione tedesca nella università del proprio paese, trovandosi un dì nel convento de' professori ragunati a deliberare su la scelta del Decano, levossi con grande impeto di parola: « Se van mantenute nella università di Praga le consuetudini della parigina, com'è sancito dalle leggi di Carlo IV, tornino le tre parti dei suffragi alla gente boema. » Ed a questa domanda appiccò un'arringa in pro delle usurpate ragioni dei

¹ BALBINUS, cap. 4, lib. 4.

Boemi. Plaudenti i Boemi, riluttanti i Tedeschi, fu lite: ma Giovanni, confessore della reginà Sofia,¹ carissimo alla medesima, ottenne regio decreto, che la diffinì a favore dei Boemi. Tumultuarono i Tedeschi: messisi loro a capo i maestri Giovanni Reiner e Roberto da Salisburgo, appiecarono il fuoco al collegio dei Teologi, e tutti se ne uscirono di Praga, maestri e scolari. Discordi gli scrittori del tempo intorno al loro numero, possiamo seguire la sentenza di un Landa, che viveva a que' tempi, e lo fa ascendere a trentasei mila. Non maravigli il lettore, che di tutti gli esulanti da Praga si formassero molte università, come la Lipsiense in Misnia, quella di Ingolstadt in Baviera, la Rostockiense in Sassonia, e inoltre quella di Cracovia.¹ Tutti questi partiti recavano con loro odio a Giovanni d' Huss; e sventuratamente la idea cattolica, perchè professata dai Tedeschi, fu rigettata dai Boemi nell'impeto della ripulsa degli stranieri. Queste università d'iracondi dottori non durarono molto a formarsi: quella di Lipsia sorse nello stesso anno 1409. Ciò dico, perchè sappia il lettore, come la inimicizia universitaria, che da quel tempo si annestò allo zelo degli ortodossi contro Huss, non era spicciolata, ma densa e serrata. Huss adunque per questo fatto aggiunse alla riverenza che gli portavano come prete sapiente, le simpatie della nazione. Ecco come il suo proselitismo dovè essere rapido, tenace, cruento per guerre di religione.

Un Pietro Payne, inglese, discepolo di Wicleff, aveva recato in Boemia le scritture del suo maestro; Monaci, che si dissero volere usurpare, avevano spinto Wicleff alle male cose, e la università di Oxford a sorreggerlo; tedeschi usurpatori, benchè rimossi, condizionarono gli animi della università di Praga come quella di Oxford, io dico nella credenza di una ingiustizia trion-

¹ BALBINUS, lib. 4, cap. 4.

fata. Le due università dovevano amoreggiarsi; Wicleff e Giovanni d'Huss dovevano affratellarsi nella comunanza di una mente inimicissima, a modo loro, ad ogni sociale squilibrio. I libri di Wicleff furono accolti dai maestri boemi con gioia, perchè nuovi; letti con avidità, perchè creduti opportuni ai bisogni del tempo.

In quei tempi, mentre i libri dell'eresiarca di Oxford leggevansi dai maestri e dagli scolari, non era re in Boemia. Wenceslao, che ne recava il titolo, sconosciuta la dignità regia ed umana, avvinazzato, dormiva sempre.¹ Per la qual cosa il clero e l'università si trovavano a fronte, senza altri per mezzo. Questa, rimasta a' soli Boemi, più libera procedeva nelle cose sue, e Giovanni d'Huss, che vi aveva cooperato, acquistava un dì più che l'altro autorità su gli scolari e sul popolo. Per la qual cosa si faceva un pubblico ragionare di Wicleff; se ne lodava la mente, si dommatizzava alla sua maniera; e Giovanni co'suoi sermoni persuadeva il popolo già convinto, che, a spuntare le cherali prepotenze, vi voleva Wicleff con la sua dottrina. L'associazione della mente, l'università, resa superba, ricacciava fuori della civile compagnia quella del cuore, dico la Chiesa.

Era si levato Sbynko, arcivescovo di Praga, contro a queste novità, e nell'anno 1408, sommariamente accorreva ai presenti pericoli con due decreti; l'uno ai membri dell'università pragens, l'altro ai parrochi e predicatori della divina parola: a quelli ordinava, recassero a lui le scritture del Wicleff, perchè, trovate pestilenti, si dessero alle fiamme; a questi, che ribadissero nella mente del popolo, come, pronunciate le parole consecratici nella messa, non altro che il corpo di Cristo rimanesse

¹ Wenceslao solea dire: " Se mi avvenisse trovarmi al saccheggio delle città d'Italia, tutto lascerei ai soldati, salvo il vino: questo terrei tutto per me. E, se alcuno osasse, non licenziato da me, cacciarsi nel cellaio, lo farei ammazzare. „ Leggi questo fatto presso il BALBINO. Nota al cap. 4 del lib. 4, pag. 428.

sotto la specie del pane, e il suo sangue sotto quelle del vino. Gli episcopali ordinamenti trovarono Giovanni d'Huss pettoruto all'uscio della università, e rispondente: « Irragionevole il divieto della lezione delle wicleffite scritture; violarsi i privilegi degli universitarii, licenziati a leggere qualsiv fosse libro: erronea la dottrina del solo corpo di Cristo sotto le specie del pane, e del solo sangue sotto quelle del vino. » L'università fece appello a Roma: Gregorio XII citò al suo tribunale l'arcivescovo. Ma questi, ascoltato da Alessandro V, s'ebbe bolla da lui, sterminatrice degli errori wicleffiti della Boemia. Rinfrancato della papale sentenza, sottomise a giudizio quattro dottori pertinaci a non voler dare i libri di Wicleff; vietò ogni predicazione nelle cappelle; e nella corte del sno palagio fè dare alle fiamme ben dugento libri ereticali. Enea Silvio Piccolomini conta come fossero belli a vedere per la eleganza della scrittura, e gli ornamenti di oro che li fregiavano. ¹ Segno del grande amore che vi ponevano.

La cappella di Betlem non doveva più risuonare della voce di Giovanni; e questi la levò più forte contro l'arcivescovo. Lo sorreggeva il popolo, lo favorivano i magnati, che in quel divieto sentivano punta la patrizia superbia, falliti nel patronato delle mute cappelle. Un altro appello a Roma. Ma Giovanni XXII, di rimando, citò alla sua curia pel cardinale Colonna Giovanni d'Huss, come seminatore di errori e di eresie. Allora uscirono innanzi alla papale citazione re Wenceslao, la regina Sofia, i baroni, e la università, preganti: Non volesse per solenne giudizio di eresie contaminare la fama del popolo boema, stato fino a quel tempo immacolato di ereticale labe; sciogliesse l'Huss dall'obbligo della personale comparsa in sna corte; lasciasse libera correre

¹ EN. SYLV. *Hist. Bohem.*, cap. 35, ... " scriptos elegantissime, aureis bullis et umbilicis aliisque ornamentis lucentes. „

la divina parola nelle cappelle; spedisse a loro spese legati, provveditori a qualsiasi abuso, che fosse sorto tra essi. È chiaro come quelle cappelle di nobili patronati, edificate pel popolo, rendessero tutto una cosa Huss co' maggiorenti e con la plebe. Giovanni d'Huss lo sentiva bene; e, consapevole della forza che il rincalzava, a sua vece mandò tre procuratori. I quali vennero dal Colonna bruscamente accolti con una scomunica. Si volsero al papa: nuovi inquisitori tre cardinali; nuove scomuniche contro Giovanni, dichiarato eresiarca, e suoi discepoli.¹

La papale scomunica avrebbe potuto raumiliare l'animo dell'ardito professore; ma questi, che era tutto in sul vedere le umane infermità dei pontefici e dei cherici, aveva già perduto di vista la spirituale potestà della Chiesa. Il popolo lo amava, lo venerava per la forza persecutrice de' tristi, per la rigidezza dei costumi, e pel molto operato a salvare le ragioni della sua gente nel fatto della pragensè università. Aggiungi, che, sebbene papa vero fosse tenuto in Boemia Giovanni, e le spirituali folgori paventassero i Boemi, pure il sapere come la mano che le lanciava, fosse esercitata in turpi simonie, ed in cose che ad onesto uomo sconvenivano, mortificava la fede del popolo, e lo traeva piuttosto appresso al predicatore di Betlem, flagellatore di simoniaci, che appresso a Giovanni, cui una mala fama disonestava. Per la qual cosa non appena Huss s'intese punto dell'anatema papale, che appellò al futuro Concilio: e quanti fino a quel tempo lo avevano seguito come predicatore della divina parola, lo tutelarono in quella che credevano ingiusta persecuzione del chericato.

Guai, se al castigato dalla Chiesa incominci intorno a ronzare l'aura blandiente del popolo; questa leva in incendio la nascosta

¹ *Narratio de Actis Joan. Huss in Rom. Curia.* Jo. Huss, *Op.*, tomo I, pag. 109.

fiammella della superbia che tutti rechiamo nel cuore; e da questo incendio nella propria la perdizione di molti. Così avvenne ad Huss.

Egli, forse cacciato dallo zelante arcivescovo praghense Sbinko, si ritrasse nella sua patria; e, protetto da Niccolò, signore della terra di Huss, non teneva più modi nelle sue predicazioni. E, messosi in punto di martire della verità a cagione del guasto chericato, andava con lettere confortando l'università, il popolo, gli amici, a tener fermo contro al papa, che incominciava a chiamare anti-cristo. Da quel punto la superbia di lui sconfinò. L'esilio, il divieto della parola, la forma delle sue epistole, ch'era quella appunto dei primi cristiani pazienti per la giustizia, rinfocava gli animi a suo favore, e rafferma la quella terribile cosa che è il proselitismo. Scrive a tutti i fedeli di Praga, egli semplice prete, con que' modi, onde esortava S. Paolo i primi cristiani, ¹ anzi usa di quelle parole che S. Paolo indirizzò ai Filippesi dal carcere di Roma. Li esorta alla costanza nella fede, e a non patire scandalo delle persecuzioni che lo agitavano. Si para innanzi a' Pragensi ² come un S. Stefano, e come Cristo stesso. Questi dai Giudei, egli dall'anticristo, ossia dal pontefice, perseguitato; e fa di spegnere nei loro petti la fede nella romana Sedia con queste parole: « Inventarono certe religioni fazionate a norma delle umane leggi, per aggiogare i semplici al proprio talento, e trarseli appresso. ³ » L'università, tutelata da Huss a petto della straniera invasione e dell'arcivescovo vietante la lezione dei mali libri, lo venne a trovare nell'esilio per lettera che gl'indirizzò il rettore della medesima. ⁴ Scrissegli questi parole di consolazione, ricordandogli

¹ *Epi.* VIII, pag. 121.

² *Epi.* IX, pag. 122.

³ Vedi doc. II.

⁴ “ Justum non contristabit quidquid acciderit..”

quelle della Bibbia: Il *giusto, qualunque il sinistro, non andrà in mestizia*. Rispondeva Giovanni ringraziandolo: « Lui essere rupe nel tenere la verità: di nulla contristarsi che de' propri peccati, e del soqquadro delle cristiane cose: lui vivere in Cristo, perciò debito il patire persecuzioni pel nome di lui. Se a Cristo ingrediente nella gloria fu conveniente il patire, legge essere per gli uomini accollarsi la croce, e seguirlo. Lo spoglio delle ricchezze, il disfavore e la infamia non curare: la morte stessa non essere che ritrovamento della vera vita. Ma queste cose, proseguiva l'esule universitario, non entrano in mente degli uomini fatti ciechi dal fasto della fama, dall'ambizione e dall'avarizia: e certuni per la paura, quando non era a temere, disertata la verità, spogli della carità e di ogni virtù, stanno fra due, ed è una meraviglia a vederli poltrire. Imperocchè da una banda la luce della verità li tira, dall'altra il timore di perdere la fama, e di esporre il corpo fino alla morte. Io, confidente in Gesù Signore, profferisco alla morte questo corpo, se mi avvalorerà la sua grazia; chè io non voglio vivere in questo secolo malvagio ad altro fine, che per condurre me stesso e gli altri a penitenza, secondo il divino volere.¹ »

Giovanni è già sul rogo di Costanza: egli vuol far credere che già gli splenda su la fronte l'anreola del martirio; e, tenendosi quasi assiso su la sede d'onde si giudicano le tribù d'Israele, dà bestialmente dell'anticristo al papa.² Egli è sorretto a quella immaginaria altezza dall'adulazione de'suoi complici, che lo inebriano, dalla sua ribellione alla Chiesa. Certo prete wicleffita, già vecchio nella licenziosa eresia, contraffacendo la pietosa eloquenza dei veri santi, così scriveva nel settembre dell'anno 1410 a Giovanni, ai

¹ Vedi doc. III.

² *Epi.* IV, pag. 118.

suoi compagni ed uditori: « Salute e quanto più di dolce può pensarsi nelle viscere di Gesù Cristo, a voi carissimi, che io amo nella verità, e non solo io, ma quanti conobbero la verità, che sta in voi e starà in eterno per la grazia di Dio. Mi sono consolato nell'anima nel risapere dai sopravvenuti fratelli, testimoni della vostra verità, del come voi camminate in questa. Ri-seppi a qual di'stretta di tribolazione v'abbia messo l'anticristo, stranamente infuriando contro ai fedeli di Cristo. » Dopo avere scritte parole di conforto a tener fermo per la verità, ed a patire per lei nell'agone a combattere contro l'anticristo, così si volge ad Huss: « Eccomia te, o Huss, prediletto fratello in Cristo, sebbene sconosciuto di persona, non però per fede e per amore, perchè non riesce la lontananza a separare quelli, che l'amor di Cristo fortemente affratella. Racconfortati della grazia che ti è concessa; fatica da buon soldato di Gesù Cristo; rincalza con la parola e con l'esempio, e a tua possa fa' di raddurre in via di verità; perchè non è da seppellire nel silenzio l'evangelica verità a cagione di frivole censure e di folgori anticristiane: datti a tutto uomo a raffermare le membra di Cristo slombate dal diavolo: e, se a Dio piace, è bello e spacciato l'anticristo. E per una sola cosa mi sento andare tutto in gioia, ed è, che nel vostro regno ed altrove abbia messo Iddio tali spiriti nel cuore di alcuni, da fargli andare giulivi al carcere, al bando, ed alla morte per la parola di Cristo. » Vedi come Huss era trasportato non solo dall'aura popolare nel suo paese, ma dalle laudazioni de' falsi sapienti a cima di nuovo apostolato. Iddio puniva il suo orgoglio, lasciando che gittassero le radici della convinzione nel suo cuore certe cose, che in altri tempi avrebbe abborrite come errori.

Intanto il popolo furiosamente si sottraeva dalla suggezione dei preti, ed agognava ad eguagliarsi a loro nel tremendo ministero dell'altare. Il preté era già invilito ai suoi occhi dalle predica-

zione di Huss, e compariva indegno delle sante cose che trattava. Ricacciato dalla civil compagnia, spoglio di ogni temporal cosa, non rimanevano che le spirituali: a queste diè di piglio il popolo sollevato da Jacobello di Misa, altro predicatore di altra cappella intitolata a S. Michele. Costui, persuaso da un Pietro da Dresda, disse necessaria ai laici per la eterna salute la eucaristia sotto la doppia specie. Lo predicò al popolo: e gli hussiti, che erano sempre in sul guardare in cagnesco alle cose dei preti, giudicarono buona la dottrina di Jacobello, e l'afferrarono come nuovo documento delle presbiterali usurpazioni. — Perchè solo i preti possono bere il calice del Signore? Anche noi possiamo e dobbiamo. — Bastò questo, perchè il calice divenisse un simbolo di un conquistato diritto, e fosse insegna di gravissime guerre di religione. La sete del sangue del Signore in Boemia era segnale di altra sete, che incominciavano a sentire, con gravissimo danno della buona morale, i popoli del secolo xv.

Sbinko, arcivescovo di Praga, andato in Ungheria a chiedere consigli e providenze da re Sigismondo, se ne morì nell'anno 1412 con molto danno della chiesa di Boemia. Gli successe disgraziatamente un certo Corrado, che pareva fatto d'un getto col suo re Wenceslao. Tutto materia; di spirito non avea che tanto, quanto bastasse a muovergli le membra, fatte pigre dagli smodati mangiari e dallo straviziare alla dirotta. L'epa era il suo Iddio: del gregge non voleva, nè poteva curare. Le chiavi del granaio e del cellaio sempre alla cintola, simbolo dell'una cosa che curasse al mondo. Sempre con una vecchia cuciniera, che lo teneva contento. Tesorizzava regali; vendevali; e le pastorali tonsure delle sue pecorelle erano così presso alla cute, che queste ne sanguinavano.¹ Ora pensi il lettore che bel vento gonfiasse

¹ ÆN. SYLV., *Hist. Bohem.*

le vele alla eresia degli hussiti sotto questo beatissimo arcivescovo.

Ed era da paventare; giacchè il popolo di Boemia era stato già messo per la via delle novità, avendogli il predicatore di Betlem scaldata la febbre di quelli che credeva bisogni, con le blandizie di una libertà, insperabile senza la concussione del dogma; e di una ristorata povertà, inconseguibile da chi volesse rimanere cattolico e perciò ossequente all'antica disciplina della Chiesa romana. Wicleff lo aveva levato al giudizio dei suoi spirituali pastori; e gli aveva messa nelle mani la Bibbia da lui volgarizzata e comentata, quasi codice di nuove leggi. Il popolo era divenuto filosofo. La verità che doveva da lui sentirsi ed esprimersi col verbo della tradizione ed i colori della coscienza, fu da lui pensata con selvaggio intelletto, pronunciata con ferocia d'intempestivi parlari; e ciò che i professori dialetticamente facevano nelle università, il popolo manescamente si accingeva a fare per le vie. In mezzo a questo popolo, governato nelle cose dello spirito da quel Corrado, tornò Giovanni d'Huss.

Le sue epistole avevano ognor più infocato l'animo dei suoi lettori: la sua parola erasi ritemperata di nuova forza nell'esilio. Quando eccoti arrivar bolla di Giovanni XXIII, con la quale questi bandiva la crociata contro Ladislao, invasore dei beni della Chiesa. Huss declamatore contro le chericali intemperie, grosso per la toccata scomunica, si leva furibondo contro al pontefice: sforza l'arca degli spirituali tesori della Chiesa, a guardia della quale vegliava la fede di molti secoli, e gittate pe' triviali le sante indulgenze innanzi al popolo, le deride e le dannà, quasi trovato di presbiterale avarizia. Tennenegli fronte in pubblica quistione il decano della facoltà teologica, Stefano Paletz, il quale, avvisato ben per tempo della pessima via, per la quale rovinava Huss, ad ora ad ora gli si parava innanzi affrontandolo con le parole e con le scrit-

ture.¹ Nel fatto della bolla di Giovanni contro Ladislao venne all'aperto a difendere la Chiesa.² Ma Huss innanzi affrontarlo, si ricopre, come di scudo, di questa protesta: « Esser lui condotto in quel negozio (cioè della Crociata) dall'onor di Dio, dal meglio della madre Chiesa, dalla propria coscienza. » Perciò alle cose che era per dire, premetteva una invocazione a Dio onnipotente, testimone della sua coscienza. Così, tutto in braccio a questa sua coscienza, o spirito privato, con selvaggia dialettica, ma nudricata di molta erudizione, toglie al papa ed ai chierici il dritto di guerreggiare. S. Bernardo sembra a lui che lo sorregga: ma questi, che appare concorde all'eretico nella riprovazione dell'abuso, discorda col medesimo nella temperanza della riforma. Huss spoglia il papa di ogni forza coercitiva; gli toglie la spada materiale, gli lascia quella dello spirito. Ma qual'è mai questa spada? Preghiere, esortazioni, passiva rassegnazione fino alla morte.³ « Vuole il papa vincere i suoi nemici? Guardi a Cristo, del quale si dice vicario; preghi pei nemici e per la Chiesa, e dica: Il mio regno non è di questo mondo. » Guai alla civiltà dei popoli, se i papi avessero seguito questo consiglio a petto delle laicali prepotenze. Giovanni Huss, tocco dalla mala vista degli abusi, rifuggiva nell'assoluto dei canoni che governano la morale cattolica: ma l'intende assai male, e non pensa come quelli in parte siano pieghevoli nello svolgimento delle forze del morale individuo, che è la Chiesa.

In mano di colui che può costringere, sono due forze, quella

¹ Trovo nelle opere di Huss, tomo I, pag. 168: *Replica M. Joannis Huss contra occultum adversarium*, an. 1411. In questa Huss para i colpi che gli assesta Paletz quando gli dimostra, come, censurando alla dirotta i preti, e dandoli mani e piedi legati in mano ai principi, non faceva che svellere dalle fondamenta il sacerdozio.

² « Quaestio M. Joannis Huss disputata ab eo anno Domini 1412 de indulgentiis, sive de Cruciata Papae Joannis XXIII, fulminata contra Ladislaum Apuliae Regem. Op., tomo I, pag. 213.

³ Ibi.

della minaccia di un male, e quella della promessa di un bene. Tolte le armi alla minaccia, toglie Giovanni i beni alle promesse; perchè il papa non ha per lui cosa a tutelare su questa terra. Egli vede le sante indulgenze nel vizio di chi le conferiva, e le nega; e con una logica che prendeva le mosse dal fatto dei commissarii di papa Giovanni, dispensatori di perdoni e d'indulgenze, guasta e sovverte tutta la economia del potere presbiterale su le coscienze intorno alla remissione della colpa e della pena. Questa discussione, fatta nella frequenza della scuola universitaria, alla presenza di un popolo già maturo alle novità, non poteva sorreggersi con eguaglianza di ragione a fronte della dialettica del Paletz. Huss logicava incarnando la parola con la velenosa convinzione degli'abusi, Paletz coi documenti della tradizione. Ma la tradizione vive dell'eco della credenza. Quando questa è cacciata dalle coscienze, quella è suono che muore sulle labbra della generazione che ci precede. Il popolo di Praga, che avrebbe dovuto impennare al solo tocco delle avitetradizioni sovvertite, non richiamò, applaudì, tumultuò: gridò papa Giovanni anticristo. A Giovanni la plebea ingiuria; ma a tutto il papato l'iracondo sacrilegio. Si mosse il maestrato a raffrenare l'irreligiosa licenza, imprigionando i più caldi sediziosi. Furiò la plebe: chiese la loro liberazione; promessagli, ristette. Ma, non appena s'avvide dal sangue che colava da certo luogo, detto il Pretorio, che gl'imprigionati erano stati messi a morte, diè di piglio alle armi, e con la forza ricuperò i cadaveri degli uccisi. Andò con religiosa riverenza a seppellirli, quasi martiri della verità, nella cappella di Betlem. Così la parola di Huss, predicata in quel luogo, tristamente individuò tutta una gente in mezzo alla grande compagnia della Chiesa: perchè ogni personalità non si edifica che di sangue e di parola. ¹

¹ DUPIN. *Biblioth.*, tomo 15, pag. 173.

Fallita la forza materiale, tentò il maestrato quella della persuasione. Non tutti i professori della università tenevano per Huss. Commisero ai rimasti fedeli l'accorrere contro alla audacia degli hussiti. Si radunarono, e censurarono quarantacinque proposizioni di Wicleff, stando in queste tutta la radice dei presenti mali. Rafforzarono la lor censura di una prefazione, nella quale a fronte alta confessarono l'autorità del papa, dei cardinali, e della romana Chiesa; dettero del fellone ai seguaci di Huss. Freno impotente per popolo che ciecamente correva al precipizio.

Allo strepito di queste novità levossi il Gerson a guardare in che mare fortunasse la insidiata chiesa di Boemia. Scrisse lettera a svegliare il poltrente arcivescovo di Praga, a dì 27 marzo del 1413. Moniti, conforti, preghiere, tutto pone in opera lo scandalizzato cancelliere, a tenere in piedi e vegliante Corrado a fronte della tempesta ereticale. Il Gerson ammoniva, e non si avvedeva che le novità hussite erano pestilenti germogli, che prorompevano dalla mala pianta di quell'analisi, che egli aveva elaborata di cosa che non si scompone, dico dello spirituale potere. Germogli indeterminabili nel loro numero e nella loro gravezza. Infatti, maledette e derise le indulgenze, non fu più dogma da quei riformatori rispettato. Nello stesso anno Girolamo da Praga entrò nella chiesa di S. Maria ad Nives, trasse dagli altari le sante reliquie, le calpestò, gridando fine alla superstizione. Diè di piglio ad un predicatore carmelitano e ad altri due frati, e li tradusse prigionieri innanzi alla balia della città, a dannarsi al carcere, come impostori. Nè contento a questo, precipitò nella Moldava il povero carmelitano, che poi ne uscì salvo quasi per prodigio, come lezzo di via. Il popolo vedeva, e sghignazzava. Così frati, indulgenze, culto dei santi, e quanto aveva fino a quel tempo santificato il cristianesimo nello svolgersi delle sue forme nella coscienza degli uomini, era trasportato in un fascio e disperso dall'ansia di

un popolo, che, traviato da uomini prevaricatori, sospirava ad incerto avvenire.

Ma, prima di ascendere ai principi, che dovevano osteggiare quelli che chiamava errori delle antiche tradizioni, Huss lo trasse a campeggiare nella materia di sei fatti, che espresse con la succinta veste dell'assioma.¹ I. Che sacerdoti ignoranti, magnificando sè stessi per l'offertorio, seducono il popolo, dicendo che ogni sacerdote, celebrando messa (missando), crei il corpo di Cristo, e divenga padre, e creatore del suo Creatore. II. Che si affermi doversi credere nella beata Vergine, o nel papa, o nei santi, laddove a Dio solo abbia a prestarsi fede. III. Che i sacerdoti, cui meglio loro aggrada, possano rimettere i peccati, o sciogliere della pena e della colpa. IV. Che debbano i soggetti obbedire ai proprii superiori in ogni cosa lecita o illecita che sia. V. Che ogni scomunica, giusta o ingiusta che sia, leghi lo scomunicato, gli rechi nocumento, e lo sequestri dalla comunione dei fedeli, e lo privi dei sacramenti della Chiesa. VI. L'errore della simoniaca eresia che la maggior parte del clero insozzava. A questi sei fatti, pensati alla sua maniera, ne' quali veniva l'errore dalla ignoranza o malizia degli uomini, e non dalla santità del principio cattolico, pose appresso sei capitoli, che brevemente dimostravano la deformità di quelli errori; e feceli scrivere su le pareti della cappella di Betlemme; perchè il popolo li avesse sempre sotto gli occhi del corpo, e non isfuggissero da quelli della mente.

Mentre il popolo leggeva e meditava alla sua maniera queste lucubrazioni paretarie, Giovanni edificava le nuove teoriche della Chiesa di Cristo.² Tratta per otto capi della natura della vera

¹ " Opusculum M. Joan. Huss: De sex erroribus compilatum, atque cura ipsius Pragae parietibus Bethlehemiticis inscriptum anno 1413. *Op.*, tomo I, pag. 237.

² " Tractatum Magi. Joan. Huss de Ecclesia, quem collegit anno Dom. 1413, et est pronuntiatus publice in civitate Pragensi. *Op.*, tomo I. pag. 243.

Chiesa, e dei membri onde si compone. Era questa deformata ai suoi tempi di umane corrottele, che davano a' cherici una mala vista. Huss abborriva da queste: e come Gerson, abominante lo scisma, entrò contro ogni diritto diffinitore del potere della Chiesa; così egli, aborrente dalla malizia de' costumi, entrò diffinitore della natura de' membri della Chiesa, e quindi della Chiesa medesima. Presupposta l'idea cattolica della Chiesa, Gerson difilato va al potere che la governa: Huss, non presupponendo cosa già ricevuta dalla tradizione, incomincia dal diffinire la Chiesa. Come morale individuo collettivo, egli va dapprima alla conoscenza delle parti, per ascendere sinteticamente alla composizione del tutto. Rifuggiva dalla umana imperfezione, ma non sa temperare la foga del giudizio; e, anzi che posare nella idea operante, perfezionatrice, che è appunto quella della Chiesa cattolica, si arrocca in quella di una perfezione già operata, inconcepibile su questa terra, che è quella di una Chiesa già consistente nello scopo che ha raggiunto. Per la qual cosa non è la fede professata con le opere, l'uso dei sacramenti, segni e veicoli della divina grazia, la suggezione al potere visibile, vale a dire l'umano individuo, che svolge la razionale sua azione nella virtù della fede, della speranza e della carità, ed il divino individuo che lo perfeziona coi benefizii della redenzione; ma è l'umanità già perfezionata, solingamente contemplata da Dio nell'economia della sua perfezione. ¹ La Chiesa di Huss involta nel mistero della predestinazione, a Dio solo visibile, è irreperibile dall'uomo, che la va cercando fra le tenebre dell'imperfetto, maestra della sua ignoranza, curatrice delle sue infermità.

¹ " Nullus locus vel electio humana facit membrum sanctae universalis Ecclesiae, sed praedestinatio divina, respectu cujuscumque, qui perseveranter Christum sequitur in charitate. „

Immaginata così la Chiesa dal culmine del più tremendo mistero, egli trova, essere quattro le ragioni, onde gli uomini viatori a lei si rapportano. Alcuni, egli dice, sono nella Chiesa di nome e di fatto, e questi sono i predestinati, obbedienti a Cristo; alcuni nè di nome nè di fatto, e sono i pagani; altri di nome solo, e son gl'ipocriti reprob; altri finalmente solo di fatto, con tutto che sembrino di nome essere fuori della Chiesa; e questi sono i predestinati cristiani, che i satrapi dell'anticristo mostrano di dannare al cospetto della Chiesa. ¹ Ora quì si dimanda: come è mai possibile il giudizio generatore di queste quattro categorie di uomini, distinte per distinti rapporti con la Chiesa, essendo inarrivabile dall'umana ragione il fondamento del giudizio, costituente i rapporti, dico il dogma della predestinazione? Questo, come mistero, si crede solo; ma non sarà mai suscettibile dell'azione della nostra ragione che lo scopra, perchè divenga oggetto della morale sintesi della Chiesa.

A tutta la collezione invisibile dei predestinati, cioè della Chiesa, Giovanni non prepone a capo che Cristo solo. Ed in questo torna a comparire la deformità del principio messo nella costituzione della Chiesa. Il Cristo di Giovanni è il Dio contemplante l'uomo, l'oggetto della sua predestinazione; non è il Verbo personificante l'umana natura, perciò perfezionante anche tutta l'umanità; non è il Cristo che obbedisce fino alla morte, e che comanda fino agli elementi, che soffire e sana, che affanna e consola, che muore e trionfa; che, in una parola, consacra nelle mani della Chiesa il tipo dell'umana perfettibilità, fra le contingenze della libertà e del dovere. Tutti i membri della Chiesa sono predestinati: quindi tutti hanno a fronte come scopo finale la infallibile salute; ² quindi Cristo influirà come capo in queste

¹ Jo. HUSS, *Op.*, tomo I.

² Cap. 4.

membra non come conciliatore dell'umana natura, salvabile o dannabile, con la divina: ma soltanto come dispensatore di quei mezzi, onde non fallisce l'eterno decreto della predestinazione. Cristo è redentore; ma l'idea di redenzione non implica solo la idea della salute del redimibile, ma anche quella di tutte le contingenze che corrono tra la preparazione de' mezzi della salute e l'applicazione dei medesimi. Nel campo di questi contingenti si spiega il magistero e la spirituale paternità di Cristo; onde non solamente è chiamato da S. Giovanni vita, ma via e verità; ossia luce che illumina il bene, virtù che scorge al medesimo.

In que' contingenti, i quali ho detto, che corrono tra la preparazione de' mezzi alla umana salute e l'applicazione de' medesimi, è specialmente la visibilità della Chiesa. Stupenda visibilità, che consiste nel sensibile concorso di tutti nello studio dell'eterna salute, ossia nell'agone dello spirito. Agone, io dissi, che accenna a certezza di scopo, a difficoltà di conseguirlo, a sviluppo di forze, ed alla vitale crisi della speranza e del timore; in una parola, all'azione. Schiacciati que' contingenti dalla tremenda necessità della predestinazione, ov'è più l'azione? ov'è più l'uomo da ammaestrarsi, da condursi da Cristo, capo della Chiesa? In quei contingenti è l'applicazione dei mezzi della redenzione, e, dicendo applicazione, io dico rapporto tra Cristo redentore e l'uomo; il quale rapporto non può esser logico, ove i termini del medesimo non si levino su di un comune fondamento di scambievole coordinazione. Nè il Verbo sarebbe divenuto il Cristo senza assumere l'umana natura, nè tutta l'umanità sarebbe divenuta redenta senza il Cristo. Questa coordinazione è madre di rapporti, che partono da Cristo come da principio, e finiscono nell'uomo, come in fine prossimo. Che mai recano questi rapporti nell'uomo? Il Cristo, ossia l'umana natura personificata dal Verbo: dunque l'uomo, perchè non sia violazione di quei

rapporti, dovrà esprimere in sè stesso il Cristo, ossia la conseguenza di sua redenzione, ch'è l'umanità perfezionata.

È questa progressiva, come in Cristo, che « *proficiebat ætate et sapientia coram Deo et hominibus.* » Progresso in Cristo necessario pei confini dell'unica sua natura. Perciò in quella immunità di fallo, in questa suscettibilità del medesimo: ma in entrambi sviluppo di azione. Non si dà azione razionale senza una legge: non si dà legge senza un potere che la bandisca, senza un principio che la sancisca. Perciò Cristo predicava: « *Ego facio voluntatem Patris mei, qui in Coelis est.* » Ed ecco Cristo esprime con le opere un potere, una legge, un principio, che è Dio stesso. Egli, Verbo ed uomo, poteva immediatamente sottomettere il collo al giogo della legge: l'uomo redento non lo potrà che per Cristo, non come Verbo solo, ma come uomo. Adunque il Cristo, se non volle turbare e contraddire alla economia redentrice della sua grazia, non dovè mancare al suo ufficio di mediatore tra l'uomo obbediente e Iddio legislatore. Questa mediazione, resa perpetua nella Chiesa, è appunto quella potestà ecclesiastica, la quale, mentre può talvolta scandalizzarci nella persona di chi n'è investito per la similitudine della carne del peccato, non potrà mai fallirci per la intrinseca santità di Cristo che la vivifica. Chi la ributta pel peccato dell'uomo, ha il cuore incirconciso di quegli Ebrei, che pativano scandalo, come dice S. Paolo, di Cristo Crocifisso. Se dunque Cristo è ancora il capo della Chiesa, egli sarà sempre il mediatore tra l'uomo e Dio, non solo in ordine al debito della soddisfazione, ossia della giustizia, ma anco in quello della suggezione, ossia del potere. Re pacifico, che, morto, non vide la corruzione nè nella sua carne, nè in quel potere, che lasciò guardiano della sua Chiesa, ricoperto di quella porpora, onde venne dal mistico Edom trionfatore della morte.

Fermato da Huss che Cristo è capo della Chiesa, come santo, per natura, non può, ei dice, essere tale che di un corpo santo, ossia di una chiesa di santi e di predestinati. Per la qual cosa, essendo molti peccatori e reprobì che si mostrano membri della Chiesa, egli stabilisce quella che chiama sinagoga dei tristi,¹ a capo della quale pone il diavolo. Così comodamente bipartita la Chiesa, nella invisibile ragione della umana giustizia e predestinazione, non gli torna difficile di rassegnare i fedeli come meglio gli piaccia, o nella prima, o nella seconda chiesa. E, siccome principio di distinzione della medesima è l'umana giustizia, conseguita, che da questa dipende l'appartenere o no alla vera Chiesa. Così egli guasta e distrugge tutta la economia del potere ecclesiastico nelle ragioni della sua trasmissione da Cristo fino alla consumazione dei secoli. Economia consecrata dalla tradizione, e resa credibile dalla logica più volgare. Pietro, ei continua dicendo, è scelto, non a capo, ma a condottiero, *capitanum*, e pastore della medesima, ed a secondo fondamento. Se Cristo è il primo fondamento, a che quest'altro fondamento? Se egli è il capo, a che questo capitano Pietro? Huss, se non fosse stato obbligato dalla Bibbia, col suo principio non sarebbe certo andato a riconoscere il potere di Pietro: Cristo solo bastava. Lo confessa, e, confessandolo, lo distrugge, dicendo essere stato commesso a Pietro quel primato di giurisdizione a cagione delle sue virtù.² Dunque il potere è dato a Pietro a ragione di gniderdone; dunque la deputazione del potere di una società divina dipenderà dalla umana giustizia; e qual più labile fondamento poteva dare Cristo alla Chiesa, che era per tener fronte inespugnabile ai

¹ Cap. 6.

² "Quare autem Christus Petrum post se capitanum constituit, fuit praeinentia virtutum ad regendam Ecclesiam. Aliter enim sapientia Patris improvide eum constitueret Ecclesiae suae Episcopum. „ Cap. 4, pag. 263.

furori dell'inferno? Da questa teorica, legittima la conseguenza, che, come per ragion di virtù umana investiva Cristo gli uomini del suo potere, da quel potere decadessero per umano peccato. Ed in questa conseguenza vengono Huss e tutta la eresia universitaria. Quindi ei conchiude: « Se per le anzidette vie della virtù, cioè quelle di S. Pietro, cammina quegli che è chiamato vicario di Pietro, noi crediamo che sia vero vicario e principale pontefice della Chiesa che governa. ¹ Se tiene altra via, allora egli è banditore dell'anticristo, contrario a Pietro ed al Signor Gesù Cristo. » E dove troveremo più i vicarii di Cristo, se la luce del trovato dovrà irraggiarsi dall'uomo nato da femmina e concepito nella iniquità? Su qual fondamento poggerà quel suo *credimus quod sit verus vicarius*? Sul nostro criterio? Sulla inscrutabile ragione de' reni e de' cuori? Non sarebbe più divina questa Chiesa, la potestà suggestiva della quale metterebbe radice nella biforme fallibilità di giudici e di sindacabili. Huss, mentre tenta levare questa Chiesa militante e faticante là dove non è più milizia e fatica, se la trova al disotto di ogni più imperfetta raccozzaglia di uomini.

Traformata così l'idea della Chiesa, sconvolta la economia del suo potere, tanto nelle mani di chi lo esercita, quanto nella ragione della sua trasmissione, chi mi legge intenderà bene dalla dottrina hussita, che la potestà di ordine e di giurisdizione del papa e di tutta l'aristocrazia clericale deve piegar la fronte innanzi al suddito logicante su la morale azione del giudice, prima di obbedire alla sentenza definiente la moralità della propria azione; e che quella potestà è stata confidata a S. Pietro ed ai suoi suc-

¹ Cap. 6, pag. 264. " Si jam dictis virtutum viis incedit vocatus Petri Vicarius, credimus quod sit verus ejus Vicarius et praecipuus Pontifex Ecclesiae, quam regit. Si vero vadit viis contrariis, tunc est Antichristi nuncius, contrarius Petro et Domino Jesu Christo. „

cessori in modo, che nel suo esercizio la personalità di Cristo debba essere l'unico principio di azione, senza quella dell'uomo, suo vicario. Per la qual cosa quella che chiamano potestà delle chiavi rimane inerte in mano del sacerdote, ove non la vivifichi Cristo, non solo nell'assoluto del sacramento dell'Ordine, che investe di quel potere il sacerdote, ma anche nelle molte e singole relazioni della sua ministrazione, richiedendosi per queste necessariamente la santità del sacerdote.¹ Della quale relativa e pratica vivificazione del potere delle chiavi in man del sacerdote, chi mai potrà avere notizia? Incerto il sacerdote, incerto il penitente della soluzione dei suoi peccati fatta nei cieli, che mai sarebbe più il sacramento della penitenza? Giovanni afferma che basta la intrinseca penitenza del cuore alla salute. E lo crediamo anche noi. Bisogna però che il penitente, nella necessità di usarne, aspiri alla penitenza come Sacramento, il quale, sebbene sia segno di una grazia soprannaturale, non può essere mai segno di cosa indeterminata ed incerta. Se scioglie il sacerdote in terra, certamente scioglie Cristo nei Cieli. Giovanni, nel furore onde distruggeva tutto l'edifizio cattolico, non vedeva che la conservazione dei principî era incompatibile con la mutazione delle conseguenze.

Io non ragionerò di tutti i ventidue capitoli, di che si compone il trattato della Chiesa di Giovanni d'Huss. Ho ragionato solo di quei capi ne' quali è tutta la surrogazione de' proprii principî ai tradizionali, e dai quali capi scendono negli altri le conseguenze sovvertitrici di tutto il dogma cattolico nel fatto del ministero del potere. Questo dogma emana dalla rivelazione, libero chiunque di aggiungerle fede, se voglia o non voglia rimaner nella Chiesa; ci viene manifestato dalla Bibbia e dalla tradizione, libero chiunque d'esaminare i motivi di credibilità. In esso possiamo

¹ Cap. 10.

scorgere un doppio elemento, l'uno assoluto, immutabile; l'altro relativo e mutabile. Il primo è come giogo che preme la cervice delle umane generazioni, chiuse nella cerchia della Chiesa a fronte dell'idea dell'Ordine, idea tremenda, perchè spoglia di ogni mediazione di forme. Il secondo accompagna l'uomo, e volente patisce subordinarsi all'indole dei tempi ed alla ragione dell'età morale, che toccano i popoli; e più con le lusinghe del sentimento, che con la coercizione della forza, aiuta all'amore dell'Ordine, non tremendo, ma bello, per mediazione di forme. Nel primo elemento è Pietro e la serie de' suoi successori nel papato: il quale, come chiuso nella rocca dell'assoluto, può con fronte alta sfidare la filosofia di tutti i secoli: *Quis arguet me de peccato?* — Nel secondo sono i papi Lino, Cleto, Clemente e tutti i loro successori, cardinali, prelati, curia papale e va dicendo, i quali, naviganti pel mare dell'umana vita, confessori della loro pochezza, pregano: *Domine, jube me venire super aquas.* — Nel primo è la nuda croce col Cristo e la fede *a priori*, che si esalta dal culmine dell'umana ragione.¹ Nel secondo è la Chiesa materiale con la fede *a posteriori*, che dalla ragione cala nella regione del cuore ed alimenta la vita di tutte le altre azioni umane nella triplice aspirazione a Dio, come a verità, come a bene, come a bellezza. In questo elemento tutto di relazioni, può trovarsi il peccato, e però la riforma. Chi vuole mobile la Chiesa nel primo elemento, contraddice all'assoluto con l'impossibile conciliazione del relativo. Chi vuole immobile la Chiesa nel secondo, contraddice alla legge edificatrice dell'umanità, ossia della stessa Chiesa; perchè la umanità e la Chiesa sono identiche nella logica genealogia dei divini

¹ Avverta però il lettore, che la distinzione fatta di papato e di papa, se è concepibile per analisi al tutto intellettuale, non è punto concepibile in un'analisi pratica del potere papale.

pensieri. Che è mai la Chiesa nel complemento dell'idea cattolica, se non l'umanità redenta e perfezionata dal Cristo? Idea che precedette a quella della Chiesa, a nostro modo di dire, nella logica genealogia dei divini pensieri. Nel confine che separa i due anzidetti elementi, de' quali si compone il dogma dell'ecclesiastico potere, siede irto e difficile il problema della loro conciliazione. Perciò due vizii minacciano la pace dell'unità, l'intolleranza e la licenza; quella, che vorrebbe rafforzare il mobile cammino del secondo elemento con l'assoluta immobilità del primo; questa, che vorrebbe attentare all'invulnerabile immobilità del primo con le relazioni del secondo.

In questi due vizii è tutta la genesi del peccato deplorato in quell'età, oggetto della riforma, desiderio dei buoni, scandalo dei tristi. Chi assumeva la persona di riformatore, doveva assai cauto misurare la forza della censura, perchè la sua punta non trasandasse il confine separatore dei due elementi e andasse a ferire il primo, incensurabile, perchè infallibile. Huss, a cui certo mancava pure la missione di riformatore, non curò di queste cautele; e nell'ira di una rintuzzata superbia, perchè papa Giovanni commoveva a guerra contro Ladislao, ed i suoi commissarii, dispensatori d'indulgenze, con poca modestia agognavano al danaro, irrompe nel primo elemento e grida: « Solo Cristo essere il vero romano pontefice; ¹ non essere il papa capo della Chiesa; ² potersi la Chiesa reggere senza papa, senza cardinali ³ ed altre cose di questa natura. » Così, mosso il ragionamento dal principio sovranaturale, confessato da tutti i cattolici, Huss uccide questo principio in braccio alle conseguenze, che non vogliono nè pos-

¹ Cap. 12.

² Cap. 13.

³ Cap. 15.

sono riconoscere per logico divieto la dipendenza dal medesimo. Mirabile contradizione! L'uomo che vuole riformare il secondo elemento del dogma cattolico, arma il medesimo e lo aizza al parricidio del primo, dal quale riceve la vita e la moralità dell'esistenza! Di queste contradizioni vergognarono il Gerson e tutti gli universitarii, massime i gallicani; perciò arrestaronsi al confine separatore, confessanti e adoranti la divina maestà del primo elemento: ma, perchè troppo proceduti, la licenza della censura se non ferì quello crudamente di ferro, insidiò a lui occultamente per propinato veleno.

Stefano Paletz, e più lungamente Stanislao da Znayma, dottore in teologia, e stato già maestro di Huss in questa scienza, oltre ad otto dottori dell'università, insorsero contro la violenta dottrina di lui. Giovanni tenne fronte a tutti con peculiari scritture. ¹ Anzi dalla fredda trattazione teologica passò alla calda declamazione demagogica nei trattati che scrisse dell'anticristo e della anatomia delle sue membra, del suo regno, del suo popolo, della sua vita e costumi. ² Tutte queste declamazioni non si restringono che a questo sostanziale sillogismo. I tristi pastori che rovinano la Chiesa di Cristo, non sono veri pastori: ma i papi sono tristissimi; dunque non più papi, non più obbedienza ai medesimi. Dotto della lezione della Bibbia, peritissimo delle sentenze dei Padri, attinge in quella ed in queste a man piena gli argomenti della proposizione generale: e ciò gli è facile. Rovescia poi su la particolare proposizione la prima con tutta quella mole di guerra dimostrativa; e, non aspettando che quella invochi il diritto di

¹ " Responsio M. Joan. Hus ad scripta M. Stephani Paletz Theologiae Doctoris *Op.*, tomo I, pag. 138. Responsio ad Scripta M. Stanislai Znayma Doct. Theologiae. *Op.*, tomo I, pag. 331. Refutatio scripti Octo Doctorum Theologiae per M. Joannem Huss. *Ibi*, pag. 356.

² *Op.*, tomo I, pag. 422 e seg.

un'analisi necessaria alla notizia della sua natura, assorge domator de' papi nella conseguenza, barcollante su le fondamenta di una sintesi inferma, perchè intempestiva.

Il trattato della Chiesa era pe' dotti, questo dell'anticristo pel volgo. Ai dotti il lenocinio de' principî, agl'indotti la sonora loquacità dei fatti. Ecco la legge che governa nel suo cammino il processo della eresia universitaria, sotto la insegna della Riforma, di cui fu tanto tenero fra Martino. Giovanni d' Huss è stato il legislatore del protestantismo nella tattica delle sue guerre contro il papato.

Per due cause un popolo irrompe a guerra di religione: una diretta, indiretta l'altra. La prima è quella che va a sconciarlo nei bisogni della credenza; l'altra in quello delle civili ragioni, che credonsi offese sotto il colore della religione. La diretta non gli lascia tempo a pensare: svegliato dal sacrilegio, balza in piedi armato, e combatte con gli occhi della mente chiusi, tali quali erano innanzi alla invisibilità del mistero. Non miti, feroci sempre tali battaglie. La indiretta gli dà tempo e conforto a pensare. Per la prima causa ogni popolo è capace di quell'ira guerriera, e vi corre sparecchiato. Per la seconda alcuni, e proprio quelli che sono educati e preparati dai così detti filosofi. Per quella il popolo si leva, a conservare; per questa a distruggere e conquistare: perciò non tutte le guerre di religione sono conquistatrici.

Quella che suscitò Giovanni d' Huss nella Boemia fu conquistatrice. Avrebbe veramente dovuta essere conservatrice, perchè egli sconiò il popolo in quelli che ho chiamati bisogni di credenza, manomettendo la religione degli avi suoi. Ma non isvegliò il popolo, quasi a soprassalto con la voce del sacrilegio; ma solamente con quella della riforma e della sua emancipazione dalla troppo proceduta potenza clericale. Per la qual cosa, quando il

popolo si avvide dello scempio fatto dal predicatore di Betlem delle avite credenze, era già desto, operante per l'amozione degli ostacoli a' suoi voluti vantaggi, ostacoli che Huss aveva saputo rivestire con la cappa pontificale. E perciò, quando egli rovesciò questi, rovesciò anche il papato; e, lungi dall'avventarsi ad Huss, profanatore della sua religione, riconobbe come opera delle mani proprie, ed approvò questa, che non era più secondo lui profanazione, ma sostituzione della verità all'errore, della giustizia all'ini-quità; anzi Huss fu il suo apostolo.

Per la qual cosa Huss coi Boemi (e, nel dir questo, io dico di tutti i popoli che già sentivano la potenza ad urtare la vecchia idea religiosa, come se fosse sostenitrice degli ostacoli al suo morale immegliamento) da una parte, tutto il medio-evo dall'altra, stettero a fronte minacciosi e parati a battaglia. Quelli provocatori, perchè novatori; questo difendentesi, perchè conservatore. Ma terribile, inclemente la difesa, perchè guerra di religione; nella quale non entravano battaglieri due soli popoli, ma due grandi elementi nelle viscere del cristianesimo, cioè il dogmatismo del passato ed il razionalismo dell'avvenire. Lettore, pensa che questi due non sono uomini, ma principî: perciò, quando vedrai tra le fiamme ardere e fortemente morire Giovanni d' Huss, e Girolamo da Praga, non ti volgere intorno a maledire gli uomini che edificarono i micidiali roghi, ma leva in alto la mente contemplatrice di que' principî. Non volerli giudicare: perchè Iddio nel proprio pensiero, ove li vede, chinse il codice di ogni umano diritto.

Una mala fama si era sparsa delle cose di Boemia: la religione pativa, il principato temeva. Supremi giudizii si volevano da papa Giovanni e da Sigismondo ad arrestare la infellonita Boemia, ed a troncargli il capo alla eresia con la condanna di Huss. Esortava Sigismondo i maggiorenti Boemi a condurre in Costanza Huss,

perchè al cospetto dell'universale sinodo purgasse sè e la sua gente della brutta voce che correva di eresia. Le esortazioni affortificò con un salvocondotto, pel quale fosse favorito d'ogni maniera di buoni ufficii, ovunque desse, andando a Costanza. Reco in volgare questo famoso documento, sul quale i protestanti piantarono le loro accuse contro i padri costanzienzi, dannatori dell'Huss:

« Sigismondo, per grazia di Dio, re dei Romani, sempre Augusto, re di Ungheria, ecc., a tutti e singoli principi, cherici e laici, duchi, marchesi, ecc., capitani, podestà, governatori, ecc., e comuni, e a tutti i fedeli sudditi del sacro nostro impero, in mande' quali saran per venire le presenti lettere, col regio favore ogni sorte di beni.

« Venerabili, illustri, nobili e fedeli amici, con tutta l'anima raccomandiamo a voi tutti ed a ciascuno in particolare l'onorevole maestro Giovanni d'Huss, baccelliere e maestro delle arti, recatore della presente lettera, il quale è in sul muovere dal reame di Boemia al generale Concilio da celebrarsi nella città di Costanza, il quale noi abbiamo tolto sotto la protezione e tutela del sacro impero. Essendo nostro desiderio, che, nel giungere che farà appo voi, gli facciate cortesi accoglienze, nsiate favorevolmente con lui; e che vogliate e dobbiate andargli incontro in tutto che faccia mestieri alla sicurezza e celerità del suo viaggio o per terra o per acqua, e che senza pagamento di tributo, di gabella, e di qualunque altro gravame, e sciolto d'ogni indugio, lasciate a lui coi suoi servi, cavalli e masserizie, l'andare, lo stare, il dimorare, e il tornare alla libera per tutti i passi; per porti, ponti, terre, feudi, balie, città, borghi, castelli, e in tutti i vostri territorî, volendo e dovendo provveder lui ed i suoi, abbisognandone, di salvocondotto, ad onore e reverenza della nostra Maestà. ¹ »

¹ HUSS, *Op.*, tomo I, par. II — W. DER HARDT, tomo IV, par. I, pag. 12.

Dalle quali parole è chiaro, la regia scritta mirare solo alla incolumità di Giovanni nel viaggio, e favorirglielo, non toccare i casi del giudizio cui andava a sottomettersi.

Giovanni d' Huss era divenuto novatore nelle cose di religione, la gente Boema seguivalo; e ricordi il lettore, come quegli alle novità prorompesse, e questa a lui aderisse dapprima per ristorare ragioni di quella gente nelle Università. Perciò Huss era l'uomo della nazione, a lui volti gli occhi di tutti, per lui le dubbiezze, gli eventi costanziesi, per lui le provvidenze a cessare la possibile nimicizia de' medesimi. La taccia di eresia, apposta alla Boemia per le novità Hussite, commoveva gli spiriti di quella gente, e il mantenersi nella fama di buoni cattolici era un desiderio che eguagliava quello di tenersi veri Boemi. Re Wenceslao, sempre avvinazzato, non voleva sapere di queste cose: il popolo le caldeggiava, favorivanle i magnati, le avversava il clero. Ma l'arcivescovo Corrado, poltrente ne' piaceri della mensa, accalappiato dalle blandizie del danaro, schiuse l'uscio dell'ovile ai lupi, che avrebbe dovuto con la vita difendere.¹ Per la qual cosa Giovanni, innanzi muovere per la stanza, sicuramente provvedeva alle cose sue, e largamente attingeva favori dalla pubblica opinione.

Fece affiggere in tutti i pubblici luoghi della città di Praga ed all'uscio della reggia una sua scritta, che recava: Nella prossima assemblea dei prelati del reame, da tenersi nel palazzo arcivescovile, profferirsi a chiunque avesse voluto appuntarlo di ereticale errore, a purgarsene; trovato innocente, provare su gli accusatori la pena del taglione; essere parato a far lo stesso nel

¹ “ Atque utinam quae semel bene et sancte statuerat, defendere Corradus voluisset, neque amore pecuniae in transversum actus, conscientiam infra divitias habuisset, neque se malorum partium ducein praeuisset, stetisset in Bohemia Catholica Religio, et expugnari nunquam potuisset. „

Concilio di Costanza.¹ Chiese ed ottenne dal vescovo di Nazaret, inquisitore dell'eretica pravità, favorevole giudizio della sua dottrina, messo in iscritto e raffermato da istrumento di pubblico notaio. Radunati poi a parlamento i maggiorenti di Boemia con l'arcivescovo Corrado a deliberar dei negozii del reame, Giovanni si presentò loro, supplicandoli, che, ove quel prelato lo sapesse infetto di alcuno errore, glielo dicesse, a dargli via a scolparsi; ove no, attestasse della sua innocenza con una scritta, che presenterebbe al Concilio a propria tutela. Ottenne tutto e dai maggiorenti e dall'arcivescovo.² Non così gli andò il negozio nel sinodo chericale: nè lui nè il suo proenratore Giovanni di Jessinetz vollero accogliere i preti. Della ripulsa richiamò Giovanni; ed i reclami faceva per man di notaio consegnare a pubblico istrumento.³ Adunque Huss, favorito dalla scritta dell'arcivescovo e dell'inquisitore, che lo dicevano purissimo di ogni errore, mosse per Costanza. Tenga fissa la mente il lettore a questo fatto; cioè che Giovanni andava al Concilio non con la docile pieghevolezza di un fedele; ma con l'ardimento di un filosofo, che moveva a sfidare con la ragione in solenne parlamento le tradizioni di molti secoli.

Andavasene Giovanni fidentissimo nel numero de' proseliti che lasciava in Boemia, e nella forza della sua parola; ma una voce gli tuonò alle spalle vere e terribili sentenze, le quali avrebbero dovuto arrestarlo e fargli pensare come dirupasse in una mala via e si traesse tutto un popolo in perdizione. Io dico delle belle e quasi profetiche parole, che gl'indirizzò Stefano di Paletz, le quali, come farebbero bene per molti altri, io voglio recare in volgare: « Guardati, o maestro, e cura a tutt'omo, che tu con

¹ Vedi Doc. II.

² Huss, *Op.*, pag. 4.

³ Ibi.

i tuoi contubernali, felloni alla santa obbedienza, e camminanti su le nugole, non abbi all'impensata a dar per terra. Perciò io ho messo avanti le parole di Osea: — Guai a coloro che mi disertarono, perchè verranno inabissati. — Vedi come e quanto tu abbi a tremare dallo spavento; mentre queste parole apertamente ti minacciano. Stoltamente e da contumace ti se' tolto dall'obbedienza della santa e cattolica Chiesa, con lo scandalo e pericolo di molti, fatto segno alle sentenze di molte chiese, e massime dal sommo pontefice, vicario di Cristo, pubblicamente scomunicato, ti scrolli dall'animo il timore di Dio, e neppur senti la punta dell'ecclesiastica censura. Soffocato ogni grido di buona coscienza, con audace e diabolica presunzione, osi intruderti nel ministero della divina parola, su la cattedra della tua superbia, e, quel che è peggio, nel divino ufficio delle messe; ed a simiglianza del re Saule tenendo fronte a Dio, non immolare vittime, nè iscellerarti le mani d'idolatria. Che se dirai: — Non ho io peccato — dimmi, a qual giogo di ecclesiastica disciplina ed a qual prelato tu soggiaci, perchè non compari ad un tempo e attore di cause e giudice? Tu giudice, tu padre, tu testimone. Il proprio diocesano con gli ordinarii suoi uffiziali sprezzi, e tieni per nulla, anzi pubblicamente vai predicando, essere il pontefice sommo un abominazione, un anticristo; e con prodigio di superbia, più superbo di Datan e Abiron, ti cacci sotto i piedi ogni santo suo decreto, l'autorità sua, il suo ufficio. Ecco come non è più giogo che ti preme; tu solo signore, tu solo altissimo. Laonde con impudente audacia, non ovunque, ma là solo, vai drizzando la cattedra del tuo magistero contro la santa romana Chiesa, ove è più denso il favore dei tuoi e della plebe, ove più manifesto il patrocinio della laicale balia. » E, dopo avergli rinfacciato il come con pubbliche e private dicerie avesse recato poco meno che su gli altari Wicleff, salutato da lui cima di fedele e di dottore, ed aver

seminato la zizania tra i figli di Cristo, per raccorre messe d'infame gloria, così lo stringe: « Ripensa ora, ripensa nell'animo tuo qual torrente di mali hai scatenato da quel dì, in cui cominciasti ad infellonire ed a patrocinare l'eretico Wicleff. Vedi quale tribolazione levasti contro al tuo diocesano arcivescovo Swincone, col quale fino alla morte ricalcitando, ti sei tenuto ribelle. Vedi a che rovina e conquasso hai trascinato i cherici: chi percosso e saccheggiato, chi dalle proprie chiese bandito, svillaneggiato: altri sgozzati a furia di plebe, altri ancora esuli e raminghi, altri, da tenerissimi amici che erano, fatti l'un l'altro nemici. Era questo che si aspettava da un predicatore della divina parola? ¹

Addì 12 di ottobre dell'anno 1414, associato da due nobili e potenti Boemi Wenceslao da Duba e Giovanni de Chlum, lasciava Praga. Si fece precorrere da lettere indirizzate alle città, per cui era per dare, le quali recavano: « Lui andare a Costanza; vi andasse anche chiunque volesse accagionarlo di errore e di eresia, e si preparasse a farlo in pieno Concilio: lui essere paratissimo a dar ragione a tutti della sua fede. » Vagava fuori del tribunale della Chiesa il superbo professore, e non chiedeva il giudizio dell'episcopale maestrato, librato negl'inaccessibili penetranti della fede, ma quello del popolo corruttibile dai lenocinii della sua dottrina e delle sembianze di novatore che sempre seducono. Infatti una strepitosa fama gli andava innanzi che in Weyda, Sulzbach, Hinnshbrunn, Lauffen, concitava in tutti il desiderio di vederlo, di parlargli, di ospitarlo. ² Non era solo il salvocondotto di Sigismondo che confortava alle orrevoli accoglienze, ma anche il sapere che il vegnente ospite era il predicatore di

¹ Presso lo Bzovio all'anno 1414.

² "Occurrebant nobis turbæ tamquam ad spectaculum. „ Epist. VI. Huss. Op., tomo I, pag. 74.

Betlem, il riformatore della Chiesa. Ma specialmente in Norimberga fu tale e tanto l'accorrergli incontro di tutto il popolo, che quelle parevano accoglienze degne d'un trionfatore. Anche i preti festeggiavano l'avvento di Huss: e, richiestolo d'un secreto colloquio, rispose: Lui amare in pubblici parlamenti manifestare la sua sentenza; aborre dal segreto. E stette ragionando fino a notte ben proceduta coi preti ed i senatori di Norimberga.¹

Giunse Huss in Costanza nel terzo dì di novembre. Tacito l'ingresso, modesto l'ospizio: andò a stare in casa di una buona matrona, Fida di nome, nella contrada S. Gallo. Come fu il dì appresso, Giovanni di Chlum ed Errico Luttemberg si appresen- tarono a papa Giovanni notificandogli l'arrivo in Costanza di Huss e come lo avessero menato al Concilio commesso alla pubblica fede pel regio salvocondotto: pregavano volesse, per amor del re de' Romani, lasciarlo stare in Costanza incolume d'ogni pericolo. Rispondeva il pontefice: « Con tutto che fratricida Huss, non permetterebbe, per quanto era in lui, gli venisse nocumento di sorta alcuna, dimorando in Costanza.² » Ed in vero i Boemi per molti dì non ebbero a lamentare fallo nelle papali promesse. Anzi il papa sciolse Huss del vincolo della scomunica, lo licenziò a muovere per la città a suo talento: solo gli vietò l'accesso alle messe solenni, per tema di qualche commozione di popolo, ed il predicare, perchè non fosse scandalo. Ed Huss voleva predicare; avendo in serbo due sermoni, l'uno dei quali era una specie di confessione della sua fede, l'altro toccava la necessità della unione e della pace della Chiesa.³

¹ Vedi doc. V.

² Huss, *Op.*, tomo I, pag. 5. — W. DER HARDT, tomo IV, pag. 11, 12.

³ Vedi Epist. IV, J. Huss, *Op.*, tomo I, pag. 73.

CAPITOLO IV.

Si apre il Concilio. — Si allietta Giovanni della ricuperazione di Roma; si turba per le consultazioni dei dottori; e quali fossero. — Prima sessione; come provvedesse il pontefice alla buona condotta del Concilio. — Son creati gli ufficiali del Concilio. — Giunge in Costanza il legato dell'antipapa Gregorio, ed è accolto.

Aveva papa Giovanni fatto bandire dal cardinale Zabarella di Firenze, inaugurarsi il generale Concilio nel dì quinto di novembre. Molte providenze aveva prese, perchè tutto ordinatamente procedesse. Addì 3 di quel mese tre deputati dal papa, tre da Sigismondo, ragunatisi col maestrato di Costanza, fermarono le leggi onde moderare la ragione dell'ospizio a dare ai molti concorrenti. ¹ Giovanni adunava i cardinali ed i vescovi già pervenuti a Costanza a preparare le cose del Concilio. Le grandi congregazioni di deliberanti chieggono molta austerità di forme, perchè i consigli non si volgano in tumulto. V'intendeva Giovanni; e, tenuto un ultimo congresso preparatorio, il lunedì 5 di novembre in solenne processione mosse alla cattedrale chiesa di Costanza, a dar principio al solenne Concilio. Non era ancor giunto Sigismondo; degli elettori e de' legati de' principi nessuno. Quindici cardinali, due patriarchi ed un trecento tra arcivescovi, vescovi, abati ed altri prelati, affilati incedendo, entrarono nella costanziese Chiesa, testimone una grande moltitudine di popolo accorsa a vedere. Sacrificò il pontefice messa dello Spirito Santo; il

¹ W. DER HARDT, tomo IV, par. I, pag. 11.

procuratore de Cluniacensi, Giovanni de Vinzalis, sermonò al clero, ed il cardinale Zabarella da levato pulpito annunziò, tenersi la prima sessione del Concilio nel decimosesto dì del mese. Il quale annunzio commesso a pubblico istrumento dai protonotarii apostolici, tutti si ritrassero.¹

Nei dieci dì che corsero sino all'annunziata sessione due cose avvennero, l'una grata al pontefice, ingrata l'altra, come precorritrice del nembo che lo doveva sommergere. Eccoti arrivare a Costanza nel dì dieci del mese cinque cardinali con un grande stuolo di arcivescovi e di maggiorenti, ed il gran maestro de' cavalieri di Rodi Filiberto Neilhac, che recavano lettere del cardinale legato, del come, cacciate le milizie di Ladislao, messo il freno alla plebe, fosse Roma tornata in balia del pontefice. Esultò Giovanni; pubblicamente fece leggere le trionfali epistole, rese pubbliche grazie al Signore del recuperato seggio; egli stesso solennemente sacrificò.²

Ma le consolazioni della vittoria invelenirono i consulti dei dottori in teologia, assembrati a sciogliere certi nodi, che, tocchi appena, dovevano svegliare Giovanni a tristi pensieri. Erasi fin a quel tempo deliberato dal papa e dai cardinali delle forme: ma nulla ancora della sostanza del Concilio. Vi pensarono i dottori. Questi eran tutti universitarii alla maniera di Gerson, e uomini che facevan paura, guardando all'incolumità delle romane tradizioni; ma necessarii nei decreti della divina provvidenza, a castigare il male, che rodeva troppo addentro le viscere della chiesa.

Unione e riforma volevansi da tutti i buoni, e questo era il principale scopo del Concilio: schivavalo papa Giovanni, schivavano i

¹ W. DER HARDT, tomo IV, par. I, pag. 13.

² CERRETANUS, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 14.

curiali; i dottori vi dettero dentro con molta vigoria. Deliberarono, sposero in una memoria da presentarsi al pontefice.¹ Tenendo la via del sinodo pisano, si scegliessero promotori e procuratori del Concilio, deputati a tener vivo il negozio della unione e della riforma della Chiesa nel suo capo e nelle sue membra, e fermarvi sopra le menti; fiscali della Chiesa, i sapienti nel sacro e nel civile diritto, dessero di spalla a quei procuratori co' loro consigli, perchè, ordinate e recise le materie a trattare, si profferissero nelle pubbliche sessioni: venissero scelti da tutte le nazioni. Tra l'una sessione e l'altra, a di fermato, si adunassero a dare ascolto a tutti, che o col vivo della voce o per iscritto recassero cosa toccante l'unione e la riforma. In peculiare sessione trattassesi solo delle proposte che farebbero i promotori, perchè si venisse a finale conchiusione del negozio: la raccolta de' voti si facesse da autorevoli personaggi, come da prelati, associati a notai, che ne farebbero accurata rassegna: che finalmente si prenderebbero le mosse a deliberare dall'affare della unione, senza la quale l'altro della riforma sarebbe stato scabro e forse intrattabile.

In questi articoli era la punta che feriva Giovanni; ma nascosta. In altri tre che seguivano, e che i dottori non vollero presentare al papa, per non farlo adombrare negli esordii del Concilio, erano cose assai aspre, che toccavano la persona di Giovanni. Dicevano in questi i dottori: Si facesse il possibile a riunire la Chiesa nella persona di Giovanni, perchè a lui dovevasi l'assembramento del Concilio, nel quale era intervenuto nel tempo stabilito co' suoi cardinali, renitenti a venirvi gli altri due pontefici. Ma, perchè trarre di seggio questi due concorrenti non era facile negozio,

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 14. Vedi questa memoria presso il W. der Hardt, tomo II, par. VIII, pag. 188. È anche pubblicata nella Collez. de' Concilii del Mansi da un MS. Viennese, tomo XII, ediz. Veneta, 1784.

intenderebbe il Concilio a condurli a volontaria cessione, riservando loro qualche orrevole dignità della Chiesa. Riluttanti a cedere, venissero i fedeli sottratti dalla loro obbedienza; spiegasse il concilio i nervi del suo potere a castigarli come nemici della Chiesa: anche i papi dover piegare il collo innanzi ai decreti dell'universale Concilio. Queste cose, come ho detto, furon celate dai dottori a Giovanni: ma, quando gli fu presentata la memoria nella congregazione che tenne il dì 15 novembre a preparare la prima sessione del Concilio, certo che dovette subodorarle nei primi articoli. Eletto canonicamente per gli atti antecedenti del sinodo pisano, a questo si afferrava come ad àncora di salvezza; e, nell'avere i dottori commemorati gli atti della medesima intorno ai promotori del Concilio, se non quietò del tutto, vide un rifugio.

Adunque, prima che incominci a narrare delle cose operate nel Concilio, noterò come tutta la congregazione cattolica si dividesse in tre parti, l'una tutta papale, che identificava l'idea del papato con quella della persona; l'altra che queste due idee separava, ed alla riforma della persona voleva usare delle istituzioni romane; ed una terza, che, pur separando quelle idee, alla riforma personale credeva procedere con gli apostolici farmaci di una Chiesa riguardata nella sua genesi, e non nello sviluppo della sua esistenza. La prima parte componevano i vescovi italiani, la seconda i cardinali, la terza gli oltramontani coi dottori delle università. Distinzione assai netta e necessaria a farsi, perchè alla mente di chi legge, torni facile l'analisi di molte e confuse cose.

Era il dì decimosesto di novembre, fermato alla prima sessione del Concilio; e papa Giovanni interveniva nel duomo costanzienze con tutti i cardinali e prelati giunti fino a quel tempo. Giordano degli Orsini, cardinale di Albano, celebrò messa allo

Spirito Santo. Compiuta la quale, i padri indossarono le vesti pontificali, imposero al capo le mitere; bianche e modeste queste, ingioiellata quella del pontefice. Molte supplicazioni; solenni cerimonie, onde i padri invocavano i celesti soccorsi alle gravi deliberazioni. Tutti assisi, il pontefice dal suo trono disse queste parole di Zaccaria: Amate la verità,¹ che gli aprirono la via a discorso di esortazione e preghiera, perchè gli animi dei convocati fossero tutti in sul procurare la pace ed il meglio della Chiesa. Come ebbe il papa dato fine alla sacra diceria, levossi in piedi su la predella del suo trono il cardinale fiorentino Franceséo Zabarella, ed annunziò convocato il Concilio a norma dei decreti di Alessandro V e del sinodo pisano. Ritrattosi, gli sottentrò Giobbe de' Resti, segretario del papa, che lesse ad alta voce la bolla di convocazione, bandita da Lodi. Alla quale lettura seguirono le papali ordinazioni, significate al convento dal cardinale fiorentino intorno agli spirituali argomenti da adottare, perchè il negozio andasse, la mercè divina, a buon porto: messe, digiuni, orazioni, limosine. Difficili ordinazioni, guardando allo smisurato numero di laici accorsi al Concilio, i quali per la frequenza del conversare e l'amore del far mostra di sè recavano tutto lo strepito e la lussuria delle corti. E, perchè era a trattarsi dei dogmi della fede, leggeva il cardinale calde esortazioni del pontefice a tutti i versati in sapienza, a non risparmiare cure e consigli; attente volgessero le menti ai combattuti dogmi, specialmente dalla eresia di Wicleff; e coi loro studii venissero chiarendo le materie da diffinirsi dal Concilio. Pensassero anche alla riforma ed alla pace della Chiesa; delle loro sentenze farebbe tesoro il riparatore consesso. Piena libertà concedere il pontefice ai consulenti dottori; non imporre freno di sorta alcuna alle loro

¹ Cap. 8.

sentenze. Da ultimo applicava a quel convento le salubri provvidenze ordinate dal Concilio XI di Toledo;¹ perchè in tanto e sì lungo deliberare non si licenziasse il sinodale convento a strepito di parole, a sconvenienza di modi ed ai tumulti. Ai trasgressori minacciava il pontefice tridnana scomunica.

Lette queste cose dallo Zabarella, vennero scelti per nazioni quattro protonotari e quattro notari, deputati a consegnare alle scritture ogni detto o fatto del Concilio. Le nazioni erano la francese, la tedesca, la inglese e la italiana. Per la prima Giovanni de Trambley (forse Trémoille); per la seconda Ermanno Dwerch; per la terza Tommaso Polton, e per l'ultima Jacopo Rodini da Genova. Fu creato Bertoldo degli Orsini a custode del Concilio: quattro dottori alla raccolta dei voti, nello scrutinio dei quali dovevano associarsi gli anzidetti notai. I procuratori e promotori del Concilio soprastavano alla ordinata sessione dei padri. Avvocati del Concilio furono quattro dottori italiani: Pietro de Ancarano, Simone da Perugia, Raffaele dei Fulgosi, Arduino da Novara. Fermava da ultimo il pontefice il dì 17 del vicino novembre alla seconda sessione. Le quali ordinazioni vennero conchiuse dallo Zabarella con una domanda ai padri, se andassero loro a sangue; risposto con un unanime *placet*, non fu fatto altro in quella prima sessione.²

Nè la seconda fu tenuta nel dì fermato, ma indugiata; tra perchè Sigismondo non era ancor giunto, e de' Padri molti ancora si aspettavano, e perchè il negozio della riforma e della unione pungeva molti, le cose andavano a rilento. Questo moral morbo d'impennare innanzi alla sola parola Riforma, chiamavano

¹ Cap. 1.

² Da un MS. del Surio e da tre MSS. tedeschi recati dal MASSI, *Collec. Concil.*, tomo. XXVII. — W. DER HARDT anche pubblicò questi atti della prima sessione, cavandoli dagli anzidetti tre MSS. cioè di Brunswik, di Lipsia e di Gota.

il mal del *Noli me tangere*.¹ Gli Italiani non volevano muovere quelle acque, perchè temevale Giovanni; gli oltramontani neppure, perchè un numero più grosso di Francesi ed Inglesi aspettavano. Ma le cose, ritrosi gli uomini, andavano. Avvicinava lentamente a Costanza fra Giovanni Dominici, detto cardinal di Ragusa, dell'obbedienza di Gregorio XII; il quale veniva al Concilio, come suo legato. Arrestatosi ad un tre miglia da Costanza, mandò dicendo per un messaggio agli oratori cesarei ed al maestro della città che gli preparassero l'ospizio. Glielo assegnarono nel convento de' Romitani; alle porte del quale, com'era l'uso, il messo del Ragusa affisse lo stemma di papa Gregorio con le chiavi ed il tieregno papale. Venne la notte; e, fatto il dì, non si trovarono più gli stemmi. Si dissero strappati per comandamento di Giovanni. Era per entrarsi a golfo lanciato nella quistione dello scisma. Fu grande rumore in città per la violenta sottrazione degli stemmi. Si adunarono a dì 20 novembre nel palazzo apostolico i convenuti padri a deliberar su la cosa. Discordi gli animi, accalorate le sentenze. Dall'apposizione di quelli stemmi dipendeva se il Corario fosse a tenersi deposto o no dal Concilio pisano. Se privato uomo era, a che quello stemma con le chiavi? Se papa ancora, o capace ad esserlo per altro giudizio, a che la violenta sottrazione del medesimo? Nulla fu concluso; e la cosa fu tramandata alla prossima sessione.²

¹ Da quattro MSS. vionnesi appresso lo SCHELESTRATO, *Coll. Concil.*, tomo XXVII, " ... quoniam apud aliquos erat morbus Noli me tangere. „

² Da due MSS. presso SCHELESTRATO, *Coll. Concil.*, ibi, e presso W. DER HARDT, tomo IV, par. I, pag. 20. — Il Cerretano, citato dallo Bzovio e dallo Spondano, afferma aver diffinito quei congregati, non doversi esporre gli stemmi di Gregorio nei luoghi che obbedivano a Giovanni. " ... ea de re decretum est, non debere illa reponi in loco obedientiae Joannis Pontificis. „ Ma pare che i MSS. dello Schelestrato meritino maggior fede. Questa sentenza, come la reca il Cerretano, sarebbe stata intempestiva, perchè definitiva sul fatto del pontificato del Corario.

CAPITOLO V.

Huss ostinatamente predica, e scrive da Costanza. — È citato a comparire innanzi ai cardinali. — Vien messo in prigione. — Richiami del Chlum per questa prigionia. — Dolci cose che si scrivono a vicenda il papa e Sigismondo. — Generale Congregazione. — Opinione degl'Italiani e de' Francesi intorno al negozio della unione. — Strana sentenza del Cambrai. — Lamenti del Chlum per la prigionia di Huss. — Giunge Sigismondo a Costanza; o come lo accogliesse il papa. — Grande concorso di personaggi al Concilio.

Mentre le cose del Concilio toccanti lo scisma pendevano per la lontananza di Sigismondo e dei molti ancora che si aspettavano, Giovanni Huss traeva su di sè le menti dei già convenuti. Vedemmo come papa Giovanni rispondesse ai suoi messaggi, e come lo dichiarasse disciolto del vincolo della scomunica, e solo gl'impedisce quelle cose, le quali, non diffinita la sua causa, potevano ingenerare scandalo e tumulto tra i fedeli. La papale mitezza avrebbe dovuto consigliarlo a temperanza di parole; ma egli, ostinato a credere nella santità della sua dottrina e della missione a riformare la Chiesa, mentre dava le viste della docilità ai giudizi della Chiesa, si teneva meglio che apostolo e martire designato. Era venuto per essere giudicato, ma nulla faceva e diceva a guisa di giudicabile, bensì di uomo che sfidava da lungi con la costanza del proposito la iniquità dei suoi giudici. Inebriato dal vedersi incontrato da molto popolo, quando entrò in Costanza,¹ quello che predicò in Praga disseminava nella sede

¹ “ Quando equitavi Constantiam in equo, statim audivi equitantes per magnam multitudinem ad me equitantem. Et concurrebat magna multitudo. „ Epi. V. *Op.*, tomo I, pag. 74.

stessa del Concilio. Le wicleffite verità esponeva alle ingorde menti: ammonito non volle ristare.¹ Ai lontani Boemi continue le sue lettere esortatrici di stare ai suoi detti.² Queste sono un prodigio di contradizione pel modo, onde l'uomo carnale si sforza ad affratellarsi all'uomo dello spirito. Le onoranze, le feste, le accoglienze avute nel viaggio a Costanza narra con la beata giocondità di chi sente il dolce dell'umana gloria. L'anstero riprensore dei chierici non dimentica in una sua lettera fare a sapere, come egli s'abbia un robusto e bizzarro destriero da dargli bella vista, dovendo incontrare Sigismondo.³ Per lo contrario poi ammonisce ed esorta i Boemi a stare nella buona via, e non dare nelle insidie del diavolo. Egli sente l'infallibilità della sua dottrina; egli espone i nervi della sua costanza a fronte di una morte, che già presente vicina. Il dottore che, tutto contentezza, addita il sentiero della carnale vita rifiorito di onoranze e di agi,⁴ aspira come un confessore della fede a quello del Cielo; e con l'umiltà di un santo si raccomanda alle orazioni dei fedeli, e a queste si affida.⁵

Ma lo sfrontato e continuo ragionar che faceva delle novità wicleffite commosse i buoni a fargli porre un freno alla lingua. Papa Giovanni, tra perchè sapeva del salvocondotto cesareo, e non voleva fare cosa ingrata a Sigismondo; e perchè neppure egli si sentiva bene in gambe, si andava peritando intorno all'affare di Huss. Ma i due accusatori di costui, Stefano Paletz

¹ CERRETANUS ap. SPONDAN.

² Vedi Doc. VI.

³ " Equus vero Rabstein omnibus in labore et laetitia praevallet, et solum illum apud me habeo, si contigerit me extra civitatem aliquando ad Regem exire. „ Epi. V. Ibi.

⁴ " In omnibus civitatibus bene stetimus, honorati sumus... „ Epi. VI.

⁵ " Ut orent Deum pro me, qui necesse est. ... „ Epi. VI. " Sed bona me spes habet, fore ut per misericordiam Servatoris nostri et vestras orationes in irrefragabili Dei veritate usque ad extremum spiritum fortiter perdurem. „ Epi. VII.

e Michele de Causis, aprirono la breccia nell'animo dei cardinali, persuasi alla perfine a chiudere in prigione il linguacciuto Boema. Ragunatisi dunque a deliberare su la cosa verso il mezzodì del 28 novembre, spedirono ad Huss i vescovi di Augusta e di Trento, Ennico d'Ulm, console di Costanza, ed un altro gentiluomo, i quali intimassero a lui da parte del pontefice e dei cardinali a venire alla lor presenza, a rendere ragione della sua dottrina.

Come ebbero recata al predicatore di Betlem la imbasciata dei cardinali, questi rispose: « Lui non essere venuto in Costanza alle segrete udienze di papa e cardinali: ma a libera e pubblica difesa della giusta sua causa in pieno Concilio; ed a rispondere, Dio ispirante, a tutto, di che fosse interrogato. Tuttavolta, venendogli l'inchiesta dai cardinali, e sicuro delle accoglienze, non avrebbe indugiato a comparire loro dinanzi. Con tale una fiducia abbracciarsi al suo Signore G. Cristo, che, lui confortante, sarebbe per profferire la propria vita per la gloria di lui, anzi che disertare la verità una volta conosciuta. » E, tolto a compagno Giovanni di Chlum, che non lo abbandonò mai, mosse all'episcopale palagio.

Lo aspettavano i cardinali: il papa non v'era. Uno di quelli dissegli: « Molte e svariate accuse ci son venute contro di te, maestro Giovanni. Se vere sieno, noi non potremo starcene. Si fa un gran parlare di gravi e manifesti errori contro la ortodossa Chiesa da te propagati, massime nell'insegnar che facevi in Boemia. Perciò t'abbiamo fatto qui venire a sapere il tutto. » Al che Giovanni: « Voi ben saprete, diletti padri, essere io in un proposito di tal tempra, da incontrare piuttosto la morte, che essere convinto di qualche eresia, non che di quelli che voi chiamate gravi errori. Onde è stato tanto volenteroso il mio avvento a questo ecumenico Concilio, promettendovi che, colto in errore,

non metterò tempo in mezzo a ritrarmene e ad abiurarlo. » — A maraviglia! — risposero ad una voce i cardinali. Ma la maraviglia fu di Huss e del Chlum, che si videro circondati da guardie, mentre quelli si ritraevano, per tornare ad un pomeridiano congresso. Si adunarono di nuovo, di nuovo si appresentò loro Giovanni; ma tale e tanta opera misero i due accusatori Stefano de Paletze e Michel de Causis, che venne fermata la prigionia di Huss. Questi venne rinchiuso nella casa di certo canonico di Costanza, messigli intorno soldati che lo custodissero. Corsi un otto dì, fu condotto prigioniero nel convento dei Predicatori, ove, assai tribolato della salute, ma curato dallo stesso medico del papa, stette aspettando l'esito del suo negozio.¹

La prigionia di Huss sarebbe stata ingiusta, ove costui avesse lasciati gli animi incerti della novità e scandalo delle sue dottrine, ove se ne fosse stato in Costanza da docile fedele, aspettando la sentenza dei suoi giudici. Ma dei suoi errori non era dubbio; la Boemia rompeva a politico e religioso scisma: Huss dogmatizzava con impudenza. Era mestieri sequestrarlo dai fedeli. Ma il suo amico de Chlum strepitava di quella prigionia, invocava a suo favore la pubblica fede, all'ombra della quale lo aveva messo il salvocondotto di Cesare. Andò anche al pontefice a lamentare: e conta un antico scrittore della vita di Huss,² che papa Giovanni, quasi riconoscendo ingiusta la prigionia di quell'eresiarca, se ne scrollasse, gittandone la colpa sui cardinali, in man dei quali si credeva anche egli messo prigioniero. Potrebbe stare: Giovanni era male in arcione: temeva ogni leggiera spinta che il traboccasse, ed una non leggiera gli sarebbe venuta da Cesare; ove

¹ W. DER HARDT, tomo I, par. IV, pag. 21, 22. — CERRETANUS, ibi. — HUSS, *Op.*, tomo I, pag. 6, 7.

² HUSS, *Op.*, ibi. « Quid est quod mihi hoc imputatis, cum sciatis, me istorum (Cardinalium inquam et Episcoporum) potestate esse. »

veramente questi si fosse convinto di violazione da lui fatta al suo salvocondotto. Tuttavolta alle cose di Huss fu provveduto in una congregazione generale tenuta nel dì primo dicembre, nella quale, per comandamento del papa e del Concilio, vennero deputati ad esaminare la dottrina di quel boema quattro cardinali, quel di Cambrais, di S. Marco, il Brancaccio e quel di Firenze, il generale dei predicatori e quel dei frati Minori, oltre a sei personaggi di provata dottrina.¹

Nello stesso dì della prigionia di Giovanni d'Huss giungeva Errico di Latzenbock in Costanza. Questi, affocato difensore di Huss erasene andato in que' dì ad Aquisgrana, ove doveva incoronarsi imperadore Sigismondo, re de' Romani. Celebrata questa solenne cerimonia, l'imperadore consegnò a lui lettere da recare a papa Giovanni, con le quali, significatagli la sua incoronazione, gli dice, affrettare le mosse al Concilio: commettere sè ed il suo impero a sua Santità; chiederlo di aiuto a sorreggere la sua pochezza, perchè tutti sapessero lui padre amarlo quasi figlio. Giunto che fosse in Costanza, starebbe a mani giunte al detto ed al voluto da lui. Gli prega da ultimo da Dio sanità e forza, e gli bacia i piedi. Forse Sigismondo non prevedeva che avrebbe dovuto usare dell'imperiale potestà a cavar fuori di seggio colui che chiamava sua Santità e suo padre. Giovanni di rimando gli scriveva, come le sue lettere lo avessero oltremodo giocondato. Riferirgli grazie della bella notizia che gli dava, e del molto affetto che portava a lui pontefice ed alla santa Chiesa: pregargli dal cielo ogni generazione di bene: essere tutto cosa sua in quello che toccasse l'amplificazione e la gloria del suo impero: essere giusto che la madre Chiesa si stringesse caramente al seno un

¹ CERRTANUS in *Diario Actor. Concil. Const.*, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 23.

figlio tanto affezionato, propugnatore della sua fede, e sostegno nelle tribolazioni dello scisma. Gravi negozii aver per le mani; non volerli trattare, lui assente: venisse e presto, grande già il numero degli aspettanti prelati. ¹ E forse neppur Giovanni prevedeva le brusche cose che gli sarebbero venute da quel dolcissimo suo figliuolo.

Cresceva un dì più che l'altro il numero dei vegnenti al Concilio. Giungevano nel primo dì di dicembre gli arcivescovi di Riga, di Genova, di Vienna, il vescovo di Ratisbona: nel settimo dì gli oratori del re d'Inghilterra e di Scozia, con grande numero di prelati, di maggiorenti e di dottori: splendido il loro ingresso in Costanza, orrevoli le accoglienze. ² Gli animi si andavano ognor più stringendo intorno al negozio della unione e della riforma della Chiesa. Si trovarono nel venerdì 7 del dicembre riuniti in generale congregazione tutti i cardinali e prelati nel papale palagio a deliberar su la cosa. Vedemmo come una congregazione di dottori pensasse fin dallo scorso novembre in un memorandum, che non fu presentato al papa nella sua interezza, intorno al modo di riunire la Chiesa. Dissero netto che, ove i due papi Gregorio e Benedetto non volessero scendere di seggio per ispontanea cessione, scendessero tutti, e si procedesse alla elezione di un nuovo papa. Quei dottori erano universitarii, magnificatori della potestà dei Concilii. Ora in questo generale convento di cui discorro, costoro venivano sorretti dal cardinale di Cambrai, il quale e per la dottrina e per l'autorità sua si mise a capo di coloro che stavano per la cessione di tutti i tre papi. Ed a bene intendere come procedessero le cose del Concilio nel fatto della unione e riforma della Chiesa, è mestieri ordinatamente distinguere le varie opinioni.

¹ Abramo Bzovio riporta le due epistole. *Annales*, 1414.

² W. DER HARDT, *ibi*.

Tutti volevano la estirpazione del maledetto scisma, ma non andavano tutti per una via all'intento. Erano i vescovi e i dottori italiani, i quali, stretti alla persona di Giovanni, strettamente la ravvicinavano all'idea del papato; in guisa che, come questo non era per sua natura sindacabile, neppure quella si sommettesse ai giudizi del Concilio. Se non volevano Gregorio e Benedetto lasciare le papali infule, stesero sopra Giovanni, e non altri.

Erano i vescovi e i dottori d'oltremonte, capo il Cambrai, i quali, debolmente concependo l'idea papale, non credevano un gran che veder deposto papa Giovanni per autorità del Concilio: quindi, riluttanti a cedere Gregorio e Benedetto, volevano che tutti e tre se ne andassero a casa loro. La cacciata di quei due poteva star con la ragione, ma quella di Giovanni poi no, perchè essi obbedivano a lui, come a vero pontefice. Profferirono gl' Italiani una loro schedula o memorandum, di cui questi erano i capi toccanti l'affare della unione. Chiedevano dapprima, venissero solennemente dichiarati secondo ragione e canonici tutti gli atti del Concilio pisano; fossero tutti obbligati ad ammetterli sotto pene canoniche; venissero tostamente eseguite le condanne in quello bandite, e fosse debito del pontefice cacciar di seggio Pietro de Luna ed il Corario, e dar contro ai loro fautori. Ove per quieti trattati potessero comporsi le cose stravolte da quei due, pria di venire ai fatti, facesset pure il pontefice, e deputasse a farlo. ¹

Lette le quali cose, assorgeva il cardinal di Cambrai, leggendo altro memorandum, il quale era stato innanzi approvato dal cardinale di S. Marco, e dai dottori francesi. Recava: Non essere solo il pisano Concilio, ma il naturale e divino diritto, che obbligava il pontefice ed i cardinali a porre ogni opera in quel di

¹ Tolto dal Cerretano e pubblicato dallo Bzovio all'an. 1414. *Col. Con.*, tomo XXVII.

Costanza alla riunione della Chiesa ed alla riforma del suo capo e delle sue membra: a questo essere anche tenuti tutti i prelati chiamati a quel Concilio; essere fantori di scisma e sospetti di eresia coloro che volessero tramandare ad altro sinodo quel gravissimo negozio; non doversi chiamare in dubbio la legittima e canonica celebrazione del Concilio pisano, nè questo aver mestieri di approvazioni e conferme del Costanziense, non formando entrambi che un solo Concilio. Per la qual cosa la chiesta confermazione degli atti pisani, innanzi che si venga all'opera della pace e della riforma della Chiesa, essere quasi un chiedere che per qualche tempo si tenesse per infruttuosa e come non avvenuta quella opera; essere le petizioni degl' Italiani fautrici dello scisma e sapere di eresia.¹

Questi due memorandum furono come programmi, che si lanciarono l'una all'altra le due parti dissidenti, su i mezzi ad ottenere la pace. Gl' Italiani non dubitavano della canonicità del Concilio pisano; ma, poichè i segnaci del Corario e del de Luna non vollero soggiacere alle sue sentenze, chiedevano venissero queste confermate dal Costanziense, confermazione che non dava alle medesime, come pensava il Cambrai, la intrinseca validità, che già avevano, ma certa exterior forza relativa alla contumacia degli scismatici.² La Chiesa, congregata a Pisa, aveva nettamente scomunicato il Corario ed il de Luna: gl' Italiani non avevano torto, chiedendo che il papa fosse obbligato ad espellere quei due. Per lo contrario il Cambrai, cui scandalizzava come cosa che sapesse di scisma e d'eresia la dichiarazione della canonicità degli atti pisani, reca in dubbio la loro giustizia, come vedremo, accogliendo nel Costanziense i legati antipapali, quasi in tribu-

¹ Dalla Barberiniana, pubblicato dal Mansi, tomo XXVII.

² " ... ad concludendum ora obloquentium. „

nale di appello. Gl'Italiani erano più logici de' Gallicani; i quali, per ispacciarsi dalla pastoia di qualche contradizioncella, non dubitavano rifuggirsi in braccio al sofisma. Lo vedremo.

Una terza memoria fu presentata dal cardinale Zabarella, la quale non toccava le cose della unione, ma la vita del pontefice: è questa una specie di direttorio, con cui vengono sottomesse a legge tutte le azioni del papa nel corso del di durante il Concilio. Qualcheduno potrebbe pensare che papa Giovanni desse occasione a quei canoni con vivere poco papale; ma io non voglio pensarlo, e dirò piuttosto che, come si era in sul disciplinare ogni cosa che toccasse l'intiere ed esteriore andare del Concilio, non deve recar meraviglia che si trattasse della maniera di vita del pontefice. Era il capo del Concilio; in lui eran fissi gli occhi di tutti. Ma io non so intendere come, mentre i Gallicani e gl'Italiani quistionavano di cosa al tutto essenziale, dico del papato di Giovanni, lo Zabarella venisse fuori con una memoria che toccava la esteriore vita del pontefice.¹

A mezzo dicembre altra congregazione fu tenuta. Vi era il papa. Le opinioni erano abbastanza chiarite. Gl'Italiani, credenti all'infallibilità del Concilio, non volevano aver più trattati di pace con Benedetto e Gregorio, perchè dannati dal Pisano. Il Cambrai coi Gallicani, magnificatori dell'infallibilità dei Concilii, volevano bellamente per via di trattati cavarli di seggio, come se non fossero bastate le pisane sentenze. Proponeva il Cambrai, si procedesse dolcemente e non per forza verso Gregorio e Benedetto; difficile, infruttuosa la violenza; si piegassero coi favori a cedere l'usurato papato. Se di spontaneo talento scendessero dal seggio, venissero bene approvvigionati, ed onorevolmente locati nell'ecclesiastica gerarchia. S'incominciassero i trattati per la spon-

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 25. — BZOVIO, *an.* 1414, pag. 382.

tanea cessione: ove andassero per le lunghe, si prorogasse il Concilio; ed, a spianar la via, si delegasse l'autorità ad alcuni, scelti da ciascuna nazione.¹ Riandando incontro alle obiezioni degli Italiani, aggiungeva il Cambrai, potersi lecitamente trattare intorno al loro pontificato col Corario e col de Luna, con tutto che dichiarati eretici e scismatici dal Concilio pisano; non essere simoniaca la promessa di quelle cose, con le quali intendeva premiare la docile cessione de' medesimi. A rimuovere il sospetto di simonia, recava, come non si trovasse nella Bibbia e nei padri sentenza, la quale vietasse allettar gli eretici e gli scismatici con promesse di temporali beni a tornar nella Chiesa, ove non fosse altra via a raddurveli. Non potendo poi cansare l'autorità del Concilio pisano, che vietavagli, come bene si avvisavano gl'Italiani, tenere quei miti trattati, disperatamente si gitta ad una sentenza che io voglio qui recare, volgarizzandola, perchè vegga il lettore come i Gallicani, ragionando alla foggia universitaria intorno al potere della Chiesa, necessariamente sragionassero: « Sebbene probabilmente si creda, avere il pisano Concilio rappresentata la universale Chiesa, ed avere tenute le veci di quella Chiesa, la quale è governata dallo Spirito Santo, e non potrà fallire, non per questo è necessario conchiudere che debba ogni fedele fermamente credere, non aver potuto errare quel Concilio, sendo stati molti anteriori Concilii, tenuti per generali, de' quali leggesi avere errato. Imperocchè, secondo la sentenza di grandi dottori, può un generale Concilio errare, non solamente nel fatto, ma anche nel diritto, e, quel che più, nella fede; perchè solo la universale Chiesa ha questo privilegio di non potere errare nella fede, secondo le parole di Cristo dette a Pietro, non per la sua fede individuale, ma per quella dell'universa Chiesa: *O Pietro, non ti verrà manco la*

¹ MANSI, *Coll. Conc.*, tomo XXVII.

*fede.*¹ » E con questa dottrina voleva il Cambrai e i suoi Gallicani pacificare la Chiesa! Gran prodigio sarebbe stato incatenare scismatici ed eretici con una infallibilità, la quale, negata al papa nelle cose di fede e di costumi, negata al Concilio, doveva rinvenirsi in una Chiesa irreperibile, perchè muta. Conchiudeva da ultimo il Cambrai, doversi accogliere nel Concilio i legati di Benedetto e Gregorio, e darsi loro ascolto dall'imperadore. E qui azzecca il francese un'altra sentenza, dicendo: il diritto del pontefice romano a convocare un Concilio non doversi tanto rigorosamente intendere, da non crederlo soggetto ad eccezione; potere e dovere convocarlo l'imperadore in caso di scisma, indipendentemente dal papa.²

Ma non era tutta mitezza di consigli quella che confortava il Cambrai ed i suoi al proposto di quei partiti. Volevano riaprire le discussioni del legittimo pontificato, non perchè fossero speranzosi di vedere, tolti di mezzo Benedetto e Gregorio, solo papa Giovanni; ma perchè erano desiderosi di vedere anche questo deposto. A tale disposizione ostavano gl'Italiani. Dicevano gli eretici e gli universitarii oltramontani che quelli erano stati compri da Giovanni: io dico che erano più teneri di ragione. Tener forte per Giovanni e dar contro ai due, che antipapi erano per la pisana sentenza, era la via più ragionevole e più concorde ai principî cattolici.

¹ « Licet Concilium Pisanum probabiliter credatur, repraesentare universalem Ecclesiam, et vices ejus gessisse, quae Spiritu Sancto regitur, et errare non poterit; tamen propter hoc non est necessario concludendum, quod a quocumque fidei sit firmiter credendum, quod illud Concilium errare non potuit. Cum plura priora Concilia fuerint generalia reputata, quae errasse leguntur. Nam secundum quosdam magnos Doctores, generale Concilium potest errare, non solum in facto, sed etiam in jure, et quod magis est, in fide. Quia sola universalis Ecclesia hoc habet privilegium, quod in fide errare non potest, juxta illud Christi dictum Petro, non pro se, nec personali sua fide, sed pro fide universae Ecclesiae: Petre, non deficiet fides tua. » MANSI, *Coll. Conc.*, tomo XXVII, pag. 547.

² Ibi.

Con questi memorandum si affaticavano i convenuti prelati, a spianar la via al negozio della pace della Chiesa. E, perchè pareva che la sentenza degli oltramontani prevalesse a quella degli Italiani, chi pensasse che papa Giovanni prevedesse un brutto avvenire, non andrebbe fallito. Erano queste discussioni solamente preparatorie alla seconda sessione del Concilio; ma delle finali conclusioni poteva ognuno congetturare. Tribolava Giovanni un'altra spina, ed era Giovanni d'Huss imprigionato. Quel potente del Chlum, mentre i padri quistionavano tra loro, aveva levato un grande rumore per la prigionia del suo cliente. Scriveva a Cesare lettera lamentosa per quello che credeva violato salvocondotto, e ne otteneva imperiali comandamenti: Venissero disserrate le porte della prigione ad Huss: non obbedito, fossero di viva forza conquassate. Papa Giovanni non volle aprirle, ed il Chlum nella vigilia del Natale, sendo prossimo ad arrivare l'imperadore a Costanza, affisse alle porte del duomo un programma munito del suo suggello in latina e tedesca favella, col quale denunciava a tutti la pubblica fede violata dal pontefice imprigionatore dell'Huss. ¹

Avrebbe dovuto tenersi la sessione del Concilio a dì 17 del dicembre; ma, tra perchè Giovanni voleva indugiare la pericolosa risoluzione del negozio dello scisma, e perchè l'imperadore non avrebbe indugiato a venire, e meglio sarebbe stato trattarlo in sua presenza, fu rimandato ad altro tempo. Avvicinava infatti Sigismondo. Lo precedettero quattro altri cardinali, tra quali quell'Oddone della Colonna, che in capo a tre anni fu dal Concilio creato papa Martino V; gli oratori del re di Francia, con molti arcivescovi e prelati di quel reame. ²

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 26.

² Ibi.

Era la vigilia del Natale, quando giunsero a papa Giovanni messaggi di Sigismondo, che gli recavano essere l'imperadore ad una lega da Costanza, pregarlo volesse andare nella cattedrale chiesa ad aspettarlo; ed alle quattro ore del mattino entrava in Costanza Sigismondo. Accompagnavalo la donna sua Barbara, contessa di Cilley, Elisabetta, regina di Boemia, Ridolfo, elettore di Sassonia, Anna di Vittemberg nata dai Burgravi di Norimberga, ed il fior di sua corte. Era in trono Giovanni ad aspettarlo nel duomo, e lo accolse alla sua destra in altro trono, tutto acconciato all'imperiale. Vestiva Sigismondo una cappa di porpora, recava in capo corona da imperadore. La moglie sua Barbara in preparato seggio gli si mise a destra. Erano appresso in piedi il marchese di Brandeburgo, tenendo nella mano lo scettro reale; il duca di Sassonia una spada sguainata, simbolo della potestà del loro signore. Eravi il conte di Zilia, genero di Sigismondo, il quale profferiva su la mano un pomo d'oro, altro simbolo di universale imperio, ed assorgeva tra il papa e l'imperadore, quasi a significare, tutto il mondo reggersi dalla potestà della Chiesa e dell'impero. Il medio-evo dava gli ultimi raggi di una gloria, che tramontava, e le generazioni per l'ultima volta genuflettevano innanzi a lui nell'ingenuità di una fede, che, quando fugge, non torna più.

Celebrò il pontefice solenne messa in quella notte, e Sigismondo gli ministrò da diacono, leggendo il vangelo che comincia: *Exiit edictum a Caesare Augusto, ut describeretur universus Orbis*. Era questo un costume mantenuto dagli imperadori sempre che si trovavano presenti al pontefice, o ad un suo legato celebrante messa solenne. Nota il Cerretano che ben undici ore stette Giovanni nella cattedrale intento alle sacre ceremonie. Celebrò le altre due messe; solennemente benedisse il popolo.¹

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 28.

Una grande moltitudine era convenuta a Costanza, nè erasi mai visto un sì grande concorso di gente in uno stesso luogo, sì varia di paesi e di costumi. Ben seicento persone seguivano il pontefice, tra ufficiali della sua corte e servi. Ventidue cardinali, quattro patriarchi, ed i legati di Gregorio XI e Benedetto XIII se ne trassero appresso mille e dugento. Un quattro o cinquemila avevano seguito diciannove arcivescovi, un cento trenta vescovi, e circa cento ventiquattro abati: quattordici uditori di Rota, diciotto segretari del papa avevano dugento altri ai loro servizii, oltre a mille e dugento scrittori. Dugento sessantatre erano i procuratori del papa e dei cardinali, e ciascuno di quelli con un servo; dugento settantadue dottori, oltre a mille ottocento preti, che recavano una compagnia forse più di mille altre persone. Ad un cinquemila ascendevano le milizie per la guardia dell'imperadore, degli elettori e degli altri principi dell'impero. Un cento sedici deputati di diversi signori, recanti un seguito di circa mille e seicento tra gentiluomini, cavalieri, ed uomini d'arme coi loro donzelli, andavano oltre a tremila.¹ Grandissimo poi il numero di coloro che vi vennero tratti o dal desiderio di vedere, o da quello del lucro; perciò non mancavano istrioni, spacciatori di vino, e male femmine. Il Dacherio ed il Reichenthal notavano con molta cura il numero, e la qualità di tutti i convenuti a Costanza. E, poichè fu tanto concorso di nobili personaggi, non trasandavano di conservare ai posteri anche i particolari stemmi, che levarono, secondo il costume, all'uscio delle loro case. Il Wan der Hardt li ha tutti pubblicati nel primo volume della sua ricca raccolta delle cose costanzienti.

¹ Vedi *Historia Magnatum in Constantiensi Concilio primis Concilii annis 1414, 1415*, Gherardi Dacherii Constantiensis. W. DER HARDT, tomo V.

Immagini il lettore qual vista dovesse rendere questa non grande città di Germania tutta gremita dal fiore dell'aristocrazia clericale e laicale di tutta Europa. Il papato, l'impero, l'università, a convegno dato, s'incontravano e si guardavano in viso, quasi a spiare scambievolmente il pensiero che ciascuno recava nell'animo. I due primi erano vecchi, benchè di ben diversa vecchiaia, e recavano tra le loro rughe gloriose un cumulo di memorie mature a germinare un frutto, che, nello spuntare, faceva loro sentire quel dolore, che sentono le forme, quando lo spirito le squarcia per procedere. Queste, dico le università, modeste nelle sembianze, audaci nelle parole, inesperte, perchè giovani, si stringevano piuttosto a Cesare, che al papa. Esse rappresentavano la ragione adulta, che credeva emanciparsi dalla tutela della Chiesa; e, perchè memori del giogo clericale, al papa guardavano quasi a non amato pedagogo; all'impero guardavano, quasi accorrenti con la gioventù dei consigli alla sua imbecillità senile. Nuove ai congressi della Chiesa, sapevano però il perchè si aprissero loro le porte di un Concilio; e questa notizia le rendeva superbe; perchè al netto e fulmineo diffinire de' vecchi padri succedeva il loro discorso ed il ragionare accademico. Lo scisma e la morale egritudine del clero faceva a loro inchinare la Chiesa, e richiederle di consigli; ma, nel dare il consiglio obbedienti, ostentavano un diritto, che esse credevano partorito dalla ragione dei tempi e dalla potenza della loro analisi. Quest'analisi aveva loro rivelato il passato: avevano vista ed adorata la *tesi* dogmatica del papato; avevano vista e compianta l'*antitesi* papale ed imperiale; sentivano dentro ribollire l'ambizione alla *sintesi* di una unità, che cancellasse le antipatie delle parti. L'università innocente sentiva la tentatrice ambizione, ma castigavala con la legge del ricorso alla *tesi* dogmatica, che sola ed assoluta nella opposizione delle parti, sola ed assoluta poteva adunarle. L'università peccatrice

sentiva e cadeva in tentazione; perciò Gerson, come un padre, siede nel Concilio della Chiesa, destinato ai trionfi della Chiesa gallicana; Huss geme nel carcere, deputato alle fiamme di un rogo. Tieni fermo, o lettore, l'occhio della mente alla triade dei principii, che netta netta ti rimbalza agli occhi, alla vista dei fatti costanziesi. La storia ha le piante nella materia dei fatti, conquista degli ernditi; ma il capo nello spirito dei rapporti, concetto dei filosofi; e chi non la guarda in viso, non la intende.

LIBRO TERZO

CAPITOLO I.

Congregazione generale. — I cardinali deputati alla causa di Huss ottengono libertà d'inquirere. — Del salvocondotto di Huss; e se i Padri violassero la pubblica fede. — Nè il Concilio, nè l'imperadore la violarono. — I Boemi lamentano a Sigismondo della prigionia di Huss.

Correndo ancora i dì festivi del Natale, Sigismondo, premuto dalla gravità dei negozii a trattare, volle si assembrasse al cospetto del pontefice una generale congregazione nel ventesimonono dì di dicembre. Espose in quel convento i trattati aperti con Benedetto e Gregorio, per trarli alla cessione del papato: disse, doversi accogliere nel Concilio i legati di quei due; chiese venissero scelti alcuni dei cardinali, coi quali peculiarmente voleva trattare delle cose sinodali. ¹ L'ammissione dei legati dei due contendenti era un manifesto argomento, pendere già l'imperadore alla sentenza del Cambrai intorno alla pacificazione della Chiesa; chi fossero poi i cardinali scelti alle private consultazioni di Cesare non sappiamo, certo che erano quelli d'oltremonte, non amicissimi alla persona di Giovanni. Il quale, con tutto che tutte quelle

¹ CERRETANUS, *Diar. Concil. Const.*, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 31.

cose facesse che da papa si sollevano sicurissimo nel seggio, un di più che l'altro si vedeva dilungare il papato. Predicavano i buoni riforme nel capo e nelle membra; minacciavano gli eretici; Sigismondo si dimostrava già tutta cosa gallicana, e Giovanni nel primo dì dell'anno 1415 solenne benedizione largiva ai fedeli in chiesa, e vino alla plebe in piazza. Così conta Daicherio. ¹ Intanto Huss aspettava in prigione l'esito del suo giudizio; i Boemi strepitavano, e i cedoloni affissi dal Chlum scandalizzavano. Bisognava conchiudere quella scabra faccenda. I cardinali deputati a deliberare con l'imperadore non sapevano come costui la pensasse su le cose di Huss: avevalo guarentito con un suo salvocondotto, ma non sapevano che cosa significasse nella mente cesarea un salvocondotto, e qual latitudine gli si dovesse dare. Lo chiamarono all'aperto, pregandolo volesse provvedere alla libertà dei Padri, e non rompere col salvocondotto il corso alla ecclesiastica censura. Rispondeva Cesare, dover essere il Concilio liberissimo nei negozi della fede, poter inquirere contro agl'infamati di eresia, in guisa che, chiamati in pubblica udienza, serbate le forme del diritto, venissero giudicati secondo i loro meriti; alle scritture affisse in certi luoghi, fautrici di Huss e recatrici di minacce e paure, ed alle comminate violenze ostare già coi suoi decreti la regale maestà, ed esserne all'uopo preparati di più efficaci. A documento della libertà di quel Concilio, lui concedere salvocondotto a tutti i venturi. Tra questi erano gli oratori di Gregorio XII e Benedetto XIII; i quali, in così fatta guisa assicurati, vennero appresso. ²

Dalle quali cose appare come Sigismondo ad un tempo sciogliesse la libertà del Concilio nella inquisizione dell'eresia, e confermasse il salvocondotto già dato a Giovanni d'Huss e da darsi

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 32.

² Ibi.

agli oratori de' due antipapi. E qui sorge la famosa questione intorno alla prigionia di Huss, che sembra irreconciliabile con la pubblica fede, avendo vigore il cesareo salvocondotto. Cattolici da una banda, protestanti dall'altra molto lungamente han combattuto, quelli a purgare il papa, il Concilio, l'imperadore dalla mala fama di fedifraghi; questi a ribadirla con le prove. Ma quelli non avevano innanzi, quasi scopo, che la purgazione dell'ecclesiastica potestà, questi il desiderio di manometterla. Tuttavolta tra Roma e Lutero è un'altra cosa, che si chiama storia, alla quale con libera estimazione dei fatti intendiamo per amor di verità.

Il Lenfant, caldo ugonotto, ¹ che ha molta erudizione di storia, filosofia poca, si chiude nella sentenza, che l'imperadore avesse dato ad Huss un salvocondotto assoluto, che il guarentisse da qualunque violenza, con fermo proponimento di non violarlo; ma che poi i Padri del Concilio lo avessero sciolto dal mantenere la fede data, stando alle Decretali, le quali dispensano dall'osservanza della fede versogli accusati di eresia. Così dice Gherardo Dacher, testimone oculare, nella prefazione ad una storia del Concilio, e così crede Lenfant. ² Il medesimo reca poi la testimonianza del Nauclero, non molto lontano dai tempi dei quali narra, il quale afferma, come i Padri inducessero Sigismondo alla violenza del salvocondotto con questo argomento. Essendo il Concilio superiore all'imperadore, e non avendo concesso salvocondotto ad Huss, non

¹ *Histoir. du Concil. de Const.*, tomo I, pag. 51.

² La storia del Dacher non è pubblicata. Il W. der Hardt, (tomo I, par. II, nella prefaz.) reca volte in latino dal tedesco le parole del Dacher. " Ille Huss imperatoris salviconductu stipatus a Bohemis Constantiam deductus, ac in Romana Curia haereseos accusatus est. Caesar quasi tenore Decretalium Husso fidem datam praestare non teneretur, multis verbis persuasus, Husso et Boemis salviconductus fidem fregit. „

poteva egli imperadore concederne uno senza il consenso del Concilio, massime in un negozio che toccava la fede. Rafferma Lenfant la testimonianza dei due storici con certe parole dello stesso Sigismondo indiritte ad Huss, le quali non lascian dubbio che veramente vi fossero uomini i quali argomentassero a quella guisa. ¹ Dunque, conchiude il Lenfant, Giovanni d'Huss *fu vittima non solo dell'odio dei suoi nemici, ma anche della debolezza e superstizione dell'imperadore, per non dire della sua perfidia.* ²

Maimbourg, cattolico, nella sua storia del grande scisma d'Occidente, a purgare Sigismondo, imagina ³ che il salvocondotto venisse spedito ad Huss due mesi dopo che egli con le sue scritte fatte affiggere in Praga e per le città di Lamagna annunziava, la sua andata al Concilio; quasichè il salvocondotto avesse tanto indugiato, da non venire in collisione con la prigionia. Ma nella storia non s'imagina; e non ha torto Lenfant contro Maimbourg. Huss mosse da Boemia a dì 15 ottobre, il salvocondotto fu emesso dall'imperadore a dì 18 dello stesso mese; fu ricevuto da Huss nel dì 22 in Norimberga; la sua prigionia avvenne a dì 28 di novembre. Il Varillas, ⁴ a purgare il Concilio, gitta tutto il fallo su le spalle di Sigismondo. Anch'egli imagina: ed afferma, essere stati due i salvocondotti ad Huss, l'uno dall'imperadore, e l'altro dal Concilio; quello assoluto, questo condizionato; quindi la prigionia di Giovanni ripugna col primo, non col secondo, non avendo questi osservate le condizioni che davano vigore al salvocondotto sinodale. E qui anche il Lenfant ha ragione contro Varillas. Non fu altro salvocondotto che quello spedito da Sigismondo.

¹ " ... etiamsi nonnulli dicant, nos de jure non posse ei patrocinari, qui aut haereticus, aut de haeresi aliqua suspectus est. „

² Ibi, pag. 52.

³ Par. II, pag. 215.

⁴ *Hist. de Wicliff*, par. I, pag. 97, ediz. 1682.

Poniamo ad esame la cosa, lasciando da banda protestanti e cattolici. Il fatto del quale è stato così fragoroso litigio, si compone di tre elementi. Di Sigismondo, col suo salvocondotto; di Giovanni d'Huss, che ne doveva godere, e del Concilio che lo doveva rispettare. Discorriamo distintamente tutti questi tre elementi, invochiamone i rapporti che hanno tra loro; aspettiamo che la ragione de' tempi, degli uomini e di ogni altra circostanza, per logica virtù, ci partorisca la sintesi storica di questo avvenimento.

Sigismondo, reso consapevole delle gravi turbolenze, mosse in Boemia per cose di religione, e sapendo come a quelle dessero alimento le parole e le scritture di Giovanni d'Huss, ben volentieri accolse l'andata di costui al Concilio costanziense, perchè questo esaminasse, giudicasse, diffinisse i religiosi negozi della Boemia. Ad Huss giudicabile dal Concilio, e che vi andava come a tribunale, egli Sigismondo concesse un salvocondotto. Nulla in quello di condizionato. L'imperadore ordinava a tutti i suoi soggetti che nulla di male facessero al viandante Boema; anzi con ogni modo gli aiutassero la gita, perchè lo aveva accolto nella protezione e tutela del sacro romano impero. La scritta dunque riguardava Sigismondo che la spediva, Giovanni a pro del quale bandivasi, i soggetti dell'impero che la dovevano osservare. Il Concilio non entrava nell'imperiale scritta, che come scopo, a cui mirava il viaggio di Huss, e non altro. Adunque l'imperadore si obbligava alla sicurezza di Huss viaggiante per i suoi stati, e vi obbligava i suoi sudditi. La obbligazione cessava, tosto che Huss raggiungeva lo scopo del suo viaggio, ossia, tosto che entrava in relazione personale col Concilio; altrimenti il salvocondotto avrebbe avuto un vigore indeterminato, che sarebbe in contradizione di ogni logica di diritto. Adunque il salvocondotto imperiale non garantiva la vita e la libertà di Huss, che durante il viaggio, come

mezzo, senza del quale egli non poteva personalmente presentarsi al Concilio. Sigismondo lo poteva fare come imperadore, e lo fece; nè troviamo, fino a che Huss non giunse in Costanza, violazione di sorta alcuna commessa da lui o dai suoi sudditi alla data fede. Huss giunse sano e salvo in Costanza, anzi inebriato, come egli stesso conta, delle trionfali accoglienze ricevute nelle città di Germania.

Il Concilio era un tribunale, supremo diffinitore delle cose tocanti la fede ed i costumi, al quale soggiacevano tutti, anche l'imperadore. Come ragunanza di vescovi nella città di Costanza, i Padri dovevano rispettare il salvocondotto di Sigismondo a favore di Huss; perchè Costanza era città imperiale, ed in lei quel salvocondotto aveva forza di legge, alla quale soggiacciono anche gli stranieri nel tempo che dimorano nel paese del legislatore. Ma come Concilio, quei Padri dovevano rispettare condizionatamente la scritta imperiale, vale a dire, ove non fosse stata ripugnante alla giurisdizione del loro tribunale. Della quale condizione, Cesare non poteva adontarsi. Egli aveva voluto la convocazione del Concilio, come universale tribunale definiente intorno alla fede; ed egli non poteva senza contraddizione volere ad un tempo che non fosse definiente intorno alla dottrina di Huss. Adunque il salvocondotto, mentre tutelava in Costanza Giovanni per necessità di legge, lo abbandonava nel Concilio alla contingenza di un giudizio anche per necessità di legge. E questa contingenza includeva la possibile coercizione, ove il giudicato non fosse stato docile alla sentenza. Lo stesso Huss lo aveva voluto e preveduto. Nella scritta che fece affiggere alle porte della reggia nel muovere da Praga, egli significava a tutta Boemia ed a tutte le nazioni, andare al Concilio per esser giudicato. E conchiudeva: « Laonde, se alcuno mi renderà convinto di alcuno errore, e mi dimostrerà avere io insegnate cose aliene dalla fede di Cristo, non mi sottrarrò a qualsisia

pena di eretico. ¹ » Adunque doveva essere un tempo, nel quale la immunità che fruttava ad Huss il salvocondotto, cedesse il luogo all'azione di un giudizio, e quindi alla possibile coercizione del giudicato. Il fallo dunque del Concilio starebbe nell'aver prepotentemente anticipato quel tempo, ossia nell'aver vulnerato il salvocondotto di Cesare, innanzi che fosse maturata la legalità del suo giudizio. Vediamo se sia stata questa anticipazione di tempo, nella quale solo può stare la violazione della pubblica fede.

Appena giunto Huss in Costanza, significato a papa Giovanni il salvocondotto cesareo, tanto di buon animo il papa si poneva a rispettarlo, che apertamente promise adoperare ogni suo potere, perchè ad Huss non fosse fatta violenza di sorta alcuna durante la sua dimora in Costanza. ² E rafferma coi fatti le sue parole. Lo sciolse dal vincolo della scomunica, gli vietò solo d'intervenire alle messe solenni e la predicazione, a cansare lo scandalo. Ciò è affermato da un amico di Huss. ³ Il papa adunque ed i cardinali andarono dapprima assai cauti, e, come futuri giudici di Huss, non rupperò la fede per anticipate sentenze. Bene accolto, beneficato anche della soluzione della scomunica, Huss doveva starsene aspettando l'arrivo de' Padri e l'esito del suo giudizio, rispettando il divieto della predicazione. Egli lo violò, perchè era venuto interstardito a predicare, cioè a disseminare quelle dottrine che non potevano pubblicarsi prima che sentenziasse il Concilio su di esse. Impudentemente spargeva la eresia di Wicleff, violando il papale divieto e le leggi dell'ospizio. Il Cerretano presso lo Spondano lo dice chiaro: *Quod doctrinam Wiclefi in hospitio disseminaret.*

¹ Huss, *Op.*, tomo I, pag. 3.

² Ibi, epist. 5.

³ Ibi, tomo I, epist. 4, pag. 58. « D. Lotzenboeck cum D. Joanne Lepka fuerunt cum papa, et locuti sunt secum de me. Qui respondit, quod nihil vult facere per violentiam. »

Ora, se Huss, disseminando le proprie sentenze, sarebbe stato colpevole, perchè prevenuto avrebbe il giudizio del Concilio, molto più reo addivenne. spargendo quelle di Wicleff già dichiarate ereticali dal Concilio di Roma, di Pisa e dal consenso dell'universa Chiesa. Nè ciò che narra il Cerretano lascia dubbio di sorta, venendo confermato dallo stesso Huss, il quale, appena giunto in Costanza, non rifinì dallo scrivere lettere in Boemia esortatrici a star fermi nella sua dottrina, che non era ancora stata giudicata dal Concilio. ¹ Anzi apertamente dice che egli non faceva che predicare al popolo, giustificando la sua dottrina. Parla di un Giovanni Lepka, suo fautore: « *ubique plus praedicat, quam ego, declarans meam innocentiam.* » ² Era chiuso nella carcere, e faceva lo stesso. Egli lo dice, scrivendo al *commune* di Praga. « *Quo nomine etiam vos docui verbum Dei; neque adhuc desino, vel in carcerem idem agere.* » Ora era questi un fedele che docilmente commetteva alla sinodale autorità il giudizio della sua dottrina, per la qual cosa aveva ottenuto il salvocondotto, o un uomo incaponito nell'errore e dal quale non avrebbe mai rimesso? Vegga dunque il lettore che non fu il papa che accorciò il tempo della immunità garantita dal salvocondotto di Cesare, ma fu Giovanni d'Huss, il quale, come non doveva patire danno nella libertà pel salvocondotto cesareo, così non doveva inferirne alla pubblica tranquillità con intempestive prediche. Adunque la sua prigionia fu giusta, perchè ordinata a preservare la pubblica pace, non violatrice del salvocondotto; poichè non può essere legge che defraudi il giudice di una giurisdizione di prevenzione verso la persona a giudicarsi, a guarentigia della futura sentenza. All'esercizio di quella giurisdizione non venne il Concilio di proprio talento, ma vi fu

¹ Vedi Doc. VI.

² Epist. 5.

spinto da Giovanni d'Huss. Questi aveva un salvocondotto che il garentiva andante a Costanza, città imperiale, non andante al Concilio, che sovrastava nelle cose di fede allo stesso imperadore, non potendo dare ad altri salvocondotto in rapporto a superiore. Nè il Concilio, nè il papa ne aveva dato alcuno ad Huss; lo dice egli stesso; e quello imperiale non aveva più alcuna forza, tosto che incominciava l'azione sinodale verso di Huss. Questi l'anticipò con le sue predicazioni violatrici di un divieto; e, quando i Boemi chiedevano il rispetto della scritta imperiale, i padri giustamente rispondevano: « Sacrosanctam Synodum argui non posse de fide mentita, quia Concilium non dederat ei saluum conductum et Concilium majus est imperatore. ¹ »

Sigismondo nulla fece di cui si potesse accagionarlo, come di violenza del suo salvocondotto. Anzi accolse favorevolmente i richiami di Giovanni de Chlum, che venne a lui lamentando la prigionia di Huss; ed ordinò che questi venisse messo in libertà, « cum intimationibus et minis de frangendis carceribus, casu quo non relaxaretur. ² » Giunto in Costanza, i Padri lo pregarono, perchè li lasciasse in piena libertà nella causa di Huss, dovendo giudicare di materia di fede, il che valeva, che avesse infrenate le minacce del Chlum sparse per le mura della città, e confermasse le provvidenze tolte dai Padri ad impedire le sediziose predicazioni di Huss imprigionato. In una parola, chiedevano che il suo salvocondotto non incatenasse l'azione del Concilio tanto nel processo del giudizio, quanto nella giurisdizione di prevenzione. Vedemmo come Sigismondo, promettesse fare quanto chiedevano. Ora l'imperadore, soggetto al Concilio nelle cose di religione, protettore della Chiesa, non ruppe la fede data, lasciando in prigione

¹ NAUCLER ap. LENFANT, pag. 55.

² W. DER HARDT, tomo II, par. X, pag. 255.

Huss; ma bensì adempì a quei doveri, che incombevano a lui, non per condizionata, ma per assoluta legge. E per ora basta. Torneremo appresso su la cosa.

Intanto, giunta la nuova della prigionia di Huss in Boemia, levossi un grande rumore. I Boemi si tenevano offesi delle imputazioni ereticali che si facevano ad Huss, quasi toccassero l'onore della loro gente. Quelli non erano tempi d'indifferenza, per la quale una opinione religiosa, come a' dì nostri, sfiora, e non va dentro degli animi; perciò la taccia di eretico spiaceva. Aggiungi che le novità hussite non toccavano solo le speculazioni dei teologi e dei filosofi, ma anche la pratica economia del governo e della proprietà. Poter tener fronte al principe; arraffare il pingue patrimonio chericale; scuotersi dall'obbedienza dei pastori visibili; tocchi dalle spirituali censure, scapparsene a Cristo, capo invisibile, era una cosa che sapeva assai dolce al palato di un popolo, che credeva sperimentare qualche ingiustizia nella troppo proceduta ricchezza chericale. Non solo i laici erano contenti; gongolavano di gioia anche molti dei cherici. In tempi di risoluta disciplina, in tempi di scisma, certo che la collazione dei benefizii non andava sempre secondo lo spirito dei canoni. Spesso il privilegio dei natali, l'artificio aulico fruttava ad indotti e scorretti cherici quello che ai dotti e costumati si spettava. Scontenti erano molti: perciò ad Huss si afferrarono, con la religione della riforma, i maggiorenti agognatori delle cose dei preti, la plebe francata dalle decime e dal troppo imperio sacerdotale, e molti cherici, che forse avevano ragione a richiamare, ma non a ribellare alla Chiesa. Re Venceslao e l'arcivescovo Corrado non erano uomini da stare al timone degli affari in tutto questo fortunare. Entrambi erano tuttodi col tovagliolo alla gola, pensando alla fugacità della vita, e non curanti della dimane. Per la qual cosa, come furono messe la prima volta le guardie attorno alla persona

di Huss, scrissero i Boemi una lettera a Sigismondo, perchè fosse lasciato in libertà. Essi si tenevano forti alle testimonianze dell'arcivescovo Corrado, che aveva esaminata la dottrina di Giovanni, e non vi aveva trovata ombra di eresia, e conchiudevano pregandolo che, libero e senza ceppi, fosse data pubblica udienza ad Huss, onde dal falso testimonio e dalle calunnie dei suoi nemici non venisse sopraffatto con somma ignominia dei Boemi. Chiuso poi nel convento dei predicatori, più fortemente insistettero, gridarono per quella che credevano violazione del salvocondotto; e dell'eresie di cui si accagionava Giovanni, si credevano essi stessi accagionati. ¹ Sigismondo aveva saputo il netto in Costanza, e nulla fece. Faceva però il papa, che credè due commissioni all'esame delle cose di Huss: una composta del patriarca di Costantinopoli, e due altri deputati ad accogliere le accuse contro di lui; l'altra di quattro cardinali, Ailly, Brancaccio, di San Marco, di Firenze, due generali d'Ordini e sei dottori. ²

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 32, 33. "...falsas criminationes non ipsi tantum sed et nobis Boemis omnibus oblatas repellas. ... Tum saltem ne A. M. T. fidem illam publicam violari permittat, oramus. Ex hoc etenim facto A. M. T. omnique Boemiae non leve malum exoriretur. „

² *Ibi.*

CAPITOLO II.

Si ferma che l'imperadore ed il papa si abboccino a Nizza con l'antipapa de Luna. — Ingresso in Costanza del legato dell'antipapa Gregorio. — Sentenza di Ludovico di Baviera intorno all'unione. — Risposta di papa Giovanni. — Il cardinale di S. Marco, a svellere lo scisma, vuole che cedano papa ed antipapi. — Gl'Italiani gli rispondono contro. — Il Cambrai rafforza la sentenza di S. Marco. — È abbracciata dalla maggior parte de' Padri. — Il papa vuole determinare cui spetti il voto diffinitivo nel Concilio. — Con quali sentenze gli andassero contra il Cambrai ed il S. Marco. — Un'avvertenza sui Concilii. — Pongono il partito di votar per nazioni. — Il papa non vuole; ma il partito è vinto.

Mentre questi commissari intendevano ad Huss, il Concilio era tratto al negozio della unione, dall'avvento di certi personaggi, che recavano la quistione nel seno. Erano i legati dell'antipapa Benedetto, di cui non sappiamo i nomi. Giunsero a dì 8 di gennaio; astuti ministri di più astuto signore. Il de Luna forte in casa del re d'Aragona, come se nulla avesse diffinito il sinodo pisano sui fatti suoi, mandava dicendo, volere abboccarsi con Sigismondo e re Ferdinando d'Aragona in Nizza; e trattare così alla buona l'affare della benedetta unione. Intanto chiamavano il pontefice, *quegli che alcuni appellano papa Giovanni*: ed il Concilio chiamavano congregazione. Dettero di spalla alla inchiesta dei legati antipapali gli oratori aragonesi. Nella disperazione in cui erano venuti cardinali e prelati di vincere il testardo de Luna, confortarono l'imperadore alla promessa di convenire coi deputati delle nazioni, con certe condizioni, a Nizza, luogo scelto alle conferenze nel prossimo giugno. Papa Giovanni dava del sì a

malincuore; ma chiedeva un salvocondotto per andarvi anche egli. A queste risoluzioni si venne nel marzo in una generale congregazione.

Lontano il negozio del de Luna, si appressava quello del Corario, i legati del quale erano ministri di più mite signore. La tempera del Corario non era quella del de Luna. Vedemmo come, quasi a tentare il guado, il cardinal di Ragusa, legato gregoriano, mandasse in Costanza a sporre gli stemmi del suo signore; e come, tolti per volere di Giovanni, tornassero a comparire. Aspettava colui che venisse qualche altro di fuori dell'obbedienza gregoriana, per entrare in città con qualche sicurezza e decoro. Era il dì 17 di gennaio, e giungeva finalmente Ludovico di Baviera, figliuolo dell'imperadore Roberto, elettore palatino, sostegno del Corario. Egli era un personaggio di grande autorità, come quegli che, nel tenere la parte di Gregorio, si era tuttavolta sempre ad dimostrato amatore dell'unione. Chi legge la sua epistola a Gregorio scritta allo scorcio dell'anno 1413 intorno al Concilio che si adunava in Costanza, ne troverà un argomento.¹ Splendido di onoranze fu il suo ingresso in Costanza, e Sigismondo volle incontrarlo, e con lui entrare in città. Cavalcava il Bavaro tra l'imperadore ed il conte di Cilia, appresso i vescovi di Worms, di Spira, e di Verda e gli oratori dell'arcivescovo di Treveri. Tutti gregoriani.² Ben quattrocento cavalieri, conta il Nanciero, aver seguito Ludovico, ed un grande numero di baroni cherici e laici. A capo a cinque dì entrò anche finalmente il cardinale di Ragusa col cappello rosso in capo, a destra il duca di Baviera, a sinistra gli anzidetti prelati. Papa Giovanni nell'ingresso del gregoriano in Costanza vedeva la propria uscita.

¹ W. DER HARDT, tomo II, par. XIV, pag. 467.

² Idem, tomo IV, pag. 36.

Il Raguseo ed il Bavaro vennero introdotti in una congregazione dei deputati delle nazioni alla presenza dell'imperadore. ¹ Giovanni incominciò a non comparir troppo. Sposero il pacifico intendimento del loro papa; proposero mezzi alla unione. Non andarono a sangue. Si tornò su la cosa il dì appresso, 26 gennaio, in una generale congregazione, e l'elettore tornò anche su lo stesso partito, che espose più ampiamente del dì innanzi in una memoria. ² Diceva l'elettore: « Poichè era piaciuto alla maestà sua tendere alla unione per via di cessione, Gregorio e tutti della sua obbedienza, muoversi anche per quella via. Lui, il cardinal di Ragusa, il patriarca costantinopolitano e tutti i gregoriani prelati porre ogni opera alla riuscita del negozio: essere paratissimi ad entrare nelle deliberazioni del Concilio per la unione e la riforma, ma ad un patto, cioè, che Giovanni XXIII nè presidente, nè presente fosse al Concilio. Rotta ogni obbligazione contratta dall'imperadore e dai prelati con Giovanni, libera a tutti la parola, venisse Gregorio al Concilio, e o di persona o per procuratori, sponesse le sue ragioni; si giudicassero. Lui renitente a venire, unirsi tutti col Concilio, sottrarsi dalla sua obbedienza. » In una parola, i legati gregoriani ponevano le cose là dove erano innanzi il Concilio di Pisa.

La scritta de' gregoriani fu recata a Giovanni. Giovanni, se non era un buon cristiano, era però papa, e un buon suffragio di ragioni lo aiutava. Rispondeva: « Lui volere anche la via di cessione, come sola, a riunire l'universa Chiesa sotto di un capo; cedessero Benedetto e Gregorio, che a questo eransi obbligati per sacramento prima del Concilio di Pisa. Pretta ingiustizia essere la inchiesta de' gregoriani di entrare in Concilio e di equiparare,

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 37.

² Idem, tomo II, par. VIII, pag. 206.

nel piccolo numero che sono, coi loro voti i suffragii degli altri Padri. Essi, felloni ai pisani decreti, non doversi eguagliare agli obbedienti. Impudente e disonesta la richiesta che si togliesse la presidenza, e fin l'intervenire nel Concilio a lui, pontefice sommo, riconosciuto dalla maggior parte della cristianità, a lui adunatore del Concilio. Se le obbligazioni che volevano rotte, fossero quelle di obbedienza a lui come a pontefice, alle quali tutti i prelati eransi votati nel dì della loro promozione, andare ingannati; se altre, ignorarle. Libero essere il Concilio; vano il dimandarlo. Venisse Gregorio sufficientemente invitato, venissero i suoi fautori: benigne le accoglienze, se eglino ragionevoli. »

Prodotte queste due memorie dal papa e dagli antipapali, non è a dire come e quanto si commovessero le menti, ciascuno a dire la sua. I padri erano convocati a questo. Si assembravano congregazioni, si scrivevano trattati; gli uomini più riputati per dottrina si esercitavano nella difficile palestra. Non si trattava di conoscere chi fosse dei tre il vero papa: il Concilio, e perciò la Chiesa congregata, inchinava Giovanni come vicario di Cristo. Trattavasi vedere il come tôrre di mezzo i falsi papi. Benedetto aspettava le conferenze a Nizza; Gregorio voleva prima cacciar Giovanni dal Concilio per andarvi; entrambi non volevano scendere di seggio. Se soli fossero stati nel matto intento, la cosa era bella e composta; s'imprigionavano come turbatori della pubblica quiete. Ma avevano appresso popoli e principi. Dunque che fare? Ecco il nodo attorno al quale sudavano i padri di Costanza. Per altro, ricevuti che furono i legati antipapali ed entrati in trattati con essi, il nodo era già incominciato a risolversi; già era dato il crollo alla bilancia: giù tutti, e da capo. Questa era la sentenza degli oltramontani abbracciata da Cesare, seguita dalla maggior parte. Ma era giusta? A Giovanni ed agl'Italiani non pareva tale; a me neppure. Quelle parole potevano dirsi agli antipapi; ma ad un papa

vero! Il cardinale di S. Marco, Filastre, dimostrò in un suo trattato, che potevano e dovevano dirsi anche al papa, e che il papa doveva lasciar cappa e triregno per amor di pace, per amor della Chiesa: che bisognava prima tentar le vie della persuasione, esortarlo, pregarlo, fargli vedere il Cielo aperto pel merito che gli verrebbe da quell'abdicazione; e. se poi non avesse voluto abdicare, si andasse alla forza, deponendolo.¹ E tutto questo per la pace della Chiesa! Ma perchè usar la forza verso il papa? Per la unione, pel bene della Chiesa, essendo tutta la Chiesa da più del capo. Ora io avrei detto: a che tutto questo che fate? Non per altro che per non voler usar la forza contro due antipapi. Dunque, se è sempre da usar forza, non sarebbe più logico usarla piuttosto contro di quelli già dannati da un Concilio, che verso un papa? Se gli antipapi l'avessero detto, io li avrei chiamati felloni, ma logici; ma che gli adoratori di Giovanni lo avessero detto e fatto, questa è la meraviglia!

Quelli che tenevano per Giovanni, pararono i colpi del cardinale di S. Marco con tre memorie, le quali brevemente recavano le ragioni onde la sentenza del Francese fosse contraria al Concilio pisano e fautrice dello scisma. Non essere giusto sommettere al giogo di una stessa legge Giovanni e i due antipapi; quegli papa vero, questi eretici e scismatici: non eretico il papa, non potersi deporre. Costringere Giovanni a cedere il papato essere onta ai pisani Padri, quasi non distruttori, ma prolungatori dello scisma. «A che dunque più Concilii? A che mai il diritto, se non per fermare una volta i litigii, e chiarire la verità? Ove è il divino ed umano diritto, pel quale alcuno debba per altrui pervicacia spogliarsi delle proprie ragioni e cederle in man di un terzo? Forse cesse Cristo in man di altri il suo magistero, il suo im-

¹ « ... et si non pareat, compelli. ... »

però, perchè molti pseudocristi insorgevano? o piuttosto conservò quello fino alla morte? Sì per fermo che il buon pastore pone la vita sua per le sue pecore; ma è pur vero che il fuggire in faccia al lupo e veniente a rapire le pecore sia un farla da mercenario. Ora il cedere, l'abdicare, non è un rifuggire al cospetto del pericolo? No, per Dio, non pensassero a sforzate cessioni, non cacciassero le mani sul Cristo del Signore, non turbassero la pace del sacrosanto Concilio, non si dessero della scure sui piedi, non contradicessero alla umana ragione, appuntando all'inviolato petto del vicario di Cristo quelle mani, che dicevano per timore di scandalo non dovere propellere l'antipapale protervia.¹ »

Teodorico da Niem² ed appresso a lui molti altri dicono che Giovanni con papali favori comperasse le difese, e per terrene blandizie gl'italiani prelati lo sorreggessero. Sarà stato. Ma certo che lo scopo era giusto e santo; e questa santità e giustizia non iscema per la prevaricazione dei mezzi. Giovanni era il capo della Chiesa, egli rappresentava un principio, ed i principii non si toccano per salvare la moralità dei fatti.

Accorse il Cambrai contro le papali ragioni: tornò sul detto, più violento conchiuse: « Potersi dalla Chiesa giustamente sforzare il papa alla cessione, ad ottenere più prestamente la sua pace, guardando alla diuturnità del caso presente. E, se nel predetto caso il papa ostinatamente rigettasse l'accennata via, legittimamente e ragionevolmente si potesse condannare come scismatico e sospetto di favorita pravità scismatica. Non essere eretici gli affermantì giusta e canonica questa condanna; eretici piuttosto gli avvisanti il contrario.³ »

¹ W. DER HARDT, tomo II, pag. 214.

² Idem, tomo IV, pag. 39.

³ Idem, pag. 221.

Il Cambrai veramente chiudeva la sua sentenza nella ragione dei tempi, *attenta prolixitate casus praesentis*, e credeva spuntare l'audacia del suo avviso con la considerazione dei mali che partoriva l'indomabile scisma. Per ora non dirò cosa del mio, dirò solo che l'imperadore e la maggior parte dei padri furono meno intimoriti dalle conseguenze che indisciplinate potevano prorompere dalle teoriche del Francese, che dalla presenza dei mali che queste volevano curare. Non voglio dire che Sigismondo, successore degli Arrighi e dei Federighi provasse anche qualche semi-peccaminosa compiacenza di tutto quel martellare che facevano addosso al successore dei Gregorii e degli Alessandri per amor di pace. Il dirlo sarebbe un sospettare malamente del prossimo. Certo che la sentenza del Cambrai prevalse, e frequenti erano le congregazioni nelle quali veniva ognor più ribadita. Era veramente nuova, e tutti sanno come sieno ghiotti gli uomini delle novità.

Le congregazioni, o private o generali, erano conventi preparatorii alle grandi sessioni del Concilio: in quelle le discussioni, le diffinizioni in queste. A papa Giovanni, che non era andato in Costanza molto lieto sul suo avvenire, cadde al tutto l'animo nel vedere i trionfi del Cambrai. Tuttavolta non rimetteva da tutte quelle cose che anche esternamente lo dicevano vero papa. Celebrava messe pontificali, benediceva il popolo, e finalmente ascrisse solennemente nel catalogo dei santi Birgitta di Svezia. Tutti si inginocchiavano alle sue benedizioni, tutti credettero santa Birgitta, e tutti si preparavano a non credere più lui vero pontefice. Venne anche a salubri providenze, le quali forse egli negoziava a personale vantaggio: ma che pure erano da prendersi da un pontefice sommo, che trovavasi presidente di un Concilio. La moltitudine degli accorsi in Costanza, la singolarità del fatto di quello scisma, la impotenza che provavano ad estinguerlo, faceva pensare troppe menti, snodare molte voci. Quello era un Concilio,

un'assemblea di laici; era mestieri disciplinarlo alla canonica. Diceva Giovanni: « — Solo i vescovi, prelati maggiori ed abati doversi accogliere nel Concilio a diffinire, stando agli antichi canoni della Chiesa. » — No, rispondeva il Cambrai; e n'esponneva le ragioni: « Doversi fare distinzione tra le cose a trattare in un Concilio: esservi negozii generali toccanti la fede cattolica, i sacramenti e le cose puramente spirituali, onde trattarono gli antichi padri nei generali Concilii, per cui vennero scritti i canoni: ed esser quelli speciali toccanti la estirpazione del presente scisma e la pace della Chiesa. In questi negozii variò il costume della Chiesa, com'è chiaro negli atti apostolici e nelle storie di Eusebio. Alcune volte la universa congregazione dei cristiani si adunava a Concilio, altre i vescovi coi preti ed i diaconi; altre i vescovi soli; qualche volta con gli abati. Avere alcune volte l'imperadore convocato e congregato il Concilio, ed esservi intervenuto, lontano il papa, la cui causa trattavasi. Quando i soli vescovi ebbero nei Concilii generali il voto diffinitivo, essere avvenuto, perchè avevano la cura del popolo, erano santi, dotti ed il fiore della Chiesa. Essere entrati diffinitori anche gli abati per la stessa ragione, e per la cura che avevano dei sudditi. Per la qual ragione diffinitori dover essere nel Concilio anche i priori e capi di qualsiasi compagnia a miglior diritto di certi vescovi ed abati titolari, sforiniti di quelle condizioni. Essere una meraviglia a vedere vescovi o abati, senza un suffraganeo, senza un soggetto che governino, star a piè pari nelle diffinizioni del Concilio con un arcivescovo di Magonza, a mo' di dire, coi grandi prelati o principi dell'impero, dei quali ciascuno ha tutto un popolo a governare. A buon diritto spettare il diffinire in Concilio ai dottori in divinità, e nella canonica e civile ragione: essere certamente costoro ministri di sapienza tra i popoli da più d'un vescovo ed abate di titolo ed ignorante. Tacere gli antichi canoni

di questi dottori e della loro autorità, perchè questa non era ancora introdotta nelle Università, e rispettata com'è oggi dalla Chiesa. Non entrarono costoro diffinitori nel Concilio pisano? Non sottoscrissero gli atti dei loro nomi? Se il costanziense è continuazione del pisano, continui anche in quello il magistrale diritto. Venissero pure i principi laicali, venissero i loro oratori; le porte del Concilio aprirsi a tutti; trattarsi dello scisma, dell'utilità dei popoli; non doversi lasciar fuori coloro, che potevanla col braccio laicale conquistare. » Rinfocava e rincalzava le ragioni del Cambrai l'audace cardinale di S. Marco, ¹ prorompendo: « E chi sei tu, che primo pretendi aver voto in Concilio generale i soli prelati maggiori, spulezzando fuori dottori, arcidiaconi, rettori delle chiese parrocchiali, tutti forniti di alcuna dignità, curatori delle anime, sacerdoti, diaconi? Ove trovasti la legge che li cacci fuori? Se ti reherai in mano gli atti degli antichi Concilii, vi troverai ammessi sacerdoti e diaconi. » E così, rotta la diga, il S. Marco va per la china a capo in giù: « Essere nei canoni chiamato il corpo dei dottori *precipuo ordine nella Chiesa di Dio*. Come mai cacciar fuori un ordine e mettere dentro alla rinfusa vescovi ed abati, la maggior parte dei quali non sa un iota? Eh! bada che un re o prelato ignorante non è che un asino incoronato. Lascia entrare i dottori, che con la loro sapienza possano sopperire al difetto degli autorevoli. Tu cacci via i sacerdoti? E non è sacerdote il pontefice? Tu cacci i diaconi? E se inferiori al vescovo per dignità, non l'uguagliano per la ragione dell'ordine? Prete e vescovo uguali: il papa non è che il primo dei preti. » Ed il S. Marco in quei dì per deputazione del papa andava rivedendo il trattato *De Ecclesia* di Giovanni d'Huss, a trovarvi l'errore!

¹ W. DER HARDT, tomo II, pag. 226.

Certo che violenti cose scrisse e parlò l'intempestivo Fillastre; e delle cose dette e scritte gongolarono poi di gioia i protestanti, se ne contristò molto la madre Chiesa. Dato in capo al pontefice per amor di pace, turbato il centro di unione, vedi, lettore, come questi uomini nemici allo scisma, quasi senza saputa loro, recavano a quel fuoco il più pingue alimento, la democrazia. Poveri noi! siamo tanto cagionevoli nella vista dell'intelletto, che anche l'amor del bene può offuscarla! Non i canoni, ma la logica, che mette capo alla Bibbia, aveva distribuito il diritto del diffinire nei Concilii. Il Concilio ecumenico è l'universa Chiesa congregata, a diffinire delle cose di fede e dei costumi. Se è vero, come è, che sia quella indefettibile, Iddio è con lei nell'enunciazione del diffinito. *Placuit Spiritui Sancto et nobis*, dissero gli apostoli la prima volta congregati ne' Concilii. Parole solenni, formola immutabile di tutte le diffinizioni che era per dar la Chiesa congregata nei secoli avvenire; a pronunciare le quali vi vogliono altro che baccellieri e dottori! vi voglion petti temprati all'apostolica. Le quali parole chiudono un doppio elemento, il divino e l'umano; ma entrambi congiunti da un vincolo, che non tempo, non luogo, non nomini, non costumi potrà mai spezzare. Il vincolo che unisce lo Spirito Santo e gli apostoli, è la divina assistenza; onde questi non fallirono. Assistenza e non ispirazione; questa non richiede necessariamente l'azione dell'uomo, e la parola che dice o scrive è di Dio. Quella lascia svolgere l'umana azione, vuole l'uso degli umani argomenti, dottrina, esperienza, deliberazione, attrito di opinioni, in una parola, la fatica dell'uomo che rimonta alle foci delle divine tradizioni. In questo sviluppo di azione, in questa fatica l'uomo si addimostra figlio di Adamo. Falli, ammende, discordie, paci; ma Dio vede e lascia fare; perchè con la sua assistenza aiuta, ma non rimuta in angelica l'umana natura. Ma, non appena matura il tempo di

diffinire, e il giudizio si condensa nell'intelletto della Chiesa, l'uomo a poco a poco zittisce, le passioni abbonacciano, la superbia degli opinanti si attua, ed il fiume delle divine tradizioni, e perchè chiesto, e perchè il soffio di Dio lo spinge, sgorga dalle sue foci, e inonda i petti de' congregati; vi sommerge l'uomo, e riman sola la Chiesa, che pei loro labbri dice: *Placuit Spiritui Sancto et nobis*.

Chi vuol parlare di diritto ad entrare in un Concilio, deve prima discernere la parte necessaria ed assoluta, che racchiude quella idea, dalla parte contingente e relativa. Il diritto si fonda solo su di quella, non su di questa. Il diritto è immutabile, egli sovrasta alle leggi, perchè le informa, non soggiace punto a quelle; perciò egli si fonda sul necessario e l'assoluto. Il domandare chi abbia il diritto d'intervenire in un Concilio, è lo stesso che domandare chi son coloro, che necessariamente abbisognano, perchè sia un Concilio. Allora la risposta è subita e recisa: Quelli che hanno la capacità della divina assistenza in ordine alle diffinizioni di fede e di costumi. — L'assistenza divina è la parte necessaria ed assoluta nell'idea di Concilio. Or questa capacità, come di dono soprannaturale, non può esser frutto di umana fatica. Viene dal cielo, e per sensibile segno si manifesta pel sacramento dell'Ordine. Ma perchè è dono in ordine al credersi e al da farsi dai fedeli, è dono che implica relazione, tra chi propone il credersi ed il da farsi, e colui che è obbligato a credere ed operare. Vedi dunque, lettore, come il diritto di entrar diffinitore nei Concilii si fondi solo sul sacramento dell'ordine, e si determini nell'episcopato, ossia nei successori di quegli apostoli che primi ci fecero udire la parola di Dio congiunta con la parola dell'uomo. I profeti dicevano: Questo dice il Signore. — Ed il Verbo parlava nella solitudine della sua natura. Gli apostoli dissero: Piacque allo Spirito Santo ed a noi. — Ed il Verbo parlò nel

consorzio dell'umana natura. Sovrumana loquela la prima, sovrumana la seconda: ed, a poterla parlare, chi può vantare diritto fuori di coloro che non lo conquistarono, ma se lo intesero scendere nello interiore dello spirito per la imposizione delle mani del sacerdozio?

Se la idea di Concilio chiudesse il solo elemento divino, necessario ed assoluto, entrati i vescovi, le porte sinodali dovrebbero abbarrarsi in faccia ad ogni altro. Ma v'è l'elemento contingente, relativo; v'è l'uomo che deve operare, deve, come dissi, rimontar le foci della divina tradizione; ed in questa opera, in questa fatica, i vescovi, successori degli apostoli, invocano gli umani argomenti. « Venite, essi dicono, o sacerdoti ed operai della vigna del Signore; venite, o saputi delle divine ed umane cose, venite e recate nel gazofilacio della Chiesa i frutti della sapienza degli antichi. Venite, e state con noi umili soccorritori delle nostre menti; è divina l'opera in che siamo, è Dio stesso che ci assiste; ma uomini siamo, e per uomini è la nostra fatica. Se nei costumi dei popoli, se nelle ricerche de' vostri studii trovaste un rigagnolo delle tradizioni del Cristo, volgetelo, riavviate lo nel seno della madre Chiesa; perchè poi ne sgorgi un fiume magno di verità. Ma, in quel che sentirete il soffio precursore dello Spirito veelemente, che verrà dal cielo, su di noi, e non su di voi, esterrefatti dalla riverenza di Dio, siate quasi morti. È nostro il diffinire. » Ecco il perchè ed il come la Chiesa ha voluto, nel consorzio della fatica nei Concilii, gli ordini inferiori ai vescovi nella ecclesiastica gerarchia, ed ha stesa la mano all'onorando convento delle università. E, perchè questo in cui operava la Chiesa, era l'elemento contingente e relativo dell'idea conciliare, non è maraviglia, che, a norma dei tempi e degli uomini, abbia variato la sua disciplina intorno al numero ed alla qualità di coloro che ha accolti nei Concilii.

Vero è, che nè il Cambrai nè il S. Marco volevano cacciare dentro al sinodo costanzienze i baccellieri, i dottori e gli ambasciatori de' principi, perchè diffinissero in fatto di fede e di costumi. Essi volevano il suffragio deliberativo della moltitudine, come rimedio ai mali dello scisma. Giovanni non li voleva, perchè avrebbero resa più repentina la sua discesa dalla papale Sedia. Ma io veggio nell'opposto avviso di Giovanni un raggio della provvidenza, che voleva ammaestrare i fedeli in tanta tribolazione. Dopo una stagione sì lunga di scisma, dopo tanto affaticarsi degli uomini più dotti della cristianità per estinguerla, dopo tanto fallo di argomenti umani adoperati a sedar le discordie, non era quello il tempo nel quale gli uomini, disperati della propria virtù, si fossero solamente appigliati alla divina? Perciò non era quello il tempo di rafforzare l'elemento divino, assoluto e necessario del Concilio, nel quale posava trionfatrice la divina assistenza; anzi che aggrandire, dilatare l'elemento umano, ed accrescere la febbre delle opinioni, la difficoltà del giudizio? Vollerò i dottori, e i dottori vennero. Ma, entrati una volta così alla rinfusa, e loquaci troppo nei consigli della Chiesa, Dio sa che recassero poi nelle università e nei popoli onde vennero. Lo scisma finì: ma non finì pei dottori. Iddio lo volle. E il Cambrai e il S. Marco, dopo averla discorso in quel modo, presenti al rogo di Giovanni d'Huss, dovettero avvedersi che il bagliore di quelle fiamme era l'alba del secolo di Lutero.

Schiuse così le porte del Concilio alla moltitudine, giacchè si voleva la cessione di papa Giovanni, non si riputò sufficiente, ad ottenere l'intento, l'amplificazione del suffragio. Si volle anche sottoporlo ad una legge nuova, e sconosciuta ne' secoli trascorsi della Chiesa. Era costume che il voto si emettesse da ciascuno nelle solenni sessioni del Concilio. Giovanni, se è a prestar fede

a Teodorico da Niem, che ce lo conta con un *dicitur*,¹ aveva con doni e con minacce compro il suffragio di molti a suo favore, ed erasi messo a crear prelati domestici a più non posso, per averli dalla sua. Di più i prelati italiani avanzavano in numero tutti gli altri, e nota Teodorico che erano poveri. Ora l'affare era tutto nel cavar di seggio un papa, che non voleva scendere. Posto che si fosse il partito a suffragi, come dicevano, per capi, prevedevansi che Giovanni l'avrebbe vinta: a scalzargli le fondamenta, fu pensato rimutare la forma del suffragio, e fu detto: Si voti per nazione. In guisa che, non essendo a quel tempo nel Concilio altre nazioni che la italiana, la francese, la tedesca e la inglese, nelle pubbliche sessioni non altro che quattro suffragi compa- rivano in conflitto, ciascuno gravido di molti. E statuirono così la bisogna. Ciascuna nazione sceglieva dei deputati, o cherici o laici, ma sempre dotti, con procuratori e notai. Questi si ponevano sotto un presidente, che spodestavano ad ogni finir di mese. Ventilavano fra loro le cose a proporsi nel Concilio, libero ciascuno di parlare o scrivere a suo talento; ad esuberanza di voti fermavano il partito. Poi il deciso scambievolmente delibe- ravano le quattro nazioni: convenute che erano nella sentenza, la recavano in una loro congregazione generale: vi tornavano sopra, la ventilavano di nuovo, l'approvavano (*nationaliter*) e finalmente scritta e suggellata la recavano nella prossima sessione ad essere approvata (*conciliariter*) dal Concilio.

Questo elemento della nazionalità era veramente nuovo nei Concilii, e che malamente contrastava all'idea di una Chiesa cat- tolica fondata da colui, che non faceva distinzione tra greco ed ebreo. Quanto più si affaticavano i padri ad assicurare l'esito del Concilio con umani accorgimenti, tanto più ne slombavano la

¹ Cap. 18, ap. W. DER HARDT, tomo II, par. VII, pag. 230.

virtù divina. Le istituzioni della Chiesa non van toccate: alla loro custodia non veglia il senno degli uomini, ma Dio stesso. Papa Giovanni ed i suoi non volevano consentire a questa forma di suffragio. I vescovi, per istare a fronte di Dio assistente, non avevano mestieri di adunarsi prima in nazioni. Erano adunati nel vicario di Cristo, e bastava. I confini delle nazioni sono solchi nella sabbia, che il vento spiana, e più non sono: quelli della mistica nazione della Chiesa non si trovano. Contesero; librarono le ragioni: ma Cesare diè il crollo alla bilancia, e le nazioni votarono. ¹

¹ W. DER HARDT, tomo II, par. VIII, cap. 18. — CERRETANUS in *Act. Const.* ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 40.

CAPITOLO III.

I Francesi consigliano fabbricare un criminale processo al papa per deporlo. — Ma si torna alla sentenza della spontanea cessione. — Formola di cessione offerta dal papa alle nazioni, che non piace. — Lo stringono a farne una più esplicita, e si schermisce. — Viene Gerson al Concilio, e Sigismondo lo presenta alla nazione tedesca. — Diceria dell'imperatore ai dottori parigini, e loro risposta. — Esame del Trattato di Gerson intorno ai modi di unire e riformare la Chiesa nel Concilio generale. — Il partito della cessione forzosa prevale in una grande congregazione. — È presentata al papa la cedola di cessione: e rimanda tutti contenti, senza voglia di contentarli.

La nazione francese, come quella che, o a bene o a male accenni, è sempre non portata, ma tempestata da violenza di giudizio, e che ha sempre il sangue in su gli occhi, quando si caccia nel conflitto o delle idee o degli uomini, la francese, dico, prevedendo che l'amplitudine del suffragio e la forma di emetterlo non bastavano a condurre Giovanni a spontanea cessione, ruppe in immodesto consiglio. Pensò il pontefice cacciar di seggio con la punta di un criminale processo. Eransi strette a consiglio le quattro nazioni nel febbraio del 1415, e segretamente deliberarono su la cosa. Teodorico da Niem, ¹ che per altro non è sempre libero da spirito di detrazione, narra che fosse un Italiano colui che profferì le accuse contro Giovanni, e che il libello fabbricato da lui contenesse articoli *valde famosos*, tutti i peccati mortali, e per soprassoma un diluvio di nefandezze. ² Non eravi il peccato

¹ *De vita et factis Constan. Joann. VIII*, cap. 3, W. DER HARDT, tomo II, pag. 391.

² " Infinita quodammodo abominabilia. „

di eresia, onde solo, pensava Giovanni, potesse essere deposto. Perciò, risaputo per esploratori di quello che macchinassero le nazioni contra di lui, strettosi a consiglio coi suoi cardinali, fermò arrestare il corso di un processo con la spontanea confessione dei suoi falli. Ma a questo non ebbe tempo a venire, chè le nazioni tedesca, inglese ed italiana, paventando il disonore che avrebbero arrecato con la imprudente inquisizione alla Sedia papale, vollero e vinsero il partito, che si tenesse la via della cessione. Così i peccati del Cossa vennero coperti con la cappa di S. Pietro, perchè la visione dell'uomo non intorbidasse la celeste idea di un vicario di Cristo. ¹

Teodorico è sempre in sul dirci che gl'Italiani fossero compri da papa Giovanni, perchè andarono più cauti ed a rilento nel fatto della sua deposizione. Ed io non dubito che forse i papali favori trovassero anime italiane capaci di accoglierli, a guiderdone di servigi. Ma, se Baldassare comprava, ed uomini italiani vendevano, il papa non comprò mai quello che possedeva, nè la italiana nazione potè vendere sè stessa. Sì, erano guasti i cherici, e massime i curiali romani; ma il tarlo delle umane infermità non poteva addentare l'immensa idea di Roma. I cardinali ed i prelati italiani venuti in Costanza recavano tutta Roma nell'animo, la Roma dei Cesari e quella di S. Pietro, che li aveva educati alla riverenza del sovrannaturale, che rendeva intangibile il papale triregno. Recavano tradizioni domestiche, che nè il tedesco, nè l'inglese, nè il francese aveva: e la virtù di una tradizione è sempre sintetica, e paventa sempre la lubrica analisi delle umane menti. Per la qual cosa, se gl'Italiani vennero qui trascinati dalle morali condizioni del Concilio a mescolarsi con le altre nazioni contro Giovanni, non troviamo che vagheggiassero e favorissero i violenti

¹ CERRETANUS ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 41, 42.

consigli. Ed io ne godo. Infatti, caduto il partito della inquisizione, ed appigliatisi i costanzienzi con più calore a quello della cessione, nella nazionale congregazione tenuta all'nopo a dì 15 febbraio, non trovo la italiana, anzi la deliberazione versò sul modo onde piegare gl' Italiani al comune consiglio.¹ La cessione fu fermata: si venne ai fatti.

Stavasene Giovanni ancora turbato della minacciata inquisizione, quando gli si appresentarono i deputati delle nazioni, che, stando sui generali, lo pregarono a cedere il papato. Egli temeva che, dando ricisamente del no, non si tornasse su le accuse; perciò addimostrossi pieghevole alla loro inchiesta, tanto, che nello stesso dì, chiamati tutti a congregazione, presente l'imperadore, i principi e i deputati nazionali, fece leggere al cardinal di Firenze una formola di cessione, scritta per lui stesso. — Recava: « Il nostro signore santissimo papa qui presente, con tutto che non sia punto obbligato alle infrascritte cose per vincolo di voto, di giuramento e di promessa, tuttavolta per la quiete del popolo cristiano pensò e deliberò, spontaneamente e generosamente dar pace alla Chiesa, anche per via di cessione, ove però Pietro de Luna ed Angelo Corario, dannati dal sacro concilio pisano per scisma ed eresia, deposti dal pontificato, facciano rinuncia del diritto al papato che pretendono. E tutto questo con modi, circostanze e tempo da dichiararsi e fermarsi nel trattato da tenersi senza indugio dal medesimo nostro signore, e pei suoi deputati, con quelli che voi sarete per deputare.² » Non era meraviglia, che Giovanni ponesse, come condizione dirimente, la cessione dei pretendenti. Ove questi non cedessero, qual pro dalla sua cessione?

¹ CERRETANUS ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 41. “ Die 15 februarii Germanica, Gallica, et Anglica nationes viam cessionis, tamquam salubriorem ad unionem Ecclesiae conficiendam, elegerunt, utque natio italica adprobaret, impetrarunt. »

² *Ex MS. Vindobon*, ap. LABBÈ e W. DER HARDT, tomo II, pag. 233.

Ma le nazioni, assembrate il dì appresso, non trovarono nella formola di Giovanni cosa di certo e di determinato; ondeggiava la bisogna, perchè dipendente dalla docilità de' pretendenti. Volevano che la cessione incominciassse dal vero pontefice. Arrogì, che come eransi locati là dove si trovavano innanzi il sinodo pisano, malamente portavano che Giovanni desse dell'eretico e dello scismatico al Corario ed al de Luna. Tornarono a chiedergli altra formola di cessione, più esplicita e meglio determinata. Consentiva Giovanni, ma si teneva forte. Scrisse lo stesso: aggiunse solo le parole *spondet et promittit* sostenitrici della cessione; disse determinare il tempo a farla ed a bandirla con una bolla.¹ Ma, come rafferimò la cosa con le parole di promessa, l'assiepò più forte con la condizione della cessione de' pretendenti. A questa formola accordò due moniti. Il primo chiedeva che si rinfrescassero e si aggravassero i processi pisani contro i due antipapi; se ne sospendessero però gli effetti, fino a che non spirasse il tempo, che loro si darebbe ad abdicare. Col secondo, che, ove quei due condannati non si piegassero a cedere, l'imperadore, gli ambasciatori degli altri principi e l'universo Concilio promettessero stringersi intorno alla Santità sua in perpetuo, e darle ogni maniera di spirituali e temporali soccorsi a tener fronte ai renitenti.² Non piacque la formola, non piacquero i moniti. Giovanni si teneva papa, e antipapi teneva i due altri. Le nazioni volevano, per ottenere la pace, agguagliar papa ed antipapi sotto la legge della cessione. Mandarono a Giovanni la formola dell'abdicazione di Gregorio, presentata dai suoi legati a Cesare,³ perchè la soscri-

¹ *Ex MS. Vindoban*, ap. LABBÈ e W. DER HARDT, tomo II, pag. 233.

² " *Avisamentum primum Domini nostri, datum cum schedula secunda cessionis. Avisamentum secundum Domini nostri.* „ *Ex Caesareo Vindob.* ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 234.

³ W. DER HARDT, tomo II, cap. 9.

vesse; vana missione fu questa. Gli animi eran rotti: Giovanni da una parte col nome in fronte di pontefice sommo, le nazioni dall'altra con quello di Concilio, si guardavano minacciosi, per dar la pace alla Chiesa. I trattati pacifici eran caduti nel vuoto: era tempo che ciascuna delle parti rimontasse ai principii, a togliervi le armi dell'autorità, e guerreggiare l'opposta: ed in questa ascensione sopravvenne a Costanza Giovanni Gerson.

Ecco Gerson. Capitanava i deputati della università di Parigi. Discepolo del Cambrai, sapeva il fatto fino a quel tempo in Costanza, sapeva a che veniva. Retto nel cuore a voler la pace della Chiesa; francese nella mente, a conseguirla. Che si vuole? la pace? ebbene, giù tutto, anche la pace, purchè s'abbia la pace. Una grande fama aveva levato di sè il cancelliere parigino, ed il suo avvento desiderato dai Costanziesi, fu festeggiato. Ma nello stesso dì, nel quale entrava egli in Costanza, terribile avversario di Giovanni, v'entrava anche Federigo, duca d'Austria, protettor del medesimo,¹ oltre agli oratori del duca di Milano e di quel di Borgogna. Volle Cesare egli stesso presentare il Gerson coi deputati della università alla nazione tedesca; e, perchè i presenti erano tutti dottori, volle arringarli per le lunghe.² Narrò Cesare tutto l'operato fino a quel tempo: toccò del modo scelto a votare per nazioni, del partito della cessione abbracciato, e della resistenza incontrata nella nazione italiana:³ finalmente li esortò ad unire le loro tendenze con quelle delle altre nazioni. Risposero i dottori parigini: Essere parati a tentar tutto per la pace; il

¹ CERRETANUS. *Eodem die 18 feb.* "Oratores Ducis Mediolani, Ducis Burgundiae, Universitatis Parisiensis, et Fridericus Dux Austriae advenerunt." W. DER HARDT, tomo IV, pag. 43.

² "Ubi dominus Rex longum fecit sermonem. ... " *Ex MS. Vindob.* ap. MANST Coll. *Concil.*, tomo VII.

³ "... et de resistentia nationis Italicae." *Ibi.*

partito della cessione andar loro grandemente a sangue. Da ultimo laudazioni accademiche senza fine a Cesare per la curata convocazione del Concilio, per tutto il fatto a pro della santa unione, e calde supplicazioni perchè non rimettesse dalla gloriosa opera: lui lontano e non più proteggente, andar perdute le durate fatiche. Gerson non giungeva nuovo; sapevano i Padri chi fosse; l'avevano conosciuto a Pisa.¹ Delle sue opinioni intorno alla Chiesa ed al potere ecclesiastico anche sapevano: anzi le provvidenze a prendersi per la unione e la riforma della Chiesa erano già nelle loro menti determinate dal Trattato del cancelliere, che aveva scritto innanzi venisse a Costanza, intorno ai mezzi di unire e di riformare la Chiesa in un Concilio universale. Questo Trattato fu la norma seguita dai Costanziesi nei difficili negozi che ebbero a condurre. E, perchè in quel trattato il Gerson risponde alle obiezioni che dapprima andava facendo il d'Ailly alla opportunità di un Concilio ecumenico,² fu tenuto il ragionamento di lui come irreprensibile, e quasi provvidenziale consiglio nei gravi bisogni della Chiesa.

Il Gerson doppiamente considera la Chiesa, come riunione di tutti i fedeli, e come congregazione dei pastori che la governano. La prima chiama Chiesa universale; apostolica l'altra. In quella tutti eguali, in quanto che son membri dello stesso corpo ed aderiscono all'unico capo che è Cristo; in questa, capo il romano pontefice, membri i vescovi e sacerdoti, ineguali per gerarchia di onore e di giurisdizione. Il potere divino è tutto nella Chiesa universale, la quale lo conferisce alla Chiesa apostolica, come a suo strumento d'azione. Erra questa nella fede e nei co-

¹ Trattato di GERSON, *De modis uniendo, ac reformando Ecclesiam in Concilio generali*. W. D. HARDT, tomo I, par. V. — GERSON, *Op. edit. Dupin.*, tomo II, pag. 162.

² Vedi queste obiezioni. GERSON, *Op.*, tomo II, pag. 867.

stumi? Spetta all'universale Chiesa il riformarla. È lacerata dallo scisma, e s'ignora chi sia il vero papa? Licenza a tutti di riformarla. La qual licenza lo zelante cancelliere concede a man piena non solo ai vescovi ed ai prelati, ma ai principi, ai laici, sieno anche fabri e ciabattini. Gerson con audacia da novatore, per arrestare lo scisma, pianta un coltello in seno alla Chiesa, e la divide in universale ed apostolica: chiude in quella il procelloso elemento democratico, perchè vieta al pontefice romano anche di chiamarsi capo della Chiesa, e gli affida il potere delle chiavi universali; imprigiona in questa l'elemento aristocratico, papa, cardinali, vescovi e preti, con le mitre e i pastorali, aspettando che l'universale dei fedeli conferisca loro il poter delle chiavi; ed aspettanti, che loro venga tolto dalla medesima, pel personale peccato. Questa temperie di sociali elementi, messi così all'inglese, pareva a Gerson il *giusto mezzo* dell'economia del diritto ecclesiastico. Ma non si avvedeva che la sua teorica era proprio fatta per separare e distruggere, non per unire e conservare. Ecco la genealogia delle idee nella mente del cancelliere: La Chiesa universale, che riceve da Cristo il potere delle chiavi; la Chiesa apostolica, che lo riceve dall'universale; la universale che ripiglia quel potere e lo converte contro all'apostolica, perchè peccatrice. Fortuna, che la Chiesa sia una società divina già ordinata da Cristo indipendentemente dalle teoriche degli universitari! matti saremmo, santi non mai. La Chiesa universale riceve da Cristo il poter delle chiavi. Ma il ricevere una potestà è una azione razionale, che implica la notizia della medesima, lo scopo cui è indiritta, e l'oggetto su del quale deve versare. Ora, se questa azione si emette dalla Chiesa universale, domando, quale sarà il termine nel quale si unifica la sua potenza, perchè possa darsi l'azione? La necessità di questo termine, che unifichi il molteplice dell'individuo complesso che vuole agire, è una legge ontologica,

dalla quale non si può prescindere. Non mi dica Gerson che questo termine unificatore della Chiesa universale nell'azione del ricevere la potestà delle chiavi, sia Cristo suo capo; perchè non saprei intendere come ad un tempo Cristo sia ricettore e collatore della stessa potestà. Se dunque la Chiesa universale, perchè priva del termine unificatore, fu impotente a ricevere, molto meno sarà potente a conferire alla Chiesa apostolica la potestà delle chiavi. Anche negli stati che si reggono a comune, il popolo, perchè sia un individuo agente nel conferire il potere, presuppone un legislatore che abbia unificata la sua potenza, per la legge che presiede alla manifestazione nella sua volontà. Gerson con quelle due Chiese, l'una visibilmente acefala, l'altra ministerialmente capitanata dal papa, tira giù la Chiesa al disotto di ogni compagnia di uomini umanamente ordinata.

Gerson dice queste cose per magnificare la potestà del Concilio universale; e non si avvede che con esse distrugge ogni idea di potestà nel Concilio, nel quale doveva riunirsi e riformarsi la Chiesa. Egli pone il caso, ed era un fatto ai suoi tempi, che due papi contendano intorno al romano seggio, e che tutti e tre siano colpevoli dello scisma e della corruzione della Chiesa. Allora, egli dice, anche ai laici incombe la cura di riformare la Chiesa di Cristo. Attento, lettore: eccoti la conseguenza della potestà delle chiavi ond'è investita la Chiesa universale. Tutti riformatori. L'eguaglianza della missione implica l'eguaglianza del potere a compierla: vescovi, preti, laici, tutti ugualmente riformatori. Via: incomincino. Onde il principio? Dai tre papi che mettono sossopra la Chiesa. Riformateli. Ma come? Qui è questione di un diritto che ciascuno di quelli vanta, ed al suffragio del quale milita una parte dei riformatori. Dunque debbono i riformatori mescolar le sentenze, azzuffarsi, chi per Gregorio, chi per Benedetto, chi per Giovanni, e nella vittoria di una delle

parti trovare la estinzione dello scisma. Ma è questo un riformare? Si può mai comprar la pace con gli studii della guerra? Peggio per la riforma dei costumi. Chi va riformato? La Chiesa. Chi ha la potestà di riformarla? Tutti. Dunque tutti saranno ad un tempo riformabili e riformatori. Che uno possa riformar sè stesso, vada pure; ma che altri possa levarsi su di altri a riformarlo, equipollenti entrambi nel potere, non potrà andar mai. Quando un individuo morale accenna a morire per morbo o fièvrezza delle sue membra, la sua salute è solo nella concentrazione della virtù vitale; anche le repubbliche subiscono di buon animo il giogo della dittatura. È questa una legge naturale, che si compie fisiologicamente nell'uomo indipendentemente dal suo volere. Appressa la morte? La vita abbandona l'estreme parti del corpo, e si concentra nel cuore a meglio resistere alla legge della dissoluzione. A Gerson non persuadeva; volle stabilire legge tutta opposta.

La Chiesa pericola? egli diceva, ebbene corrano tutti, e tutti s'abbiano in mano un briciolo di quel potere, il quale, perchè diviso, rispetto al pericolo è impotente a superarlo. Da ciò conseguiva, che in ragion diretta del progresso del male doveva progredire l'allontanamento del potere dalle supreme parti del mistico corpo della Chiesa, per farsi amministrare dalle estreme. E, perchè lo scisma nel reggimento è il massimo de' mali, e quello che immediatamente confina con la morte, conseguiva anche che i soli investiti della potestà delle chiavi fossero i laici, e che un Concilio, adunato a cessare quella morte, non doveva essere che un parlamento di laici. E dov'è mai più l'idea del Concilio ecumenico? Gerson doveva rimutare il titolo del suo Trattato: alla voce Concilio, doveva sostituire quella di parlamento. Possibile che in una mente alta e cattolica potè annidarsi un sistema così assurdo della permanente fluttuazione del potere nel corpo

della Chiesa? In quella Chiesa che, fondata sul determinato ed immobile fondamento del diritto divino, attinge la vita appunto dalla immobilità del potere di chi la regge?

Gittato così indeterminatamente il potere in sen della Chiesa, senza dirci il come si unifichi la sua virtù a ministrarlo, le tira innanzi un papa malvagio, o incapace di governare. Che fa la Chiesa? Non pone tempo in mezzo: lo trabocca di seggio. Il cancelliere tiene in mano il perchè, e così ragiona: Ove il pubblico bene il richiegga, e' dice, si spodestano i re, che ebbero lo stato dai loro maggiori per diritto di successione: dunque con più di ragione si può mandar via un papa, eletto dai cardinali. Non è certo questo il luogo di mostrare, come sia riprovevole la massima del cancelliere parigino intorno allo spogliare i principi dei loro più accertati diritti. Ma non debbo lasciare inosservato che, essendo nella trasmissione del potere papale un elemento, che arresta la discordia delle volontà umane, ed al quale non arriva l'elezione degli elettori cardinali, un pontefice eletto non può esser giustamente detronizzato. La investitura infatti del potere in un papa non si rannoda alla elezione dei cardinali come a principio, ma come a causa. Questi esplicitamente scelgono il vescovo di Roma; ma, perchè egli succede al principe degli apostoli, quella volontà di Dio che costitnì S. Pietro capo visibile della Chiesa, costituisce l'eletto dai cardinali pontefice. Qual dritto dunque possono o gli elettori, o gli altri fedeli vantare a deporre dal suo seggio un vicario di Gesù Cristo?

Calcato il capo al vicario di Cristo, a starsene, Dio sa come, sotto tutte le potestà laicali, il Gerson scorazza a suo piacere nel campo delle conseguenze. Il Lenfant, ugonotto,¹ gli va appresso, e non cape in sè stesso per la meraviglia del come il can-

¹ Tomo II, pag. 638.

celliere giunga a provare che il papa, essendo uomo e peccabile, debba essere giudicato e quindi deposto. Ma da chi? Risponde tosto: dal Concilio. Ma chi lo convocherà? Qui stringe il nodo, e salta al fatto, rispondendo: L'imperatore Sigismondo coi vescovi e gli altri prelati. Se poi mancasse l'imperadore, dovrebbero convocarlo i vescovi; e, se questi nol volessero convocare, anche una donniccinola il potrebbe.¹ « Imperocchè, dice, sebbene Giovanni XXIII sia più generalmente degli altri due contendenti riputato papa, pure nè il convocare nè il presiedere al Concilio gli spetta. A lui divoratore delle sostanze delle chiese chi potrebbe parlar di unione e di riforma? Nulla di straordinario in questa sommissione del papa all'imperadore: anche Cristo e gli apostoli soggiacquero alle potestà laicali, dicendo quegli: Il mio regno non è di questo mondo. » E, tutto stretto sotto la clamide dell'imperadore, il cancelliere chiama i principi laicali padri, medici, cerusici della Chiesa, e loro dice con molte lagrime: Che, se a ricuperare la Terra santa imperadori e re misero a repentaglio gli stati e la vita, che non dovrebbero fare essi, per salvare l'universa cristianità? Povero Gerson! ha perduta la fede nella indefettibilità della Chiesa: la confida alla sapienza ed alla forza degli uomini. E che avrebbe detto, se Pietro andante a Cristo su la faccia delle acque, impaurito della fortuna che gli mettevano intorno i venti, anzi che gridare: Signore, mi salva, chè affondo, avesse implorato il soccorso di fragile navicello che lo avesse raccolto? Che avrebbe detto, se, a vista dell'autore della vita, avesse anelato a terreno soccorso? I venti sgroppatisi in quel dì di pruova contro S. Pietro camminante le acque, non hanno avuto più posa. Infuriavano ai tempi di Gerson,

¹ « Sicut Ecclesia universalis potest salvari in minima vetula, sic ad salvationem Ecclesiae universalis posset convocatio Concilii fieri per minimam vetulam. „ Pag. 129.

e tempesteranno sempre: ma, se Pietro fu salvo in quel dì. rampognato da Cristo di pochezza di fede, *modicæ fidei*, qual timore può vincerlo dopo che in quella fede fu confermato tanto, da essere confermatore dell'altrui? Gerson, che vede la Chiesa a mal partito, anzichè prendere la via del cielo, e gridare: *Salva nos*, prende quella della terra!

Un Concilio edificato a quella guisa vien dal cancelliere canonizzato con tre avvertenze. La prima, che sia vietato a tutti i papi, qual si fosse la ragione, d'interpretare, rimutare, o abrogare i sinodali decreti: la seconda, che alcuni dei contendenti al papato, con tutto che spontaneamente cedesse, ed alcuno del sacro collegio dei cardinali potesse essere eletto in pontefice: la terza finalmente, che non fossero soli a scegliere i cardinali; ma che con questi si unissero anche i deputati delle nazioni. Gli argomenti di fatto, che reca Gerson a suffragio della sua opinione, son tutto fuoco. Quello che egli dice della romana corte, è rivestito con tanta violenza di forme, che lo stesso Huss, al confronto, non sembra più avventato di lui. Le avarizie, le simonie e le ambizioni di alcuni papi sono messe in una disonesta nudità. « La corte di Roma, egli dice, ha inventato mille ufficii a guadagnare pecunia, ed appena se ne trova uno pel culto della virtù. Da mane a sera si è sempre in sul parlare di eserciti, di armi, di terre, di città, di danaio: ma assai di rado, o meglio neppure una volta, si ragiona di castità, di elemosina, di giustizia, di fedeltà e di buoni costumi. In guisa che questa corte, che in altri tempi era al tutto spirituale, si è rimutata in mondana, tirannica, e peggiore di qualunque altra corte laicale. » Diceva altrove: ¹ La sola autorità di

¹ « Non legimus, Christum illi contulisse potestatem, beneficia, dignitates, episcopatus, villas, terras dispensandi aut distribuendi, nec umquam. Petrum hoc fecisse. Sed solum hanc potestatem ei tribuit specialem scriptam (MATT. XVI) quam etiam minimo mundi episcopo concessit. »

sciogliere e legare aver Cristo data a S. Pietro, come a qualunque altro vescovo, non punto quella di dispensar patrimonii e beneficii. La collazione di questi spettare ai peculiari vescovi; averla usurpata i papi per insaziabile libidine di oro e di possanza: dovere per debito di coscienza l'imperadore e gli altri principi cristiani fiaccare la papale tirannide. » E, per non farla da meno degli eretici di quel tempo, vezzeggia anche egli con l'anticristo, dicendo che i papi « non Christi, sed mores gerunt antichristi. ¹ »

Che in tutto il tempo dello scisma siasi disordinato nella riserva delle rendite ecclesiastiche, nella decimazione dei sacri patrimonii e nella collazione dei benefici non posso, nè debbo negarlo. Negherò sempre, o meglio rigetterò, quel rimontare a Cristo ed a S. Pietro, come argomento a dimostrare, che i papi non debbono avere altra giurisdizione che quella, la quale loro spetta come vescovi di Roma su le persone e le cose della romana Chiesa. Quell'eguagliar papi e vescovi nella potestà delle chiavi è troppo ardita. Se il papa ha supremazia di giurisdizione anche su i vescovi, non so intendere come questi possano addivenire indipendenti nell'esercizio del loro ministero. Liberi nel reggimento delle loro diocesi, ma non isfrenati di censura e disobbligati di levar la mano dal timone della propria chiesa, perchè lo afferri in qualche determinato fatto quella del pontefice, curatore della Chiesa universale. Cristo commise a Pietro la cura dell'universa Chiesa, innanzi che fosse ancora determinazione di diocesi. Questa venne, dopo che gli apostoli ebbero convertite a Cristo le genti; e, quando questi assorsero su le cattedre delle peculiari chiese, queste già erano obbligate a riverire Pietro loro primate. La quale obbligazione, rendendole membra del mistico corpo della Chiesa universale, obbligavale anche a tutte quelle leggi, onde le parti si

¹ Pag. 127.

rapportano al tutto. Quindi il ministero dei vescovi sarebbe stato sterile, ove si fosse confinato nei termini delle loro diocesi: doveva quel ministero riguardare non solo lo spirituale bene della diocesi, come scopo prossimo, ma anche il bene spirituale della universale Chiesa, come scopo ultimo. Per la qual cosa la vescovile giurisdizione su le persone e le cose delle peculiari diocesi, perchè sia secondo la mente di Cristo, è mestieri che sia perfezionata dall'altra superiore del pontefice, in man del quale cola tutto il bene operato nelle parti, e lo rinversa con giustizia di economia sul tutto della Chiesa. Io non voglio discorrere intorno alla immediata o mediata collazione fatta da Cristo dello spirituale potere all'episcopato: ma voglio solo affermare che quello non potrà mai raggiungere lo scopo dell'universale beneficio, se nella sua azione non si aduni in man di colui, che ha speciale deputazione di vegliare al bene dell'universale. Laonde, oltre alle censura che esercita il papa su i vescovi, con la quale veglia il loro ministero, v'ha qualche altra cosa, per la quale alcune volte il pontefice pel bene universale della Chiesa arresta la giurisdizione episcopale in un determinato fatto, e sostituisce la propria. Così, arresta il vescovo conferente alcun beneficio, giudicante di alcuna causa, usante dei frutti dei sacri patrimonii, ed in sua vece conferisce, giudica, usa il romano pontefice. Certo che, nel far questo, è mestieri che corra una vena assai larga di carità tra il vescovo ecumenico ed i diocesani: altrimenti la giurisdizione vescovile, accorciata in un fatto, potrebbe tenersi come usurpazione dai vescovi. Or questa vena di carità assottigliò molto in tempo dello scisma: il bene della Chiesa universale si adombrò, ed il papa con l'episcopato si trovarono contendenti, quasi per private ragioni. Allora, come suole avvenire, chi si teneva per aggravato d'ingiustizia, nella ripulsa dell'uomo ingiusto, cessò anche il principio; e si disse che, perchè S. Pietro non

aveva conferiti benefizii ecclesiastici, non dovessero anche conferirne i suoi successori.

Questo argomento usato dal Gerson piacque all'episcopato riunito in Costanza, cui dispiacevano le annate, le decime, le riserve della curia papale; piacque al principato laicale, il quale, sebbene non avesse diritto alcuno sui patrimoni ecclesiastici, pure vedeva assai malamente che i frutti germogliati sul terreno dei proprii stati si recassero a Roma. La compiacenza aprì la via alla persuasione, e la persuasione, rivestita delle forme di una riforma a compiersi nella Chiesa di Dio, rafforzata dai mali dello scisma, si rimutò in convinzione, che dette il moto alla macchina del Concilio di Costanza. Quel che si operò in danno della idea papale non fu conseguenza di un principio astratto, ma di quelli che si chiamano *interessi*. Nè Gerson avrebbe esercitato il principato della sua intelligenza in quel Concilio, se non avesse innanzi congregati i padri sul terreno dei proprii *interessi*, ed avesse lor parlato con la logica della loro utilità. Questa chiuse gli occhi dei padri sul soqquadro, a cui metteva il cancelliere le verità fondamentali della economia del potere della Chiesa; e, contenti di veder riformato il papa in quelle che chiamavansi usurpazioni dell'altrui potere, non si avvedevano che la riforma di loro stessi sarebbe divenuta impossibile. Gerson avea già squadernato e lacero il Sesto delle Decretali, come libro esiziale alla laicale e chericale repubblica, ¹ avea gridato già dannato all'inferno chiunque in tutto non obbedisse (erano i papi) al romano imperadore e ne usurpasse le ragioni, in una parola avea rinnegato tutta la storia del papato, nello svolgimento della sua virtù a fronte dell'umana potenza. Ai vescovi non rimaneva, tolta la storia, che rimontare a Cristo ed agli apostoli ancora pescatori.

¹ “ Quis fecit illos libros Sextum et Clementinas? Arrogantiam, superbiam, etc. „

Questo ritorno poteva farsi dalla mente di chi speculava intorno alla genesi della Chiesa, ma non poteva farsi praticamente dalla stessa Chiesa; la quale, trovandosi agente nel xv secolo, non poteva rinnegare quattordici secoli di azione. Adunque il Trattato di Gerson intorno ai mezzi di riformare la Chiesa in un Concilio generale fu come programma di tutto ciò che erasi per fare in quello di Costanza. Sconoscere il pontificato di Giovanni; riformare la Chiesa, o meglio agguagliare l'autorità papale a quella dei vescovi; creare un nuovo papa. Ma Baldassarre Cossa era un vero papa: e le chiavi che stringeva in pugno, erano di Cristo; perciò Cesare e le nazioni instavano, premevano; poi per riverenza si contenevano.

Ma, giunto il Gerson coi dottori, inanimirono gli assediati, perchè quelli sotto il sajo dottorale recavano principii, su i quali cercavano quietare le coscienze, conturbate che fossero dalla novità dei fatti, cui erano per rompere. La università parigina era stata sempre per la cessione, come unica via che mettesse capo alla pace della Chiesa. E bene sentenziò nell'anno 1389. Ma essa, che aveva accolti riverenti gli atti pisani, nei quali tanta parte prese il suo Gerson, doveva pur ricordarsene in Costanza, e chiarirla, che, se a cessione potevano spingersi con la forza gli anti-papi, un papa vero non potevasi. E papa era Giovanni, appunto pel pisano Concilio. Ma, tra perchè il partito era già preso da Cesare e dalla maggior parte de' congregati, e perchè quello era fattura dei loro giudizi, per amor della pace e per ambizion di gloria (nei dottori è focosissima) vollero piuttosto comparire presidio ed anima del Concilio in quel negozio, che saggi discernitori delle circostanze che lo rendevano difficile.

Se ne videro tosto gli effetti. Rimossa da Giovanni la formola gregoriana, ardite teoriche vennero recate in mezzo all'assemblea della nazione tedesca. « Il costanziense Concilio nel fatto del pre-

sente scisma avere in terra autorità suprema e potestà giudiziaria; essere il partito della cessione di tutti e tre i contendenti il mezzo più acconcio, più conveniente, più puro e più efficace. Se le obbedienze di Angelo Corario e di Benedetto de Luna, questi riluttanti a cedere, volessero venire all'unità della madre Chiesa, a patto che Giovanni cedesse il papato, essere Giovanni obbligato a cedere sotto pena di peccato mortale, e sotto la stessa pena obbligarsi ad accettare, mandare ad effetto la cedola, che gli verrebbe presentata dalle tre nazioni; potere il Concilio sotto formidabili pene comandarlo al pontefice; ¹ lui inobbediente, potere il Concilio in nome della universa Chiesa invocare l'imperiale braccio. » Queste cose vennero proposte al parere di una grande moltitudine convenuta nella chiesa dei frati Minori, nell'ultimo dì di febbrajo, presidente Cesare. Tutti d'un accordo le approvarono. Allora si tornò sopra alla formola di cessione rigettata da Giovanni: se ne rese più obbligatorio il senso. Ove prima vi si leggeva solo il *prometto*, poi si aggiunse il *giuro e fo sagramento*. Parole troppo dure per un papa, che tennero in due gli animi di molti, innanzi approvarle. Ma l'Università parigina accorse col suo avviso, che le fe' comparire morbide e riverenti. ² Non rimaneva che farle accettare a Giovanni.

Questi si sentiva stringere i nodi ai lombi. Da che venne Gerson coi dottori disperò dei fatti suoi. Tuttavolta, come era uomo assai destro a cavarsi dalla folla, pensò non essere più tempo di resistere, e andar contro alla pubblica opinione a golfo lanciato. Raccolse le vele, ed orzeggiò. Nel dì primo di marzo, standosene nel suo palagio, si vide onorato nella inferiore sala della presenza delle quattro nazioni e di Cesare, che venivano a negozio

¹ " Domino nostro praemissa sub formidabilibus poenis praecipere et mandare. „

² MANSI, *Coll. Conc.*, tomo XXVII, pag. 366.

conchiuso a proporgli la formola finale della sua cessione. Il patriarca di Antiochia gliela presentò umilmente, supplicandolo, volesse leggerla. La lesse Giovanni tra' denti, serene, imperturbate le sembianze, nulla dette a vedere della interiore tempesta. Anzi facea cenno di consentire. Immagina in quel silenzio come gli occhi di tutti s'inchiodassero su la faccia del papa. Disse ai convenuti: « La pace della Chiesa avergli sempre tenuta la cima del cuore, per lei essere venuto a Costanza. Alla libera, non per forza o per timore, aver profferito al Concilio la sua cessione del papato: stare sempre in questo proponimento. » Ciò detto quasi a conferma delle sue parole, lesse ad alta voce la scritta presentatagli. « Io Giovanni XXIII per la quiete dell'universo popolo cristiano dichiaro, mi obbligo, prometto, fo sacramento e giuro a Dio, alla Chiesa ed a questo sacro Concilio, dare liberamente e spontaneamente la pace ad essa Chiesa per mezzo della mia semplice cessione del papato, di adoperarla e compierla di fatti, stando al deliberato dal presente Concilio, ove e quando Pietro de Luna Benedetto XIII, ed Angelo Corario Gregorio XII, così chiamati nelle loro obbedienze, per sè o per loro procuratori legittimi cedano il papato, che pretendono tenere, ed anche in qualunque altro caso di cessione o di morte, o in caso, in cui per la mia cessione potrà darsi l'unione alla Chiesa di Dio, estirpando il presente scisma. » Dato fine a questa lettura, gli animi dei circostanti furono presi da una grande allegrezza, quasi che nulla più restasse a fare per la pace. L'imperadore ringraziò il papa della generosa profferta; ringraziò anche i cardinali, lo stesso fece l'Antiocheno coll'Università parigina; si cantò anche il *Te Deum*, si dette nelle campane. Ma Giovanni, in mezzo al diluvio di tutte quelle tenerissime grazie, pensava alla scappatoia aperta da quelle parole *si et quando Petrus de Luna*; vale a dire, alla condizione della cessione degli emuli, la quale, non adempiuta, francavalo del

giuramento. Con molto artificio celò i segreti pensamenti: ed, annunziando per la dimane la seconda sessione del Concilio, nella quale avrebbe solennemente giurata la formola, mandò tutti a casa trasecolati della gioia. Il Cossa sapeva fare.¹

Questa novella recata in viso da Cesare e dai congregati per la città, dovè condurre il dì appresso nel duomo una incredibile moltitudine di spettatori. Un papa, che per amor di Dio e della Chiesa si levava dagli omeri la cappa di S. Pietro, era un gran fatto, e singolare nella storia. Pietro Celestino aveva anche fatto il gran rifiuto: ma la sua discesa dalla cattedra papale fu silenziosa, al cospetto di pochi cardinali, e solo per timore dell'anima propria nelle angustie di una coscienza, che si tenne incapace dell'alta missione. Se ne parlò più pel Gaetani che gli venne appresso, che per lui che se ne andava. Ma un'abdicazione di un papa come Giovanni, al cospetto della universa Chiesa, adunatore di un Concilio ecumenico, quando più largamente svolgeva i nervi della papale potenza, a petto di emuli che credeva calpestare atterrati dai pisani decreti, quell'abdicazione era cosa insolita, ed il vederla era un vedere molta parte dei secoli avvenire.

¹ MANSI, *Coll. Concil.*, tomo XXII, pag. 566, 569. — W. DER HARDT, tomo IV pag. 315. — Tomo II, pag. 240, 241.

CAPITOLO IV.

Seconda sessione, nella quale Giovanni promette di abdicare. — Si ferma il Congresso a Nizza fra Sigismondo e l'antipapa de Luna. — Giovanni è obbligato a commettere ad una Bolla la promessa della sua cessione. — Tenta piegar Cesare, per cansarne gli effetti. — Avventati consigli delle nazioni, per tirar giù di seggio Giovanni. — È impedita l'uscita della città, e lamenti che ne muove il papa. — Articoli mandati al papa da tre nazioni; e come questi rispondesse. — Francesi ed Italiani col Cambrai tengono fronte a Tedeschi ed Inglesi con Cesare, che volevano la papale cessione per procuratori.

Giovanni aprì la seconda sessione da vero papa. Fornite le consuete cerimonie, supplicato Iddio, Giovanni sacrificò da pontefice. Poi, assiso innanzi all'altare, volta la faccia al Concilio, lesse ad alta voce la formola della sua cessione accettata il dì innanzi. E, come fu alle parole *voveo et juro*, levatosi di seggio, a ginocchio piegato innanzi all'altare disse: Io ne prometto la osservanza — e la promessa suggellava con la mano sul petto. Indi proseguì l'amara lettura; compiuta la quale, Cesare levossi repentinamente dal trono, andò difilato al pontefice, e, deposta ai suoi piedi la imperiale corona, ginocchioni glieli baciava, riferendogli grazie le maggiori. Lo stesso fece il patriarca antiocheno a nome del Concilio: e, mentre Giovanni de' Scrivani, procuratore del sinodo, a perpetua memoria degli avvenire confidava a pubblici strumenti la papale rinuncia, i cantori inneggiavano uno intempestivo *Te Deum*.¹

¹ MANSI, *Coll. Concil.*, tomo XXVI, pag. 568. Dai MSS. di Lipsia, di Brunswik, e di Gota presso W. DER HARDT, tomo IV, pag. 46.

Raccolti gli spiriti dopo queste procellose allegrezze, Giovanni incominciò a levar su macchine ed ingegni, per iscappar via dal capestro della rinuncia. Pensava che, appagati que' primi desiderii, Cesare, le nazioni ed i dottori lo lasciassero stare; e così guadagnar tempo, che nelle angustie de' negozii è la preziosissima delle cose. Rammentò di Giovanni d'Huss incarcerato nel convento de' frati Predicatori, e stimò che il chiamare all'aperto gli affari della fede sarebbe stato il mezzo più opportuno a svolgere le menti da quelli della unione. Fece condurre il Boema nel convento de' frati Minori, e dire che voleva trattar della sua eresia nelle prossime sessioni, e provvedere alla fede ed ai costumi. Ma di fede e di costumi non volevano saper Cesare ed il Concilio, se prima non vedevano immutabilmente assicurata la cessione di lui. Adunque gli rupero in mano le fila: e da capo si tornò all'affare della unione.¹

Una generale congregazione fu tenuta nel dì 4 di marzo nel convento de' frati Minori, presente Sigismondo. Tutti eransi avveduti che Giovanni fossesi abbarrato dietro a quel *si et quando Petrus de Luna*, e persuasi che, a cavarlo di nicchia, era mestieri togliergli dinanzi quel riparo. Otto cardinali, trecento prelati e gli oratori dei principi, e massime quelli di re Ferdinando di Aragona si misero intorno a Cesare, supplicandolo, volesse convenire a Nizza con l'Aragonese, e tenere con lui trattati per la cessione del de Luna. Consentì l'imperadore, a patto che qualche cardinale lo associasse in quel negozio.² Vennero tosto scritti e giurati i capitoli delle condizioni di quel principesco convegno tra Sigismondo e gli oratori aragonesi.³ Giovanni approvava, e con bolla

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 47.

² CERRETANUS, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 49.

³ MANSI, *Coll. Concil.*, tomo XXVI, pag. 570.

statuiva che nulla di nuovo si facesse dal Concilio durante il convegno dei due principi, che doveva durare per tutto il prossimo giugno in Nizza, « perchè nulla insorga a turbare la scambievolmente visione del Serenissimo, di Pietro de Luna e del re di Aragona. » Scriveva altra bolla con cui licenziava Sigismondo a dare nel suo nome il salvocondotto a tutti i venturi a Nizza. Aiutava Giovanni alle conferenze di Nizza, perchè sperava andarvi, e così scappare di Costanza. Ma gli animi erano in sull'avviso, e, pensando come la cessione di Giovanni potesse affrettare quella del de Luna, non lasciavano via intentata a compiere il negozio, prima che Sigismondo movesse ai colloquii con l'Aragonese. Chiesero le nazioni a Giovanni, che commettesse a papali bolle la sua rinuncia. Allontanò i chiedenti con molta iracondia. Cesare lo palpò, e le ottenne. Giovanni con sua Bolla significava a' fedeli la sua rinuncia, ma sempre condizionata. ¹

Ottenute le Bolle, si voleva il fatto, e chiedevasi che per procuratori Giovanni rinunciasse di fatti, e che i procuratori fossero l'imperadore ed i prelati andanti a Nizza. Giovanni, sorretto dalla nazione italiana, tenne fermo, e non volle. Gli animi s'intorbidarono: venne in campo la forza. Cesare ordinò si vegliasse di e notte a guardia delle porte e delle mura della città e dei traghetti del lago, ad impedire a tutti l'uscita di Costanza. ² Al papa quelle guardie. Giovanni se ne addava; e, non ancora uscito di speranza di piegare in suo favore l'animo di Sigismondo, secondo il costume della Chiesa, lo regalò della Rosa d'oro tre settimane innanzi la pasqua, e lo tenne a mensa. Cesare banchettò col papa, cavalcò per la città con la Rosa in mano, e poi tornò ai violenti consigli contro il papa medesimo.

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 53.

² CERRETANUS, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 54.

Il desiderio della unione pungeva gli animi: volevasi acconciar presto la cosa in Costanza, perchè non fallisse in Nizza. Un pubblico convento fu tenuto a dì 11 marzo nel duomo: e, disperata ogni via a condurre Giovanni alla rinuncia, a disperato partito si volsero i congregati, presidente Cesare. Volevano creare un nuovo papa, come se tre, che papi si dicevano, fossero stati pochi a lacerare il seno della Chiesa. Ma, come fu messo il partito, l'arcivescovo di Magonza, che fino a quel tempo aveva chinsa dentro l'ira che gli moveva tutto quello scempio che si faceva del pontificale decoro, levato in piedi, protestò: Che, se volessero andare a novella elezione di pontefice, e questa non cadesse su Giovanni XXIII, non sarebbe stato per prestare obbedienza ad alcuno. Le parole del prelato tedesco inacerbirono viepiù gli spiriti, si sbrigliarono tutti a parlare, e nella licenza delle voci tornarono un'altra volta le accuse contro Baldassare Cossa; le quali, come lanciate nel furore delle opinioni, sozze e gravi cose recavano. Queste discettazioni così furibonde intorno alla elezione del nuovo papa, giustificate dalla presenza di Cesare, uccisero nell'animo di Giovanni ogni speranza di vedere abbonacciata la tempesta che il trabalzava di seggio; e da quel dì guardò Sigismondo come suo irreconciliabile nemico.¹

Per la qual cosa si mise tutto con l'animo a trovar modo, onde cavarsela da Costanza: lui fuggito, il Concilio senza capo non poteva durarla, avvegnachè le nazioni avessero dichiarato, avere pieno il diritto di fare quanto occorresse per la unione della Chiesa e la elezione del nuovo pontefice. Ma la città era strettamente guardata dalle guardie imperiali, e sapevasi, come queste avessero in mandato di porre le mani addosso a chiunque de' prelati tentasse uscirne. Giovanni volle saggiare di che forza fosse

¹ Ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 55.

l'imperiale mandato: ordinò al cardinale di S. Angelo che si facesse alle porte della città, con le sembianze di uomo che volesse fuori spaziarsi a diporto. Il cardinale vi andò, e le guardie cesaree difatti lo arrestarono. Non cadde più dubbio nella mente di Giovanni, che, entrato in Costanza vero papa, non ne sarebbe uscito che semplicemente prelato. Perciò indignò forte della presura del cardinale: ragunata una congregazione nel suo palagio, acri lamentanze indirizzò ai principi ed al maestrato costanziense per quel fatto: invocò la pubblica fede consecrata nel salvocondotto soseritto dalla balia della città, guardiano e custode della libertà di tutti i convenuti al Concilio, e massime del pontefice. Il maestrato si strinse nelle spalle, ed accennò a Sigismondo. Ma, perchè non si poteva recare il piede fuori della città, senza toccare il territorio di Federico, arciduca d'Austria, questi solennemente protestò, che i suoi salvocondotti sarebbero stati senza fallo osservati.¹

L'ira del pontefice, la protesta di Federico disvelò l'animo di entrambi: tutti si addarono che Giovanni voleva fuggire, e che Federigo gli avrebbe dato di spalla. Laonde, come l'imperadore riseppe delle cose passate nella congregazione anzidetta, strinse tosto a consiglio le tre nazioni, la inglese, la francese e la tedesca, e propose che con ricisi argomenti si conchiudesse il negozio della papale abdicazione, e più di ogni altra cosa si assicurasse la continuazione del Concilio minacciata dalla fuga di Giovanni. Vennero fermati cinque articoli da presentarsi al pontefice, che recavano: Scegliesse de' procuratori della sua rinuncia, a non lasciar pretesti agli altri due contendenti: i procuratori fossero l'imperatore ed i prelati, che lo accompagnerebbero in questo negozio

¹ CERRETANUS, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 55. — “Dux vero Austriae, quem dederat salvoconductum, omnino integre servare promisit.”

deputati della speciale bolla: non si ritraesse dal Concilio, nè licenziasse alcuno ad andarsene fuori necessità: non disciogliesse, nè trasferisse altrove il Concilio, innanzi che fosse compinto il negozio della unione. Il quinto articolo recava come l'imperadore avesse messe le scelte alle porte per consiglio di alcuni cardinali, che vedevano clandestinamente disertare il Concilio, ed a poco a poco condurlo a dissoluzione: ma che avrebbe fatto rispettare i concessi salvocondotti. Il patriarca di Antiochia recò gli articoli al papa. Certo, Giovanni non dimenticò più questo patriarca, ostinato recatore di tristi novelle. Egli, tenuta congregazione de' suoi, rispondeva: Non volere sciogliere il Concilio; lasciare al giudizio dei Padri la convenienza di trasferirlo altrove; Nizza parergli più opportuna di Costanza: quello che doveva e voleva fare per lo meglio della Chiesa, per sè e non per procuratori farebbe, pena l'abbandono di tutti i suoi cardinali e prelati. ¹

Queste cose disse Giovanni con quella forza, che sempre si esala da un'autorità combattuta: ed è a dire, che grandemente commovesse gli animi dei circostanti. Era veramente un volerne troppo. Volere che per procuratori abdicasse Giovanni, era un adoperare seconciamente la forza, che ve lo spingesse, e spogliare quell'atto della dignità che gli veniva, compiendosi dallo stesso pontefice. Il Cambrai, che pure prima del Concilio aveva scritto (con tutto che ritrattasselo poi) non potersi lo scisma svellere per man di un Concilio, vedeva nel seno di questo accese le fiamme, che si volevano spegnere di fuori. Obliò le teoriche, risentì la dignità sua di vescovo e di cardinale, e con questa il debito di sorreggere quella del pontefice. Egli si unì col cardinale di Firenze; e, trattasi appresso tutta la nazione francese, aggiunta l'italiana,

¹ MANSI, *Coll. Concil.*, tomo XVI, pag. 574. — Vedi anche lo Spondano dai MSS. di S. Vittore. — CERRETANUS ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 56.

tenne per poco a segno le altre due : tedesca ed inglese. Voleva egli la unione per la rinuncia di Giovanni; ma non voleva che la cruda legge di farla per procuratori pesasse sul collo del pontefice. Anzi i Francesi, vedendo come quegli avventati consigli prorompevano dalla forma di votare per nazioni, sebbene di quella fossero stati innanzi propugnatori, ora dicevano apertamente, non convenire. Adunque Francesi ed Italiani da una parte, Tedeschi ed Inglesi dall'altra assembrati si osteggiarono : i primi col Cambrai, con Cesare gli altri. E, come più caldeggiavano le opinioni, così i consigli incrudevano. Tedeschi ed Inglesi non dubitarono statuire doversi imprigionare il pontefice.

CAPITOLO V.

Prepotenza di Sigismondo, che stacca dal papa la nazione francese. — Giovanni tratta della sua fuga col duca d'Austria. — Si abbozza con Cesare, e senza pro. — Stringe meglio il trattato con l'Austriaco. — Altro abboccamento con Cesare, che si sforza stornarlo dalla fuga. — Clandestina fuga di Giovanni e dell'Austriaco. — Costanza si commuove; Sigismondo la calma. — Aduna nel duomo le nazioni, che mandano ambasciatori a Giovanni, per farlo tornare a abdicare. — Questi significa per lettere la sua fuga a Cesare. — Reca le ragioni della fuga al re di Francia con altra epistola.

La italiana e francese nazione deliberava nel convento dei Predicatori, le altre due con Cesare. Io non so quale esito avrebbero avuto le cose del Concilio, se fosse più lungamente durata questa scissura di deliberanti. Era un brutto nodo: Cesare lo tagliò con la forza. I Francesi lo lasciarono tagliare, perchè Francesi erano. Come li trasse al papa il Cambrai, così li trasse a sè l'imperadore. Questi, insospettito del convento italo-gallo, vi andò con le altre due nazioni e coi suoi consiglieri. Recava pel papa l'obbligo dei procuratori e del non lasciare il Concilio. Volevano deliberare le nazioni venute con lui: ma vennero cessate dalla francese, dicendo che, come avevano esse liberamente e sole ventilata la cosa, lasciassero solo e libero il loro convento a far lo stesso: rimanesse Cesare, andassero via anche i suoi consiglieri. Gli Anglo-alemanni se ne andarono: ma Cesare si fe' brutto in viso, e, volte le spalle all'assemblea, ne uscì, lasciando queste parole: « Ora si conosceranno i bene intenzionati per la unione della Chiesa, e

per l'impero. » Questo impero non vi entrava.¹ Sigismondo fece balenare la imperiale parola, a intimidire: ma il Cambrai la raccolse da vero cardinale di S. Chiesa, col silenzio e con l'andarsene. Egli era stato scelto dagl' Italiani a loro deputato con quattro altri cardinali. I quali, viste imbruschiare le cose, mandarono appresso all'imperadore, dimandandogli se fossero o no in libertà. Cesare rispose: Restassero pure a deliberare i Francesi, gl' Italiani uscissero, pena il carcere.² Astuta risposta, a disgregare i Francesi dagl' Italiani. Quelli, vedendosi così prediletti da Cesare a petto degli Italiani, e risaputo dagli oratori del loro re, che anche il Cristianissimo pensava come l'imperadore, con maravigliosa, ma non insolita, elasticità di giudizio, si gittarono tra i Tedeschi e gl' Inglesi a gridare, che volevano si creassero dal Concilio i procuratori della papale rinuncia.³

Disertato così da' Francesi, che gli avevano un poco rinfrescato la speranza, Giovanni pose tutto l'animo nel trovar modo a fuggire. Accennammo già nel libro precedente come fossesi legato Federico, duca d'Austria, con una Bolla, che lo creava capitano generale della romana Chiesa, con grossi stipendii, e come l'Austriaco, minacciato da alcuni vescovi, parati ad accusarlo in Concilio, aborrisse dal Concilio. Era già un mese che l'arciduca se ne stava in Costanza. Del da farsi per la fuga erasi già indettato con Giovanni; ma, con tutto che di questa già corresse voce per la città, e forte ne sospettasse Cesare coi congregati, egli dissimulava a maraviglia. Con Giovanni non usava, di Concilio non curava; dava le viste di uomo che desse solo per Costanza, andante

¹ CERRETANUS, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag 58. " Nunc videbitur quis sit hic pro unione, et fidelis Romano Imperio. „

² CERRETANUS, loc. supr. cit. " Qui ad Gallicam nationem non pertinerent, sub poena carceris, ab illa discederent. „

³ Ibi.

altrove. E; come le male voci si addensavano, fu certo barone del contado, familiare dell'Austriaco, che, fattosi al medesimo, gli diceva un dì: « Sappi, messer lo duca, che van per le bocche di tutti certi tuoi trattati col papa, di cavarlo fuori di Costanza, a danaro promesso: guardati dall'andare a questo: io te lo consiglio. » Cui il duca: « Che Baldassare! che danaro! non penso a lui, non curo de' suoi quattrini. » Ma i sospetti crescevano, e Cesare, non posando, volle veder netto nella cosa.

Gerardo de Roo nelle sue storie d'Austria conta di un abboccamento avuto da Cesare col Pontefice, nel quale costui non fece mistero de'suoi disegni; sperando ottenere bellamente l'uscita dall'imperadore.¹ Cesare aveva mestieri di danaro; recossi a chiederne in prestito a Giovanni. Chi dimanda, e chi dimanda danaro, fa il viso dolce. L'insolita dolcezza fece dimandare anche a Giovanni, e chiese potersene andare con Dio, sperando barattare il danaro richiesto con la licenza di uscire. Ma a Sigismondo non piaceva il baratto: anzi, turbato dai papali desiderii, pregavalo a non muovere; a non lasciar gabbati gli oratori di tanti principi e stati con la sua fuga, e a non mandare in perdizione un negozio che per ragion d'ufficio egli doveva più degli altri caldamente curare. Queste cose disse Cesare con molta fermezza di modi, in guisa che que'due si separarono assai grossi, e Giovanni strinse più forti i segreti trattati con l'arciduca d'Austria intorno alla sua fuga; gli mandava dicendo: « Sotto la sua fede essere venuto in Costanza, e nelle sue mani essere la propria vita: fiduciato in lui, avere valicato le Alpi ed essersi messo in balia dei Tedeschi; di che sebbene sentisse forte pentimento, tuttavolta gli cresceva sempre più la fiducia in lui, e la certezza che un principe

¹ *Hist. Austriac.*, lib. 4, pag. 136. È riportato il brano da W. DER HARDT, tomo II, pag. 150.

d'Anstria non sarebbe per fallirgli la fede. » Rispondeva Federico: « Lui non ignorare essere impossibile pensare alla fuga col beneplacito dell'imperadore; difficile molto e pericoloso il tentarla: lui però essere saldissimo nelle promesse, salvo sempre il suo decoro. » Queste ultime parole significavano abbastanza, che l'opera sua non sarebbe stata per mancare al fuggente pontefice. Federico possedeva il contado, tutto gremito di munitissime castella, ed, affortificato d'un'alleanza con gli Svizzeri, non aveva paura di Sigismondo. Il negozio della fuga procedeva; sapeva'lo l'arcivescovo di Magonza.

Intanto Cesare, che erasene certificato nell'ultimo abboccamento avuto col pontefice, non quietava più pel timore di vedersi scappar di mano Giovanni. Sapeva che voleva andarsene; ma il come, il quando ignorava. Lo assediò di esploratori, i quali fin nelle più remote stanze del palagio e presso il letto erano di e notte alle coste del papa, spiandone le mosse e fino i pensieri. E, non contento a questo, pensò tentare l'ultima volta le vie della persuasione e stornarlo dalla meditata fuga. Un dì andò a trovarlo nelle ore pomeridiane. Posava il pontefice su d'un letto, dando le viste di uomo sofferente. Cui Cesare in sull'entrare, disse: « Come siete in salute, padre santo? » — E questi: « Ho intronato il capo: quest'aere di Costanza mi fa male, nè posso sopportarlo più a lungo. » — A che Cesare rispondeva: « Tutti tener per puro ed ameno quell'aere, tanto da non trovarne il migliore. Del rimanente abbondare il contado della città di luoghi assai deliziosi e sicuri: poterne a suo talento scegliere qualenno a sua dimora. Pregarlo a non abbandonare il Concilio: ma, se non volesse proprio smettere dal proposito della partenza, almeno non la facesse clandestina con iscapito del suo decoro, ma, avvertendone lui, che lo accompagnerebbe a maggior sicurezza. » Ad astute profferte, astuta risposta: « Lui non sarebbe per muovere di Costanza, che a Concilio finito. »

Il Cossa pensava che l'andarsene e lo sciogliersi del Concilio sarebbe stata tutta una cosa, persuaso che senza papa non si tenessero Concilî. Queste cose disse in faccia a Cesare: partito che fu, ne disse altre piene di contumelie (così narra Teodorico) alla presenza dei familiari. ¹

Mentre Cesare voleva ancora persuadere, Federico mulinava la fuga del pontefice e sua; e piantò certi ingegni, che gli fecero andar la bisogna proprio a capello. Fece bandire per la città che a dì 20 del marzo che correva avrebbe tenuto un pubblico torneo, col figlio del conte di Cilley, snocero dell' imperadore. Lettore, pensa ai tempi, pensa alla moltitudine dei baroni e dei cavalieri convenuti a Costanza, e di corto ti persuaderai, che non si pensasse più a Concilio ed a papa, e che tutta Costanza fosse commossa a vedere le principesche giostre. Tutti fuori intenti a numerare i duellanti, ad ammirarne le armi e la virtù, a giudicare della vittoria; e Costanza pareva fuggita alle spalle dei riguardanti. Ma in Costanza era Giovanni, il quale, come seppe riscaldata la giostra, in sull'annottare, gittossi addosso una bigia casacca, misesi tutto da volgar palafreniero, e, cavalcando una ignobile rozza, con una balestra appesa all'arcione, confuso nella folla degli spettatori, sconosciuto uscì di città. Aspettavalo alle sponde del lago un navicello fatto preparare dal duca: in questo salì Giovanni, e, dato tosto nei remi, portato anche dalla corrente del Reno, un po' per acqua, un po' per terra in poco d'ora sano e salvo, al rompere del dì, entrò in Sciaffusa, città forte di Federico. Il quale, combattuta la giostra e certificato della fuga del pontefice, la stessa notte sollecito lo andò a raggiungere. ²

¹ *De Vita et factis Constant. Joann.*, cap. 6, ap. W. DER HARDT, tomo II, pag. 396, 397.

² THEOD. DE NIEM, *ibi*; cap. 7. — THEODORICUS URIE, ap. W. DER HARDT, tomo I, pag. 117. — CERRETANUS et NAUCLERUS *ap. eum*, tomo IV, pag. 59 e 60.

Non saprei ridir con parole quello che avvenisse in Costanza, tosto che seppesi della fuga del pontefice. La novella si sparse la notte stessa: incontanente la città fu tutta in iscompiglio. Di Concilio non si parlò più, ciascun pensava all'andata; tutti repentinamente in sul muovere, chè non si tenevano più sicuri in Costanza. La papale presenza aveva contenuto in ufficio tutta quella moltitudine; fuggito il papa, si credeva fuggita la pubblica fede, sotto la quale ognuno riposava sicuro. La plebe già fiutava il bottino; gli uscì si abbarravano a furia. A lagrimevoli cose erasi per venire, quando apparve l'imperadore, che, circondato da' maggiorenti della sua corte, cavalcò per la città, e dispensò alle commosse turbe parole di pace e di conforto. Certificava tutti della continuazione del Concilio e della pubblica sicurezza; ne faceva mallevadore l'imperiale decoro; e, come vide abbonacciata la popolare tempesta, assembrò tosto nel duomo una generale congregazione.¹

A dì 22 di marzo convenivano a supremi consigli i costernati Padri di Costanza. Chi approvava, chi condannava la papale fuga.² Cesare li spingeva ad un difficile guado. Senza il pontefice presidente al loro convento, ancor crudo lo scisma, non concordi nei partiti, dovevano ventilare o il rompere o il continuare le sinodali consultazioni. Erano stati men che prudenti, per amor di bene, nel non voler più alcun papa; ora erano sconcertati dal trovarsene senza. Cesare rilevò gli spiriti: e veramente, in tanta difficoltà di cose, bastò l'animo a questo imperadore a ravviare tutte quelle menti allo scopo; le quali, se non avessero avuto questo fazionato centro di unità, sarebbersi indecorosamente sperperate. Rafferimò tutti nel proposito di continuare il Concilio, e

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 63.

² " Quidam commendabant, quidam recessum condemnabant. „ CERRETANUS, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 65.

di non rimettere dalle fatiche, a pacificare e riformare la Chiesa. Si venne poi alla deliberazione de' mezzi onde ricondurre di nuovo a Costanza il fuggitivo pontefice e costringerlo alla cessione del papato. E vennero scelti ambasciatori al medesimo tre cardinali, Giordano degli Orsini, Guglielmo di S. Marco ed Amedeo di Salluzzo, con la deputazione di pregarlo, che non volesse sciogliere il Concilio, e non indugiasse a scegliere i procuratori della sua rinuncia.¹ Volle la nazione francese spedire un particolare oratore coi cardinali, e fu Reginaldo di Chartres, arcivescovo di Rheims.

Rassicurati gli animi dei Padri, Sigismondo adunò a parlamento lo stesso di i principi dell'impero. Lamentò di Federico d'Austria autore della papale fuga; gli diè del fellone e del traditore; lo citò alla sua presenza ed a quella del Concilio, a dire le sue ragioni. Non fu alcuno che si levasse a difendere il duca: anzi da quel dì molti dei suoi vassalli andarono a lui, in Sciaffusa, a disobbligarsi del giuramento di suggezione.

Alle legazioni era preparato Giovanni, alle citazioni Federico; quegli con tutti i mezzi che gli offriva la dignità papale non ancora deposta, questi con gli argomenti della forza. Il papa, appena giunto a Sciaffusa, scrisse brevi lettere all'imperadore. Tranquillo animo rivela, e per nulla commosso dalla concitata fuga. « Giovanni papa XXIII al carissimo figliuol nostro Sigismondo, re dei Romani. Carissimo figliuolo, per grazia di Dio onnipotente ci troviamo a Sciaffusa, in libertà ed in aere opportuno: e vi venimmo senza saputa del figliuol nostro il duca d'Austria, non con intendimento di schivar le promesse fatte per la pace della santa Chiesa di Dio mercè la nostra rinuncia; ma appunto per compierle, come fermamente vogliamo, in libertà ed in buona salute.

¹ SCHELESTRATUS, *Comp. Chron.*, pag. 35.

Di Sciaffusa, addì 21 di marzo dell'anno 1415. » Il Cossa, a tutelare il duca benefattore, mentiva: questi seppe e fece tutto. Pensando a tutto il diavolerio che avveniva in Costanza, ed al turbamento dei Padri, questa calma con cui il Cossa annuncia la sua fuga, parmi che abbia del beffiardo; feriva Cesare ed i suoi esploratori. ¹

Due dì appresso chiamava in Sciaffusa la sua corte e tutta la curia. Dava solo sei giorni di tempo a venire, pena la scomunica e la privazione degli ufficii agl'inobbedienti: ² e con lettera apriva al re di Francia l'animo suo. Dopo aver toccato dell'operato da lui per la convocazione del Concilio, ad estinguere lo scisma, e della generosa sua profferta a cedere il papato, fermata con giuramento, così dice: « Ci pensavamo come questa nostra generosità avesse dovuto fruttarci favore, aiuto ed assisteuza nel condurre così grande e cauto negozio: lo pensavamo noi, che per l'altrui quiete non dubitammo spogliarci dell'unica e più eminente dignità che sia al mondo. Ma ecco, e lo diciamo col dolore nell'anima, che alcuni, dei quali all'apostolico decoro è bello tacere, che, sottomettendo la ragione alle passioni, tenendo dietro al proprio utile, calpestate le norme della onestà e del diritto, non permisero che in questo Concilio si procedesse come negli altri generali Concilî, secondo gli statuti dei santi Padri, cioè per suffragio di tutti, che hanno facoltà a votare. Ma, strettisi in fazione, alcuni si sforzavano volgere le cose in modo, che, scisso il Concilio, le quattro nazioni per quattro suffragi ne rappresentassero l'autorità, cosa non mai udita innanzi, ad impedire che ciascuno desse il suo voto in così difficile negozio. E, se era alcuno che facesse intoppo allo sfrenato loro talento, con minacce, ingiurie,

¹ MANSI, *Coll. Concil.*, tomo XXVII, pag. 577.

² Ibi, pag. 578.

contumelie e spauracchi lo angustiavano. Nè contenti a questo, che pure era un'abominevole cosa, attentando alla libertà del Concilio, per tutto un dì tennero sbarrate le porte della città, a tôrre l'uscita ad ogni prelato o cherico: in una parola, si ardirono macchinar contro alla vita e alla libertà. Quali gl'ingegni di questa macchinazione, è meglio tacere che contare. E così con violenza e soprusi tenevano indietro la ricomposizione e la pace della universale Chiesa. Per la qual cosa noi, a veder questo, trangosciavamo, e volgevamo nella mente il come rimediare, ed a muovere gl'impedimenti ad un tanto bene. Finalmente, non parandoci scampo a salute, ci togliemmo non osservati dalla detta città, nella quale nè liberi, nè sicuri più eravamo, nè più godeva della necessaria libertà il Concilio; e ci recammo in questa terra, signoria del diletto figliuolo ed illustre uomo Federico d'Austria, ad un quattro leghe da Costanza, ove ci troviamo in tutta libertà. Nè potevamo andarcene alla scoperta senza grande scandalo nostro, della Chiesa e di molti; stante che non poche scolte e guardie erano state locate ad impedire anche una occulta partenza. Or, se più a lungo colà la duravamo, non curando del nostro personale pericolo, nulla più potevamo noi comandare, disporre e statuire, che non si tenesse estorto da precedente timore e violenza, e non si tenesse per nullo. » Così, sposte le cose, certifica il re francese della sua paterna benevolenza, e gli raccomanda la Chiesa. Adunque Giovanni si appresentava alla cristianità come papa, che avesse patita violenza in Costanza, e fossesi ridotto a Sciaf-fusa, per fare liberamente quello che aveva promesso. Certo che libero non era più nei fatti suoi. Egli non voleva, e Cesare coi Costanziesi voleva che rinunciasse al papato: e, poichè il Concilio rappresentava l'universa Chiesa, la violenza venivagli appunto dal non volere più questa soggiacere a lui. La Chiesa non ripudiava il papa, ma Giovanni: ripudio pericoloso, ma riputato

necessario alla estinzione dello scisma. Non dirò mai opportuno, perchè non si soccorre al principio della unità, con infermare quello del papato, centro della medesima. Certo per altro, che, ove Giovanni avesse accelerata la sua rinuncia, avrebbe dappoi risparmiato alla papale dignità molti fatti, i quali, non che a pontefice, ad onesto uomo sconvenivano. Ma Giovanni non propugnava il principio della pontificale supremazia, inviolabilesempre, ma careggiava le umane ambizioni del Cossa. Per la qual cosa nei fatti che conteremo, noi vedremo scomparire affatto la persona del pontefice nei violati giuramenti, nelle menzogne, nella guerra allumata ed in tutto il plebeosforzo onde si aiutò a rimanere in seggio; e resterà sola la persona del Cossa, segno alle riprovazioni del sinodo e della storia.

LIBRO QUARTO

CAPITOLO I.

Le nazioni incominciano a vagheggiare la deposizione del pontefice. — Chiamano in aiuto Gerson, a spianar la via. — Sermone di costui al Concilio sul pontefice ed articoli che propone alla diffinizione de' Padri, intorno alla supremazia del Concilio sul pontefice. — I cardinali, pregati da Cesare, non vogliono ascoltarne la recita. — Giovanni, risaputo dai legati sinodali di quegli articoli, scrive altra epistola in sua difesa. — Terza sessione adunata da Cesare, e bella preghiera del cardinale di Firenze. — Vi si definisce la continuazione del Concilio. — Ritorno dei legati sinodali, e che recassero intorno al papa.

Uscito di Costanza Giovanni con le chiavi di S. Pietro, il papato vi rimase assai molesto alle deliberazioni dei congregati. Era a questi necessario o abbandonare il partito della cessione, o venire alla forza, deponendo Giovanni. Da quella non volevano recedere, a questa dubitavano venire. Voltisi a vedere nei secoli passati, non trovavano che la Chiesa si fosse mai ardita di ripudiare il suo mistico sposo, e si peritavano: voltisi a vedere i mali dello interminabile scisma, disperando di ogni altro mezzo, si gittarono al ripudio, e vi si prepararono. Giovanni, con tutto che fuggito, non aveva ritratta la promessa della rinuncia, anzi aveva per lettere ribadita da Sciaffusa; per la qual cosa i cardinali e la nazione italiana più riposatamente andavano deliberando sulla deposizione. A chi vedeva come fossero procedute le cose sino

a quel dì, certo che la deposizione non pareva lontana. Per gradi erasi andato: promessa di rinuncia, obbligo sotto pena di peccato mortale, giuramento, e finalmente i procuratori che di fatti mandassero ad atto la rinuncia. Non comparendo i procuratori, veniva per conseguenza la deposizione. Deporre un papa! terribile negozio, innanzi al quale ristavano gl'Italiani; Cesare e le altre nazioni osavano. Sentivano però certo cigolio nella macchina della Chiesa di Dio, per poco che si movevano al pericoloso consiglio; cigolio che accennava a dolore delle vitali parti della sposa di Cristo. Nuovo fatto era quello; nè era innanzi una legge cui potessero rammodarlo, per giustificarlo agli occhi dei fedeli. Era mestieri rimontare assai alto, andare alla scaturigine di ogni legge, dico al diritto, ossia ai principii. Quali fossero questi intorno alla costituzione della Chiesa, sapevasi, sapevano i costanzienti: lo sforzo era di sottometterli a cruda analisi, e sperare che la commozione degli elementi desse a que' principii sembianze più amiche coi loro consigli, le quali erano insperabili nella indomabile unità della loro sintesi.

Fu chiamato Gerson all'ardua fatica. Cesare e le nazioni lo deputarono a scrivere un sermone, nel quale dimostrasse, come un Concilio ecumenico fosse superiore al papa. Vedi, lettore, come quell'affare della cessione anche del legittimo papa trasportasse i costanzienti a ragionare di cosa irragionevole; e come accrescessero la difficoltà di dirimere quistioni di fatto, con quella di sciogliere altissime quistioni di diritto. Il cancelliere era ghiotto di queste cose; accettò l'ufficio: e, sebbene nella orazione che fece, lamentasse all'accademica la povertà delle forze, le angustie del tempo, ¹ e si gettasse tutto in man di Dio; tuttavolta

¹ " Nullus, opinor, mirabitur, si ad haec jussa ego fragilitatis meae conscius, et temporis aretatione praessus, expavi. „

non tace del lungo studio fatto sull'argomento propostogli, quasi dicesse, i pensieri non essere frutto delle presenti condizioni dei tempi, ma di teoriche innanzi concepute. ¹ Il ragionamento di Gerson intorno alla supremazia del Concilio sul pontefice, tolte le foglie, reca ben dodici articoli, i quali, se non fallisce la memoria del mio lettore, vezzeggiano con quelli che abbiám recato del trattato *De Ecclesia* di Giovanni Huss. Huss era in Costanza ed in prigione, quando il cancelliere scriveva e diceva quegli articoli. Gli articoli sono netti e recisi, in forma di diffinizione, perchè quello non era un sermone ceremoniale, ma determinatore delle materie, sulle quali si volevano far piovere i *placet* de' Costanzienzi.

Ed incominciano così alla leggiera: I. Unico e solo capo della Chiesa essere Cristo: a questo, centro della sua unità, essere conglutinata per l'amoroso vincolo dello Spirito Santo. II. Unico capo secondario, il sommo pontefice. III. Per certo vitale germoglio messole nel seno dallo Spirito Santo, la Chiesa aver la potestà o facoltà di perpetuarsi nella interezza ed unità delle sue membra. IV. Questa avere a sposo indefettibile Cristo, congiunti in modo, che non possano scambievolmente mandarsi libello di ripudio. V. La Chiesa, o il generale Concilio, che la rappresenta, essere la regola governata dallo Spirito Santo, tramandata da Cristo; onde ciascuno di qualunque condizione, e sia anche la papale, sia tenuto ascoltarla, e prestarle obbedienza. VI. Il Concilio generale essere una congregazione fatta in certo luogo di tutti i gradi della gerarchia dalla universa Chiesa cattolica, non escluso alcun fedele che chiegga la parola, a salubrementemente trattare ed ordinare quelle cose, che toccano il conveniente reggimento della stessa Chiesa intorno alla fede ed ai costumi. VII. Al-

¹ " Nihilominus in Deo, cujus glorificatio quaeritur, fìsus, et de studio praeterito super hac veritatis inquisitione memoris... „

lorchè la Chiesa o il generale Concilio propone cose riguardanti il reggimento della Chiesa, non essere il papa in tal guisa superiore anche al diritto positivo, da potere a proprio talento rivedere il proposto dalla Chiesa nella forma e nel senso con cui fu proposto o difinito. VIII. Con tutto che la Chiesa o il generale Concilio non possa distruggere la pienezza della papale potestà, come quella che fu spontaneamente e misericordiosamente (*misericorditer*) da Cristo conferita; poter tuttavia circoscriverla con certe norme e leggi, in edificazione della Chiesa, per cagion della quale fu conferita la papale autorità: ed essere in questo lo stabile fondamento di tutta l'ecclesiastica riforma. IX. La Chiesa o il generale Concilio aver potuto o potere adunarsi senza espresso consenso o comandamento del papa, con tutto che eletto e vivente canonicamente, in molti casi. Tra i quali esser quello, in cui il papa, citato al tribunale della Chiesa, contumacemente non volesse convocarla; o si ostinasse a non convocarla, quando gravi negozii toccanti il reggimento ecclesiastico non potessero conchiudersi senza Concilio, e quando fosse probabile il dubbio intorno al pretendere di molti al papato. X. I mezzi difiniti dal Concilio, come necessarii a troncare lo scisma. esser legge pel papa. che li deve adempiere. XI. Essere principale debito della Chiesa o del Concilio generale, intento alla consecuzione di una perfetta unione, curare, senz' accettazione di persone, l'estirpazione dell'errore e la riforma dei colpevoli: e finalmente curare che sia riformato l'ordine gerarchico dei prelati e dei curati della Chiesa in molte guise turbato, tenendo a norma la divina gerarchia del cielo, e gli antichi canoni. XII. Non avere la Chiesa mezzo più efficace a riformare sè stessa, che lo statuire la continuazione dei Concilî generali, non omissi i provinciali. ¹

¹ W. DER HARDT, tomo II, pag. 271, 272.

Questi sono i dodici articoli che Gerson proponeva al Concilio, perchè li diffinisse come veri ed opportuni alle necessità della Chiesa. Il principio che l'informa, si è quello, che il Concilio sia superiore al pontefice. Per ora lasciamo stare Gerson: andremo sopra ai suoi articoli, quando, i Costanziesi giudicheranno della loro rettitudine. E neppur toccheremo delle conclusioni pubblicate dall'università parigina, le quali, come fan coda al sermone di Gerson, non recano che le stesse teoriche con la esagerazione di chi applaude, ripetendo. ¹

Doveva il cancelliere aringare gli anzidetti articoli nella cattedrale di Costanza. Erano ancora in città i legati già destinati ad andare in Sciaffusa; ne dovevano ascoltare la recita, e riportarla a Giovanni. Cesare però sapendo quel che recasse la orazione gersoniana, e provando certo non so che d'insolito nell'animo per le inconsuete teoriche che proponeva a ventilarsi, volle tentar l'animo dei cardinali. Ad un crollo così brusco della pontificale autorità, se era una compagnia di prelati che doveva parlarne, si era appunto quella dei cardinali, creatori dei papi, e della mente papale consiglieri. Egli avevali invitati alla messa dello Spirito Santo da celebrarsi a dì 23 marzo nella cattedrale in pieno convento, dopo la quale il cancelliere avrebbe sermonato. Ma i cardinali, resi consapevoli dal patriarca antiocheno dell'indole di quel sermone, risposero all'invito con un solenne niego. Cesare li strinse a colloquio in una cappella della cattedrale, a persuaderli a stare: segrete parole furono ricambiate: non vollero stare, per timore che non si facesse violenza al pontefice. Generoso partito: onde il Gerson non trovò tra gli ascoltanti alcuno del papale senato, che con la sua presenza giustifi-

¹ Si leggono presso il W. DER HARDT, tomo II, pag. 273 e segg. tolte dal MS. Viennese.

casce le sue teoriche.¹ Egli le predicò, le nazioni con Cesare applaudirono.

Risapeva Giovanni a Sciaffusa, dai tre cardinali a lui spediti dal Concilio, di questo che avveniva a Costanza. La predica del dottore parigino era una brutta cosa pei fatti suoi. Quegli tirò le nazioni alla cima di un principio, donde lo avrebbero fulminato a maraviglia. Tuttavolta egli non cadde di animo, e forse pensò che l'audacia degli opinanti intorno alla autorità papale potesse arrecargli alcun giovamento nella opinione dei lontani, essendo ancora investito della combattuta autorità. Scrisse tosto informazioni di tutto l'avvenuto fino a quel tempo in Costanza, a giustificare l'operato da lui, e le spedì, con lettera innanzi riportata, al re di Francia, alla università di Parigi ed al duca d'Orleans. Giovanni, venuto in aperta guerra con Cesare, cercava qualche grosso potentato che il sorreggesse. Perciò tutte in Francia le sue informazioni. Queste sono divise in diciotto brevi capitoli. Recano dapprima acerbe cose contro Cesare, e lamentazioni della presidenza sinodale usurpata dall'imperadore; della libertà dei Padri da lui violata: della inconsueta forma di votare per nazioni, e del suo zelo contro la eresia, fallito da Cesare, che minacciò di strappare con la forza dal carcere l'imprigionato Huss. Accusa Cesare di aver si compro con favori il suffragio della tedesca ed inglese nazione; aver cacciato alla rinfusa nel concilio ogni generazione di persone, le quali, in quella che cardinali e vescovi si ponevano in sul diffinire, ne opprimevano la mente e la parola con ischiamazzi da trivio.² Ricorda il fatto e le parole di Cesare nel convento dei Predicatori, quando intimidì gli animi

¹ " Cardinales vim et impressionem aliquam contra Pontificem metuentes, interesse noluerunt. „ — CERRETANUS, W. DER HARET, tomo IV, pag. 66.

² " ... sibilabatur, et fiebat eis tanta injuria, quod oportebat ipsos obmutescere, et abire confuse. „

con le imperiali minacce; ricorda le impertinenze cesaree che lo assieparono di esploratori audaci, in guisa da spiare le cortine del papale letto;¹ ricorda come, violate le sinodali costituzioni, fossesi tenuto in non cale il pisano Concilio, non rammentandone i decreti, e non curando della condanna dei due antipapi; che gli avessero messo alla gola il capestro della rinuncia, senza aspettare che cedessero gli emuli la usurpata dignità, o almeno certificassero della loro volontà a cederla. Altamente si duole dell'onta arrecata alla italiana nazione, la quale (ed erano un'ottanta i prelati, oltre a molti dottori e chiarissimi maestri in divinità, ed in ambo i diritti, consenzienti a loro molti ragguardevoli cherici delle altre nazioni), volendo che a norma del diritto si operasse, si discentesse, si diffinisse, si vide reietta, separata ed esclusa, come se punto non fosse comparsa in Concilio.² Le quali cose, affermava Giovanni, erano tali da incutere timore in animo costante, anzi costantissimo;³ e perciò a questo timore ed al desiderio di provvedere in piena libertà alla unione della Chiesa con la sua rinuncia, egli attribuisce il partito preso di fuggirsene a Sciaffusa. Conchiude finalmente confermando le sue promesse intorno alla rinuncia, e manifestando il desiderio di recarsi in Francia per adempierla, e continuare il Concilio là dove erano fermati gli abboccamenti col de Luna, od in altro luogo, a piacere del re di Francia e dei cardinali.⁴ Io non voglio giustificare certamente tutto l'operato da Giovanni, ma certo, che,

¹ "Usque ad cameram propriam et lectum ejusdem, ad videndum... „

² " ... imo illa natio italica totaliter fuit abjecta, separata et exclusa, ac si non compareret. „

³ " Quae metum in constantem, imo in costantissimum animum... „ È questa la formola de' moralisti a significare il timore che toglie la libertà.

⁴ " ... ad voluntatem Regis Franciae, et Collegii Cardinalium. „ W. DER HARDT, tomo II, pag. 153.

leggendo queste informazioni, parmi che molte cose fatte da Cesare e dalle nazioni sieno state troppo avventate, nè saprei dire se siano o no perdonabili, anche guardando alla rettitudine del loro intento.

Tornava da Sciaffusa l'arcivescovo di Reims, e vaghe cose recava da parte di Giovanni: Ove non rinunciasse di persona, commetterebbe al corpo dei cardinali la procura della sua rinuncia. Ma quando? non lo diceva. Per la qual cosa Cesare, rotti gl'indugi, convocava i prelati nel dì 25 di marzo alla terza sessione del Concilio. Molti fuori, andati appresso a Giovanni; molti si peritavano, volendo aspettare l'esito della legazione al papa. Ma Cesare volle la sessione. Spinosa sessione; era la prima che si teneva dopo la fuga del papa. Due soli cardinali v'intervennero, il Cambrai e quel di Firenze. Il francese la fece da presidente. Maravigliai dapprima della presenza del fiorentino, e del non vederlo con gli altri schivo delle pericolose diffinizioni. Ma poi, pensando come in quella sessione eransi per dire e fare cose non favorevoli all'idea che fino a quel tempo erasi avuta del papa, mi persuasi, che il fiorentino andasse al sinodale congresso a temperare con la sua presenza la forza degli opinanti alla francese. Oltre agli anzidetti due cardinali, v'intervennero soli cinquanta tra vescovi ed arcivescovi ed un venticinque abati con le mitere. Di dottori poi era un subisso. Deserta sessione, ricordando il numero grandissimo dei convenuti. A sopperire alla diserzione dei prelati, Cesare rinforzò gli argomenti apparenti della imperiale dignità. Non dimenticò sottoporre al manto d'imperadore la dalmatica: non dimenticò lo scettro, la corona, lo stocco ed il pomo d'oro. Lo circondavano tutti gli ambasciatori d'Inghilterra, di Norvegia, di Francia, di Polonia, di Cipro, e tutti i principi dell'impero. I due cardinali gli erano, uno a destra, l'altro a manca. Cesare sfolgorava dallo splendore dell'impero: ma il

papa non vi era. Celebrò messa il Cambrai; e, fatte le consuete supplicazioni, il cardinale fiorentino lesse una esortazione solita a farsi nei Concilî; ed innanzi venire agli articoli da proporsi e farsi diffinire, fece questa preghiera, che io reco in volgare, perchè bella: « Eccoci, o Signore, o Santo Spirito. Eccoci innanzi a te non rattenuti dalla scelleranza dei peccati, ma nel nome tuo peculiarmente adunati. Fatti a noi, stattenne con noi, e degnati scendere nei nostri cuori. Ammaestraci del da farsi, e del dove andare; mostraci quello che dobbiamo operare, perchè, te aitante, possiamo piacerti. Sii anima delle nostre opere, autore dei nostri giudiziî, tu che solo col Padre e col Figliuolo di lui, rechi nome glorioso. Non patire che addivenghiamo perturbatori delle sante cose, tu che ami innanzi tutto la giustizia. Non ci corrompa la persona. Ma tienci stretti fortemente a te col solo aiuto della tua grazia, perchè siamo in te concordi, ed in nessuna cosa ci dilunghiamo dalla verità. Affinchè noi, come nel nome tuo ci siamo congregati, così in tutto ci rendiamo con temperanza osservatori della giustizia e della carità. Affinchè ora in nulla discordi la nostra mente, ed in avvenire meritiamo sempiterno guiderdone pel bene operato. E così sia. ¹ »

Vennero poi gli articoli con questo prologhetto: « All'onore, laude e gloria della Santissima Trinità, Padre, Figliuolo e Spirito Santo, e per la pace divinamente promessa in terra agli uomini di buona volontà, da conseguirsi nella Chiesa di Dio. Questo santo sinodo, chiamato sacro concilio generale costanzienze, qui convenientemente e legittimamente congregato nello Spirito Santo, statuisce, dichiara, diffinisce ed ordina quanto siegue per la unione e riforma della Chiesa, da farsi nel capo e nelle membra. » Cinque erano gli articoli: Non essere sciolto il

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 72.

Concilio per l'allontanamento del papa e degli altri prelati; durare; non doversi interrompere; non trasferirsi altrove; pene ai recedenti. ¹ A ciascuno articolo rispose quel sacro convento con un *placet*. Onde il Concilio rimase a Costanza, il papa a Sciaffusa.

Ma Giovanni era ancor papa, e il dichiarare non interrotto e non trasferibile altrove il Concilio non era il difficile della bisogna: bisognava spodestare Giovanni, e spodestarlo con autorità coattiva. Tenevano fronte i cardinali a questa coazione: strepitavano le nazioni a Cesare, perchè volevano venirvi. Sospese gli animi il ritorno dei cardinali deputati al pontefice; e fu tramandata più tardi la quarta sessione. fermata pel dì appresso. Speravano recassero buone cose. Vennero introdotti nella congregazione dei deputati delle nazioni i due cardinali legati, con quello di Pisa e di Chaland, che avevano tenuto dietro a Giovanni nella fuga. Dissero che avevano eccellenti novelle a dare intorno al buon volere del pontefice; il dì appresso le avrebbero date. Volevano prender tempo; ma tempo non volevano dare le nazioni: si riscaldarono le sentenze. In questo calore i cardinali non dubitarono affermare apertamente la lontananza del papa aver già disciolto il Concilio; al Concilio sovrastare il pontefice. A confermare il detto, facevano appiccare per le mura della città i monitorii del papa a quelli della sua corte, perchè fossero andati a trovarlo a Sciaffusa. Udire e veder certe cose dopo la famosa arringa del Gerson eccitò fortemente gli spiriti ad ira. Fu una grande battaglia di parole. Nel dì appresso, in altra congregazione, sposero finalmente i legati la mente del pontefice; il cardinale di Pisa leggeva: « Non giudicando opportuno Giovanni cedere il papato di persona, deputerrebbe a procuratori della sua cessione tutto il corpo dei cardinali,

¹ W. DER HARDT, tomo II, pag. 72.

in guisa che, ove tre soli convenissero nella necessità della rinuncia, con tutto che egli non volesse, potessero emetterla; di trentadue prelati scelti fra le varie nazioni, egli deputerebbe otto procuratori della sua rinuncia; ed, ove tre soli degli otto consentissero a darla, anche contro il suo volere e quello dei cardinali, procedessero pure alle altre sessioni. Farebbe bandir bolla che assicurasse la continuazione del Concilio, la sua inamovibilità fino alla conclusione del negozio della unione e della riforma della Chiesa. Fosse egli libero a stare ovunque, liberi i cardinali ad usare con lui, un di loro tenesse la presidenza del Concilio a sua vece. Sopprasedesse Cesare dalle ostilità contro il duca Federico: egli avessesi sempre corte, quale conveniva ad un pontefice sommo. ¹ » Lette le quali cose, tutti si guardarono in viso: e non fu alcuno che prestasse fede alla sincera volontà di Giovanni di abdicare. Lo vedevano avvillupparsi in molte condizioni, e chiedere tali cose, che non parevano di uomo parato al grande rifiuto. Gli animi inacerbirono ognor più: gl'Italiani col sacro collegio de' cardinali strepitarono che non volevano si tenesse la sessione. Cesare con le tre nazioni vi andavano.

¹ Vegga il lettore presso Teodorico di Niem quel che chiedesse Giovanni al Concilio, ove rinunciasse il Papato. Non era poco. *De vita et factis Const.*, capitolo XVI e cap. XVIII. — W. DER HARDT, tomo IV, pag. 76, 79. — SCHELESTRATUS, *Acta et gesta*, pag. 220, 221 e seg.

CAPITOLO II.

Quarta sessione, a diffinire su gli articoli gersoniani. — Resistenza de' cardinali ad andarvi. — Si piegano, e vi vanno. — Il cardinale Zabarella, nel leggerli, tronca il primo articolo gersoniano. — Strepito nella sessione. — Tronca gli articoli su la potestà coattiva del Concilio sul papa. — Violenta scrittura del Genziano, dottor parigino, contro il papa ed i cardinali. — Giovanni d'Huss è trasferito nella rocca di Gottleben. — Girolamo da Praga viene a sorreggerlo in Costanza; ma, non ottenuto il salvocondotto, torna in Boemia. — Papa Giovanni per timore vassene a Lauffenberg, e lo annunzia ai fedeli. — Nuove deliberazioni in Costanza per la nuova fuga del papa.

Sessione terribile! Si doveva in questa diffinire intorno ai famosi articoli gersoniani. A quattro eran ridotti: « I. Il Concilio ecumenico ricevere immediatamente da Cristo l'autorità, ed a questa soggiacere il pontefice in ciò che tocca la fede, la estirpazione dello scisma, e la riforma della Chiesa nel suo capo e nelle sue membra. II. Avere il Concilio autorità coattiva anche sopra il pontefice, poterlo punire, inobbediente. III. La fuga di Giovanni, come violatrice delle sue promesse, tendente a dissolvere il Concilio, non ammendata col pentimento e con debita soddisfazione, sapere di scisma e di eresia. IV. Il papa e tutti i membri del Concilio aver goduto sempre e godere di piena libertà. ¹ » Cesare, innanzi si aprisse la sessione, volle significare questi articoli ai cardinali. Li lessero, li rigettarono, salvo il primo, che pur vollero scemo delle parole « nel capo e nelle sue membra. »

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 98.

Fecero più larghe promesse, cercarono tener viva la speranza della papale rinuncia, a cessare la imminente sessione. Tutto fu vano: a dì 30 marzo andavano i Padri alle solenni diffinizioni.

Ma un grave pensiero angustiaa gli animi dei congregati. La novità delle diffinizioni, i cardinali riluttanti ad andarvi intorpidivano i consigli, facevano temere dell'esito della sessione. Vollerò tentare l'ultimo sforzo a piegarli. Alle ore 7 del mattino si accostò Cesare coi deputati delle nazioni al collegio dei cardinali, pregandoli volessero intervenire alla sessione. Quelli non discendevano che a patti. Volevano mozzi e più temperati gli articoli. Si disputò, si convenne; ma quale e quanta la recisione degli articoli, onde poi i cardinali si piegarono ad andare alla sessione, io non saprei dire. Varia la lezione dei manoscritti onde vennero tratti gli atti costanziensi: nulla può cavarci di fermo. I papali affermano molto concedessero Cesare e le nazioni al collegio dei cardinali, poco i gallicani coi protestanti. Emmanuele Schelestrato è di avviso che venisse tolto dagli articoli quel che toccava la potestà coattiva del Concilio sul pontefice, e la riforma nel capo e nelle membra della Chiesa. ¹ Il gesuita Maimbourg ² con altri manoscritti alla mano afferma, che Cesare trascinasse bel bello alla sessione i cardinali, sopprimendo solo ciò che toccava la potestà coattiva del Concilio sul pontefice, salva la potestà di riformarlo. Certo che questi trattati, tenuti così in fretta su le soglie del Concilio, intorno a cose che ferivano al vivo la idea del papato, non andarono riposati, nè potertero avere esito così netto e reciso da trovar poi concordi i manoscritti che li recavano. Vero è che i cardinali si piegarono ad andare alla sessione, la quale

¹ *Comp. Chronol.*, pag. 39. Diss. 1, cap. 2, pag. 51, 52. — Idem, *Acta et gesta*, pag. 225, 226.

² *Traité de l'établissement, des prérogatives de l'Eglise de Rome*, pag. 213, 214.

arrendevolezza dovette esser frutto o di qualche concessione avuta su i combattuti articoli, o da speranza di poterli temperare in pieno sinodo. Cesare apparve in tutto lo splendore imperiale. Erano dugento i Padri. Non si vedeva il Cambrai: era infermo. Neppure il Viviers il quale, come decano del sacro collegio, doveva presiedere alla sessione: non ne sappiamo il perchè. Era presidente il cardinale Giordano degli Orsini; i cardinali, eccetto gli infermi, tutti. Lo Zabarella, cardinale di Firenze, come più giovane, lesse gli articoli a diffinirsi. Nel primo erano le formidabili parole « *de reformatione in capite et membris eius*, » le quali, mentre tutti pendevano dalle sue labbra, non volle dire. Richiesto, rispose non poterle dire, come false, e recate dentro contro lo avviso universale.¹ Pensa lettore, come impennassero le menti a quel silenzio. Ma un più forte tumulto levarono poi gli eruditi a vedere se veramente lo Zabarella avesse o no taciute le anzidette parole. Ermanno Wan der Hardt reca ben sette manoscritti tedeschi contenenti gli atti costanzienti,² i quali confermano il silenzio del cardinale fiorentino. Emmanuele Schelestrato reca innanzi i suoi manoscritti della Biblioteca vaticana, che pur confermano quel silenzio.³ Ma il P. Maimbourg, come benemerito delle libertà gallicane, tanto fece, che raccappezzò due manoscritti della Biblioteca di S. Vittore, nei quali sono scritte di buon inchiostro le parole di riforma della Chiesa nel capo e nelle sue membra, come pronunciate dallo Zabarella. Il dottor Wan der Hardt scioglie il nodo, e bene. La discordia dei manoscritti essere in questo, che alcuni recano gli articoli tali quali furono proposti ai cardinali nelle assemblee di preparazione alla sessione,

¹ SCHELESTRATO, *Comp. Chron.*, pag. 41.

² Tomo IV, pag. 89.

³ *Mss.* 1, cap. 1.

altri come vennero letti dal fiorentino. A che poi l'affannare degli eruditi, se questi articoli vennero tornati alla loro interezza dalla sessione posteriore?

Adunque sul primo articolo non cadde il *placet* del sinodo. Ne lesse poi lo Zabardella due altri che recavano: Non dovere gli ufficiali della papale corte seguire Giovanni, salvo un sinodale permesso; nulle le censure che questi lancerebbe a costringerli; essere irriti e nulli tutti gli atti di papale autorità che avrebbe Giovanni o i suoi commissarii esercitati in danno e pregiudizio del Concilio. Fu detto *placet*. Ma in quello che si aspettavano che il cardinale venisse agli articoli che toccavano la potestà coattiva del Concilio sul pontefice, e dichiaravano della libertà goduta dai Padri in Costanza, con pessima loro contentezza lo videro andarsene senza dire altro. Nella sessione non fu fatto strepito. Ma nel lunedì di Pasqua, adunatisi i deputati delle nazioni, scelsero dei commissarii destinati a chiedere ragione al cardinale di Firenze ed agli altri del sacro collegio dei troncati articoli. Non altro poteva venire da questa inchiesta, che una maggiore concitazione di animi, ed atti che sconvenivano alla dignità di un Concilio; come infatti avvenne. Le nazioni fermarono sì rileggersero nella loro interezza gli articoli nella prossima sessione; e tutti quei dottori parigini, intromessi come aiutatori del consiglio de' Padri, sconciamente si sollevarono contro al pontefice ed ai cardinali. Tra quelli fu Benedetto Genziano, dottor di decreti, ed un de' legati della università parigina al Concilio, il quale proruppe in men che onesta diceria, la quale, scritta, fece anche affiggere alle porte del Concilio. Io la voglio riportare, perchè il lettore, memore delle cose di Huss, vegga e tocchi con mano, ciò che innanzi affermai, cioè come la eresia di questi tempi debba chiamarsi universitaria, e come la prima semenza, bella a vedere per le sembianze della riforma, nelle università e tra gli

eretici ad un tempo germiuasse; in quella mortificata, tra questi rotta a pestilenti germogli. Veda come il dottore con la Bibbia alla mano, alla foggia del predicatore di Betlem, tutto caldo di riforma, levi la voce in capo al papa ed ai cardinali: « Ascoltate voi che seguite la giustizia. Poichè ora, al dire di S. Giovanni, molti antieristi vennero all'aperto pel mondo, adulatori e detrattori della verità, in odio a Dio e al mondo, curatori del proprio, e non di Cristo, scambiatori delle tenebre in luce, e della luce in tenebre, contristatori di anime immortali, de' quali la Scrittura ricorda, dicendo: *li conoscerete dai loro frutti*, onde non andiate in inganno, piacciavi porre un cotal poco l'animo alle seguenti cose. » E qui incomincia ad assestar colpi dottorali al papa ed ai cardinali. Lamenta essere stato il Concilio per loro colpa prodigiosamente prolungato fino al dì primo di marzo, sviato in trattati di inutili negozii. Lamenta le ambagi, le dissimulazioni di Giovanni favoreggiato dai cardinali, a cansare l'unico rimedio ai mali della eresia, la sua rinuncia; i suoi sforzi a disciogliere il Concilio, e la clandestina scappata col duca d'Austria. Leva a cielo Cesare mantentore del Concilio; e, volto ai cardinali, così dice: « Ma non la fecero a questa maniera codesti reverendissimi padri, i quali coi loro astuti consigli e sofismi si sforzano torcere dalla via della verità questo convento. Avendo la maggior parte di essi tenuto dietro al loro padre, sperando andarsene in Italia, o altrove, come meglio loro talentasse. E, poichè non trovarono una buona cucina¹ (ecco qua Lutero) alcuni fecero una triste e vergognosa tornata; altri si rimasero a Sciaffusa, per timore di peggio. » Reca innanzi la menzogna di Giovanni, che chiama: « Questo padre santissimo, che è sasso d'inciampo e pietra di scandalo, che scriveva a Cesare, essersene

¹ « ... Quia non reperierunt coquinam bonam... »

fuggito senza saputa del duca d'Austria. » Viene agli articoli strozzati dallo Zabarella. « Poi i cardinali incominciarono a tener trattato col Concilio, e tenendo gli animi sospesi con belle parole, e traendo sempre all'opposto. Dei quali dice il Salmista: *Parlano pace al loro prossimo, ma hanno il fracido nei loro cuori.* E, perchè ne venghiate chiariti, vedete come questo reverendissimo fiorentino, sorretto dai consigli de' suoi sozii e fautori, rompesse a mezzo e smozzicasse la schedula, intorno alla quale le nazioni concordarono in questa ultima sessione, dico nella penultima di marzo, beffandosi e tenendo a vile questo santo congresso. Quelli che si osarono tanto, affè mia, che non son più degni di essere ammessi, secondo il detto apostolico: *Che ha a fare la giustizia con l'iniquità.* Cavatevi di mezzo a loro, sequestratevi, a non toccar cosa d'immondo. Chi fossero questi cardinali, un attento osservatore tosto risapevalo nella elezione da essi fatta del papa nostro signore. Imperocchè giurarono scegliere il più santo, il più giusto, il più idoneo tra loro, e scelsero questo Giovanni, che fin d'allora sapevano essere un tiranno, un omicida, un simoniac, e lordo di altri vizii, che è bello tacere. Il quale se sarà più santo, più giusto e migliore di essi, non sono essi a dirsi peggiori? Aprano i giusti gli occhi, e giudichino la verità. E per fermo che i presenti mali vediam prorompere dagli antecedenti, come è scritto: ¹ *È ben difficile che cosa malamente avviata vada a buon porto.* » Consiglia il Concilio a non prestar più fede ai cardinali, a separarsi da loro: e, presa lena, da capo addosso a Giovanni: « Ponente mente e vedete se mai fu alenno che scandalizzasse la Chiesa di Iddio più di questo papa Giovanni e suoi fautori, coi satelliti barattieri, i quali, alla larga ed

¹ 1. 9. 1. Cap. Principatus — “difficile est, ut bono peragantur exitu, quae malo sunt inchoata principio. „

alla sfrontata, vendettero a prezzo fermato dignità arcivescovili, vescovili, badiali, canonicat', prebende, chiese parrocchiali, quasi maiali in fiera.¹ Anzi non vengono più le Bolle spedite nella cancelleria apostolica, ma sul telonio dei venditori o mercatanti, e massime dei fiorentini.² Cristo, sole di giustizia e nostro Dio, sgombrò dal tempio compratori e venditori; e questo papa coi suoi furono tutti nel cacciarli un'altra volta nel tempio, e dirizzarono le panche dei venditori, rovesciate da Cristo. Le son cose ben conosciute e manifeste, andandone il grido per tutto quanto il mondo. » Viene alla sostanza, conchiudendo, come da simoniac ed eretico, doversi il Concilio separare da Giovanni; ed aggiunge che « il popolo, commosso dallo zelo della fede, abbacinò e depose di seggio papa Costantino, che era di scandalo alla Chiesa. Errico II imperadore, andando a Roma, con imperiale e cattolica censura depose Benedetto IX e due altri che con le loro contese scandalizzarono; stabilì papa della romana Chiesa Clemente II. Ottone I depose Giovanni XII, fuggito dal Concilio, dato ai piaceri ed alla caccia. E, secondo il detto di un solenne dottor parigino, l'imperadore può ripellere con la propria spada la violenza della spada, di cui abusa il papa. Nè punto agirebbe contro il papa, in quanto che è papa, ma contro un suo nemico ed un nemico della cosa pubblica. » Credè confermare il detto anche con qualche racconto della Bibbia, e, confortando a continuare le sessioni sinodali, esorta i Padri a star forti a petto del pontefice.³

Vedi se potevasi dare un crollo più violento all'edifizio papale, che la fede dei popoli, la magnanimità degl'Ildebrandi ed Inno-

¹ " ... veluti porcos in foro. »

² Qui frizza Cosimo dei Medici, amico di papa Giovanni, che lo accompagnò nella fuga di Costanza.

³ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 180.

cenzi avevano levato a propugnacolo d'ogni umana giustizia. Volevasi sostituir la ragione al papato, e con questo intendimento l'irriverente dottore discopre con disonesta commemorazione i peccati di Giovanni. Non avea fatto lo stesso Huss, che pure a que' dì stavasene imprigionato per consiglio di questi stessi dottori? Saranno state vere le simonie di Giovanni; ma era quello il tempo ed il modo di giudicarle? Era quello un vivificare di nuova virtù il corpo della Chiesa congregata, mortificando così il proprio capo? Si voleva rimediare allo scisma. Ma si rimediava ad un fatto con la innovazione dei principii? E gli esempi che si citavano, erano poi tutti veri, come esponevansi? Cesare forse andava in estasi, quando si sentiva chiamar sostegno della Chiesa, anima del Concilio, e licenziato a spezzare la papale spada con la spada imperiale; ma non si avvedeva che il dottore, oltre agli imperadori Errico ed Ottone, commemorò anche il popolo trabalzatore di un papa dalla sua cattedra. Chi faceva ciechi que' Padri, chi cieco l'imperadore a vedere la conseguenza del dottorale sermone? Io dirò io, ed in breve: la onnipotenza dei tempi, che la Provvidenza lasciava correre a quel modo.

Mentre tempestavano i sinodali spiriti, Giovanni Huss infermava di renella e di febbre, ¹ e, a non perder tempo, scriveva sacri trattati. ² Fino a che papa Giovanni fu in Costanza, fecero di lui buon governo. Chiuso nel convento dei frati Minori, ne avevano la custodia quelli della corte del papa e Giovanni loda la umanità onde usavano con lui. Lo dice in una sua lettera: « Tutti i cherici della camera del signore papa e tutti i custodi as:ai

¹ Epi. 51 " ... iterum horribiliter fui vexatus per calculum, quem nunquam prius passus sum, et gravem vomitum et febrem. „

² *De Decalogo, de Dilectione et Cognitione Dei — De Matrimonio — De Poenitentia — De tribus hostibus hominis — De oratione Dominica — De Coena Domini.* Leggasi nel primo volume delle sue opere, pag. 38.

pietosamente mi governano.¹ » Fuggito il pontefice, i deputati a guardarlo recarono le chiavi della prigione a Sigismondo, che commise Huss nelle mani del vescovo di Costanza; il quale, tratto da quel convento, lo fece chiudere nella rocca di Gotleben,² di là dal Reno. È bello vedere come in quel dì della fuga papale, in cui fu tanto rumore in città, Huss credesse morir della fame, temendo che i custodi, pensando solo a fuggir col papa, non pensassero più a lui. Scriveva: « Già tutti i miei custodi vanno via, nè avrò più da mangiare, e non so che sarà di me in prigione.³ » Ma i commissarii scelti dal Concilio alla censura delle sue scritture, pensavano a lui: ed a tutt'uomo si adoperavano a trargli di bocca una ritrattazione de' suoi errori. Di questi non era dubbio: eppure egli non faceva che chiedere una pubblica udienza dal Concilio,⁴ per discorrerla a modo accademico.⁵ Lamentò egli per lettere ai Boemi dell'indugio della sua udienza; con più forti colori ritraeva la miseria del suo vivere in prigione, e l'animo suo forte, come se fosse quello di un martire.

Per la qual cosa come la Boemia era tutta levata a rumore dalle sue dottrine e furiava della sua prigionia, come di onta arrecata a tutto il reame, sorse campione di Huss quel Girolamo da Praga, di cui fu detto nel libro precedente. Volle egli recarsi in Costanza, per tenere il campo contro i suoi avversarii. Sapevano tutti chi fosse; laico, non cherico; baccelliere e maestro in divinità. Aveva data opera agli studii nelle università di Parigi, di

¹ " Omnes Clerici Camerae Domini Papae et omnes custodes valde pie me tractant. „ Epi. 52.

² Huss, *Op. Histor. SS. Marty. Joan.* — Huss, tomo I, pag. 9.

³ " Jam custodes omnes recedent, nec habent, nec habebo quod manducem, et nescio quid mihi continget in carcere. „ Ep. 56.

⁴ Ep. 52.

⁵ " Vel si dabitur audientia, ut respondeam more scholastico. Vel forte dabit Deus audientiam, ut faciam sermonem. „

Heidelberg, di Colonia ed Oxford; nelle quali conseguita aveva fama di molta dottrina. Sapeva più d'Huss, sebbene più giovane; nelle quistioni era un prodigio di acutezza. Huss predicò, Girolamo fece. Contammo delle sue violenze e profanazioni commesse in Praga: fu uno de' più solleciti trascrittori delle cose di Wicleff, che recò in Boemia. ¹ Huss lo teneva come suo principale sostegno: ma, sebbene Girolamo si fosse obbligato con promessa a venirlo soccorrendo in Costanza, e questi nelle sue lettere lo esortasse a non venire, pur volle andare il baccelliere. S'intromise in Costanza a dì 4 aprile con un suo discepolo. ² Vide, spiò: trovò le cose a mal partito per Huss, pericolose per sè; andò via tosto e di soppiatto. Ridottosi ad Uberlingen poco lungi da Costanza, scriveva ai baroni boemi che erano al Concilio, ed a Sigismondo, che volessero munirlo di un salvocondotto per la sua venuta ed andata da Costanza, volendo purgarsi in pubblica udienza dei delitti che gli venivano apposti. I deputati delle nazioni, richiesti, risposero in nome del Concilio: « Noi gli daremo il salvocondotto a venire, non ad andarsene. » La quale risposta, rapportata a Girolamo, fece che il dì appresso appiccasse alle porte della città, delle chiese, dei conventi e delle case dei cardinali, una scritta, la quale recava una sua solenne protesta all'imperadore ed all'universo Concilio: « Lui voler rendere pubblica ragione della sua innocenza in fatto di fede, malamente calunniato dai suoi detrattori e infamatori del reame di Boemia. Convinto di errore e di eresia, non recusare fino da quel dì subire pubblicamente la pena che si spetta a traviato ed eretico. ³ Pregar Cesare ed il

¹ Vedi ÆNEAS SYLVIUS, *Europ.*, cap. 26, 36. — BALBINUS, *Rerum Bohæm. Epit.* pag. 402, 403, 418, 420, 422.

² W. DER HARDT, tomo IV, pag. 93.

³ “ Quod si compertus fuero in aliquo errore aut hæresi, ex tunc non recuso publice pati poenam, prout erroneum seu hereticum decet. „

Concilio di un salvocondotto. Venuto in Costanza, se fosse imprigionato o patisse altra violenza innanzi essere ascoltato, sapessesi il mondo tutto, non avere operato il generale Concilio secondo giustizia. » Nulla ottenne; e, tolte dai baroni boemi testimonianze scritte di tutto il fatto di lui, prese la volta di Boemia.

Papa Giovanni, perchè non gli avvenisse l'accaduto ad Huss ed a Girolamo da Praga, come seppe a Sciaffusa dei famosi articoli che si volevano leggere ed approvare nella quarta sessione, con tutto che pro'etto dal duca d'Austria, incominciò a temere di sè. Cesare voleva con la forza punire Federico. Costanza non era lontana, ¹ e molti baroni vassalli dell'austriaco avevano defezionato: pensò fuggirsene altrove. Quelli erano articoli gravidi di perniciosissime conseguenze. Teodorico di Niem conta la cosa. Era il mezzodì del venerdì santo: un diluvio dal cielo; ² e Giovanni uscì di Sciaffusa cavalcando. Come si vide fuori, fattosi venire innanzi un notaio con alcuni testimoni, comandogli consegnasse a pubblica scrittura, com' egli protestava, non sentirsi obbligato di stare alle cose promesse e giurate in Costanza, perchè condottovi per forza e per timore. Il notaio scriveva, e Giovanni anche scriveva lettere, ma recanti il contrario, cioè essere fermo come rupe di mantenere il promesso. Di queste lettere sappiamo; dell'istrumento poi del notaio di che riseppe Teodorico, ignoriamo, non essendo giunto fino a noi. Ciò fatto, andò a rinchiudersi in Lauffenberg, città forte sul Reno.

Scriveva a dì 4 di aprile a tutti i fedeli annunziando questa seconda fuga. Dice chiaro che il timore l'avesse cacciato di Costanza, ed altri impedimenti da Sciaffusa. ³ Afferma che pure

¹ " Metuens ne Sigismundus Rex contra Ducem Austriae moveret, Sciaffusa discessit. „ — CERRETANUS, ap. W. DER HARDT, tomo II, pag. 84.

² THEOD. DE NIEM. ap. W. DER HARDT, tomo II, par. XV, pag. 399.

³ " Causante humani generis hoste, impedimenta supervenerunt talia. „

avrebbe la più a lungo durata in Costanza; ma che, ove gli antipapi Benedetto e Gregorio avessero poi risaputo delle violenze che pativa, si sarebbero svolti dal proposito della cessione. Essersene fuggito per la pace ed unione della Chiesa, la quale teneva la cima d'ogni suo pensiero. Nuove agitazioni in Costanza al risapersi per fama e per questa Bolla della seconda fuga del papa. A tutti noia: Cesare e le tre nazioni ostili a Giovanni vedevano nelle parole del pontefice qualche fondamento di verità. Certo era che, dopo aver diffinito, essere Giovanni obbligato alla rinunzia per bene della Chiesa, conseguiva, che, lui riluttante, dovestesi astringere con la forza a farla. L'obbligazione reca sempre con sé la forza, la forza il timore. Ora, sforzato Giovanni, non era a sperare cosa di bene intorno alla docilità de' due antipapi. Accennò a questo Giovanni nella sua Bolla; e certo che non sembrò irragionevole a Cesare. I cardinali poi e la nazione italiana trovavansi anche ad un mal passo. Restare in Costanza era un correre pericolo, che Giovanni privasseli delle dignità che avevano; seguirlo, era un avviluppare sempre più il negozio della unione. Molti prelati se n'andarono appresso a Giovanni. Tuttavolta, dato per quella via l'abbrivo alla bisogna, Cesare e le nazioni pensarono non uscirne, e condurla a buon porto. Per la qual cosa in una generale congregazione, tenuta a dì 5 aprile nella cattedrale, fu chiamato l'arcivescovo di Rheims a ripetere quello che gli aveva detto il papa in Sciaffusa a rapportare al Concilio, a far vedere come Giovanni fosse caduto in aperta contraddizione, ed avesse malamente fallito alle promesse. Infatti, ove nella anzidetta Bolla egli parlava di forza e di timore, che lo aveva cacciato di Costanza, il Remense riferiva da sua parte, solo la malvagità dell'aere di Costanza averlo costretto alla fuga, per il che non si teneva sciolto dalle promesse già fatte.¹

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 94, 95.

Queste dichiarazioni commesse a pubbliche scritture erano superflue: tutti eran convinti che Giovanni, essendo vero papa, non voleva scendere di seggio per ispodestare due antipapi. A tenere finalmente stretti i membri del Concilio, vennero scelti tre commissarii da ciascuna nazione con ufficio di rivedere le ragioni di coloro che volessero allontanarsi, e di punire coloro che, non licenziati, se ne andassero.

La seconda fuga adunque di Giovanni non fece che confermare ognor più i Costanziensi nel partito già preso. Andavano a dì 6 di aprile, primo sabato dopo la Pasqua, alla quinta sessione. Sessione memoranda, che svegliò molte generazioni di teologi e di canonisti a quistionare di cosa, che, stando alle tradizioni divine intorno alla costituzione della Chiesa, sembrano poco quistionabili. Tuttavolta io narrerò del difinito in questa sessione con tutta quella riverenza, che è debito di un buon cattolico di portare alla universale Chiesa congregata, per lo Spirito Santo che la conforta e l'assiste in questa maniera di assembramenti. Ma, come storico, non tralascierò vegliare alla faticosa analisi che i Costanziensi fecero del chericale potere, raccogliere gli elementi che cadevano dalle mani loro, raccozzarli, e vedere se la ricomposta idea di una Chiesa governante regga al paragone di quella che noi abbiain ricevuta nelle pagine del vangelo, santificata dal concetto di Cristo, confermata dalla tradizione degli apostoli, resa credibile pel suggello della umana ragione. E, perchè a quell'analisi presero parte tutte le più alte intelligenze del tempo, è debito anche dello storico accennare ai rapporti che recavano quegli analitici coi bisogni del secolo, ed alle conseguenze che partorirono nei destini dei secoli venturi.

CAPITOLO III.

Quinta sessione, in cui si approvano gli articoli gersoniani. — Avvertenze su i decreti di questa sessione. — L'Austriaco guerreggiato da Sigismondo, pensa arrendersi. — Papa Giovanni fugge a Friburgo. — A quali patti promettesse la cessione. — Il Concilio infrena i frati non vagheggianti i decreti della quinta sessione. — Le pazioni rendono ragione ai fedeli dell'operato verso il pontefice.

La quinta sessione del Concilio costanziense non fu che un'amenda della quarta. Il cardinale fiorentino aveva troncati gli articoli proposti a diffinirsi: vollero tornarli alla loro interezza, e così, crudi come erano alla potestà papale, ridurli a norma di credenza coll'infalibile *placet* della universale Chiesa. Sette cardinali furono presenti alla sessione, quello di Lodi, di Aquileia, di San Marco, di Challant, di Pisa, di Saluzzo e di Firenze. Quattro altri dimoranti in Costanza non vennero. Maraviglio che tra gli assenti fossero due francesi, quel di Viviers ed il Cambrai. Giordano degli Orsini, cardinale di Albano, presiedeva il sinodo: Reginaldo, arcivescovo di Rheims, sacrificò: l'eletto vescovo di Posnania fu deputato a leggere gli articoli a diffinirsi. Recavano: « Tutti, ed anche il papa, soggiacere al Concilio in quello che tocca la fede, i costumi, la estirpazione dello scisma, la generale riforma della Chiesa nel capo e nelle sue membra. Chiunque, anche il papa, inobbediente alle diffinizioni del Concilio, doversi dal Concilio costringere e punire. Vietarsi a Giovanni XXIII trasferire altrove la sua corte, dichiararsi nulle le censure e pene lanciate contro gli ufficiali che non lo volevano seguire: poter questi in piena

libertà esercitare i loro ufficii, durante il Concilio. Qualunque atto del pontefice, toccante l'amministrazione della Chiesa, che fosse in pregiudizio del Concilio e de' suoi membri. essere di fatti nullo. Aver goduto e godere fino a quel tempo i Padri di una piena libertà. » Letti questi articoli, per unanime sentenza vennero approvati, e tosto confidati alle pubbliche scritture dai notai del Concilio. ¹ Lo Spondano ed Abramo Bzovio recano quattro altri articoli intorno all'obbligo che corre al pontefice di abdicare pel meglio della Chiesa, alla taccia di eretico e di scismatico incorsa da Giovanni per la sua fuga. ed alle promesse che sarebbonsi fatte a Giovanni, ove fossesi piegato a tornare in Costanza.² Ma di questi tacciono i manoscritti tedeschi recati da Wan der Hardt.

A preparazione della sesta sessione proponeva il Costanziense, scrivesse ai principi, alle università della fuga del papa e della immobilità del Concilio; si decretassero pene contro coloro che abbandonassero il sinodo senza licenza; si ribadissero le sentenze del Concilio di Roma contro Wicleff, e si deputassero i due cardinali di Cambrai e di S. Marco, il vescovo di Dol, l'abate di Cistello, con altri dottori in divinità ed in diritto, alla censura delle opere di quello eresiarca e di Giovanni d'Huss; che il Concilio supplicasse Cesare a ridurre papa Giovanni a Costanza ed alle cose giurate. Tutti consentirono: Cesare annunziava già spedita l'oste contro l'Austriaco, ed essere paratissimo a fare il piacere dei Padri.

I decreti di questa quinta sessione intorno all'autorità coattiva del Concilio generale sul pontefice, furono alimento a tre se-

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 98, 99. — MANSI, *App. ad Concil. Const.*, pagina 1415.

² Ad ann. 1415.

coli di dispute, dalle quali i contendenti si ritrassero sempre poco amici, e più gelosi della propria sentenza. Il padre Maimbourg, tutto gallicano, confessa avere arrecato alla Chiesa quelle battaglie più di rumore che di fatto. Ed ha ragione. È però un gran fatto da osservare, che mentre tutti credevano alla infallibilità del Concilio ecumenico, quale fu quello di Costanza, tuttavolta non dubitarono le università ed i dottori disputare su i suoi decreti, a vedere se bene o malamente avesse diffinito.

Tutti i cattolici credono che Iddio abbia donata la Chiesa governante d'infallibilità in quello che tocca la fede ed i costumi; credono alla divinità della loro religione: dunque per logica conseguenza debbono prestar fede ad un mezzo soprannaturale, che la conservi. Ed è rafferzata la credenza dal giudizio della Chiesa, che dice: Io sono infallibile. Ma ove risiede questa autorità infallibile: nel complesso delle membra governanti, ossia nell'episcopato, oppure nel capo, ossia nel pontefice?

La Chiesa è un individuo morale, e come tale essa dev'essere fornita di tutte quelle proprietà, necessarie a costituire una personalità. L'essenza della personalità è l'azione; e precipua proprietà di un individuo è quella, per la quale la sua potenza ad agire si risolve in atto. La Chiesa si compone di membra che ubbidiscono, di membra che comandano, e di un capo; e la sua azione si è il giudizio infallibile intorno alla fede ed ai costumi. Chi risolve in atto la sua potenza ad agire infallibilmente? Nissuno può dubitare che sia il capo; imperocchè in lui è il principio di azione. Dunque la infallibilità fu data da Cristo all'individuo morale della Chiesa come potenza di azione, ed è risolta in atto dal capo, ossia dal pontefice.

Ma la Chiesa, come soprannaturalmente istituita, non fu mai in potenza ad agire infallibilmente. Essa non acquistò per umana fatica questo dono: l'ebbe per sovrumana provvidenza. Dunque la

sua istituzione e la sua azione furono contemporanee: dunque la infallibilità venne immediatamente nelle mani di colui, che, come capo, la risolveva in atto; dico, in man di S. Pietro e de'successori pontefici. Ma, perchè per la unità personale il capo è congiunto alle membra, e viceversa, così, nel riconoscere infallibile il capo della Chiesa, riconosciamo ad un tempo infallibile il complesso di quelle sue membra che han potestà di governare, vogliam dire i pastori.

Voler diffinire se sia infallibile il complesso delle membra a preferenza del capo, e quindi se sia superiore al medesimo, è un voler istituire un paragone. Ma il paragone non si fa tra due termini, che abbiano distinte personalità. Ora il papa ed il Concilio, come formanti l'unico individuo morale della Chiesa, non hanno che unica personalità comune: dunque, non avendo ciascuno una peculiare personalità, non potranno sufficientemente distinguersi nel fatto, da poterli paragonare. Se il paragone è impossibile per l'unica azione infallibile, sarà anche impossibile il giudizio. Noi distinguiamo papa e Concilio, capo e membro della Chiesa, nel discorso analitico della medesima; ma, nel fatto della sua azione, papa e Concilio non si lasciano distinguere.

Ma si dirà: La Chiesa congregata a Costanza decretò che il papa soggiaccia al Concilio; e perciò diffinì che il Concilio e non il papa sia infallibile. Ed io rispondo: Sebbene non si legga che i decreti della quinta sessione fossero condizionati, ossia in relazione dello scisma, e perciò si parlasse di papa incerto; pure è da riconoscere questo senso condizionato in quei decreti per logica necessità: altrimenti bisognerebbe dar del matto ai Costanziesi. Che fecero costoro? Paragionarono il complesso delle membra col loro capo, e diffinirono: Noi siamo da più del capo. Ossia riconobbero in sè stessi una personalità distinta da quella del papa, e la giudicarono più nobile. Ora è mai credibile, che

uomini, credenti nella unità personale della Chiesa, ne duplicassero la personalità nell'unico individuo della medesima? Sarebbe stata una contraddizione. Distinsero, paragonarono l'episcopato congregato con un papa che credevano incerto. Ma il loro giudizio non surse sul paragone tra il complesso delle membra governanti ed il capo; ma tra quello ed un membro della Chiesa, che incertamente attingeva, ai loro occhi, alla supremazia di capo.

La formola costantemente adoperata dalla Chiesa nelle sue diffinizioni intorno a fede e costumi è sempre una verità, la quale recasse il danno della salute eterna a chi non la credesse, *anathema sit*. I decreti costanziensi intorno alla supremazia del Concilio sul pontefice non recano questa formola; dunque non toccavano la fede, e non furono infallibili i Padri che li bandirono.

Imperocchè la infallibilità è un privilegio di Dio dato dalla Chiesa in ordine alla salute eterna dei fedeli; e perciò tocca solo quelle cose, le quali o non credute, o non operate dai fedeli, condurrebbero in dannazione eterna. Quindi non ogni decreto di un Concilio è infallibile, non ogni legge è perpetua. Ricordi il lettore quel che dissi intorno alla morale economia dei Concili, e ricordi come avvertissi, essere i Padri sinodali assistiti dallo Spirito Santo, ma non rimutati in natura più perfetta. Uomini sono: e, mentre adoriamo la divina sapienza nelle loro diffinizioni di fede e costumi, compiangiamo il vizio della loro natura umana, che può talvolta incontrare in alcuna parte di quello che soggiace al culmine del loro ministero. Ora i decreti intorno alla suggezione del papa al Concilio non ascendono fino al culmine, in cui sono a fronte irreconciliabili la verità e l'errore; ma versano nella inferiore parte dei loro giudizi, in cui è l'umanità. Infatti ha forse condannati la Chiesa coloro che non vollero ammettere come dogmi di fede gli anzidetti decreti? No per fermo. Per lo contrario,

diffinita che fu nel Concilio Niceno la divinità del Verbo, con un *anathema sit* fu sbarrata la via a chiunque avesse voluto dopo non credere a quel dogma.

Adunque coloro che credono, essere i decreti costanziesi della quinta sessione fondamento incrollabile al loro avviso intorno alla suggezione del papa al Concilio, errano a partito. Quei decreti non sono diffinizioni, perchè il loro oggetto non era diffinibile. Potrà diffinirsi che il papa sia superiore al Concilio, ma non mai potrà diffinirsi che il Concilio sia superiore al papa. In una Chiesa *in potenza* ad agire, mentalmente può distinguersi il papa dal Concilio per paragonarli: ma in una Chiesa *in atto* la distinzione non può farsi, e molto meno il paragone. Se dunque è di fede che sia l'infallibilità nella Chiesa, se è di fede che sia *in atto* e non *in potenza*, sarà anche di fede che qualcuno ne sia investito. Ora in quali mani dovrà riposare quest'autorità infallibile se non di colui, che, come capo, riduce in atto la potenza dell'individuo infallibile, che è la Chiesa? Questa è una verità che si fonda non solo su la biblica tradizione delle chiavi a San Pietro; ma anche su le leggi eterne, che costituiscono l'essenza di una persona, qual'è la Chiesa.

Per la qual cosa la diffinizione della supremazia del papa sul Concilio non nascerebbe da un paragone fatto tra il papa ed il Concilio, che sarebbe impossibile; ma sì dall'antecedente notizia, che la Chiesa sia una persona morale, e che abbia un capo già costituito da Cristo. Questo giudizio è d'induzione, non di paragone. Non possiamo dalla stessa notizia trarre giudizio che dimostri superiore il Concilio al papa; perchè il Concilio, come complesso di membra, ha mestieri di quella nobilissima parte dell'individuo, che riduca in atto la sua potenza ad agire infallibilmente, ossia ad essere perfezionata dal capo. Ora non dalla Bibbia, ma dal senso comune è fermato, che chi è perfezionato,

soggiaccia e non sovrasti a chi perfeziona. Laonde conchiudo che non possa mai per logico divieto diffinirsi il Concilio superiore al capo: non potendosi venire a tal giudizio nè per induzione da verità antecedenti già ammesse, nè per paragone. I decreti dunque della quinta sessione furono condizionati, ossia in relazione allo scisma ed alla incertezza del papa. Se i sinodali o Gallicani non vogliono crederlo, peggio per essi: si troveranno nella cruda necessità di dover purgare i Padri di Costanza di lesa senso comune, mentre si sforzano di adorarli infallibili. Tolto il senso condizionato o relativo a que'decreti, non dubito che i Costanziesi diffinissero cosa indefinibile, e che que'decreti, i quali non versano su materia dogmatica, fossero abortive speculazioni universitarie, che i Padri volevano consacrare per la stranezza dei tempi che correvano.

Valicati coi decreti della quinta sessione i confini, innanzi ai quali la Chiesa o congregata o dispersa erasi sempre arrestata, sommessata alla papale autorità, Cesare ed il Concilio con più spediti argomenti procedevano a sbarazzare di Giovanni XXIII l'apostolica Sedia. Con la forza Cesare, coi decreti il Concilio. Quarantamila combattenti imperiali osteggiavano l'arciduca nei suoi stati. O per forza o per resa cadevano in man di Sigismondo le città e le castella dell'austriaco; e, sebbene gli Svizzeri, legati a questo con una tregua di cinquant'anni, gli si tenessero fedeli, tuttavolta le sue cose tanto subitamente volsero in basso, che in poco d'ora non gli rimase che l'andarsi a gittare penitente ai piedi di Cesare.¹ Rattenevalo Giovanni, ora confortandolo con la speranza di vedere disciolto il Concilio, or con promessa di danaro, e di soccorsi, che sarebbe andato egli stesso a cercare nella Lorena o nella Borgogna.

¹ RAYN., *Ann.* ad ann. 1415, n. 17.

Ma, mentre il Cossa sforzavasi a rattenere in campo lo scorato arciduca, egli fuggiva sempre. Lo strepito delle armi imperiali lo snidò da Lauffenberg: fuggì a Friburgo, munitissima sede e lontana dal fuoco della guerra. Vedevasi sicuro, gli crebbero gli spiriti, e chiese con pubblico memorandum: « Ove si volesse da lui la rinuncia del papato, gli venisse dato dall'imperadore un salvocondotto con forme che egli stesso detterebbe; altro gliene desse il Concilio, che garentisse la sua libertà tanto prima che dopo la sua cessione, e non si chiedesse ragione de'suoi atti. Deponesse Cesare le armi mosse contro l'arciduca d'Austria. per la quiete del Concilio, ed avesse libertà di dimorare nelle sue terre. Rinunciato alla papale dignità, rimanesse cardinale legato di tutta Italia; signore di Bologna col suo stato e della contea di Avignone. Da ultimo ben trentamila fiorini gli venissero assegnati su le città di Firenze, Venezia e Genova. ¹ » Aggiunge Teodorico ² che chiese anche, non rimaner soggetto ad alcuno, non rendere ragione ad alcuno de' fatti proprii. Intemperanti inchieste, e pericolose in tempo di seisma. Baldassarre Cossa si manifestava ognor più, ed il Concilio nell'ambizione di un uomo trovava novelli pretesti a schiantare il pontefice.

Procedevano i Padri ragunandosi tuttodi a deliberare i modi, onde non infermasse l'autorità del Concilio, e si togliesse di mezzo Giovanni. Quattro prelati, ciascuno d'una nazione, vennero deputati al cardinale de Viviers, vescovo di Ostia e vice cancelliere di santa Chiesa, il quale, come vide il mal tempo dei famosi decreti intorno alla supremazia del Concilio, erasi tenuto da canto, non intervenendo alla quinta sessione. Così altamente locato nella Chiesa, era desiderato dai Padri. Gli comandarono per que'depu-

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 106.

² Id. pag. 403.

tati, volesse tornare ai consueti ufficii. Rispondeva il Viviers: farebbe quanto incombesse a vice cancelliere di santa Chiesa; ma non licenziato dal papa, non avrebbe mai tenuto concistoro. ¹ La qual risposta chiariva le nazioni come la quinta sessione non avesse rimutati gli animi di tutti intorno all'autorità papale. Il Viviers era uomo di grande autorità; oltre agli elevati ufficii che ministrava, e la risposta data ai deputati, manifestava una forza nel seno del Concilio non doma dai sermoni del Gerson.

I frati opponevano quella resistenza, e massime i frati mendicanti, ai quali i Costanzienti guardavano con occhio assai sospettoso. A quelli non piaceva affatto tutta quella depressione del papato. Erano uomini congregati per amor di Cristo, seguitatori de'suoi consigli: ma erano un corpo potente per amor del papa, esecutori de'suoi voleri. Le istituzioni monastiche nacquero dai bisogni dei tempi: la Chiesa non fece che offerire loro il tipo del perfetto nei consigli di Cristo, e benedirle. Ma, ridotte in compagnie e poderose della forza di associazione, la Chiesa ne usò come di una santa milizia, pronta e manesca da spedire incontro ai suoi nemici. La povertà, la obbedienza, con cui si votavano a Dio, li rendeva più maneggevoli degli altri sacerdoti, più celeri, più efficaci per abnegazione, nei pericoli della Chiesa. Tutte le istituzioni religiose furono come milizie ausiliarie spedite alla Chiesa, nella presenza di qualche pericolo, dalla Provvidenza. Tra queste le compagnie de'frati mendicanti, come più povere, furono le più devote, le più esposte all'impeto dei nemici. Federico II, nelle guerre con Roma, non dava mai quartiere ai frati Minori. I papi rimeritarono con privilegi, con esenzioni questi frati: e i frati, con tutto che poveri di danaro, divennero ricchi di morale potenza più degli altri monaci, opulenti per fendi e principesco

¹ Id. pag. 104.

splendore. I frati non son certo d'istituzione divina: son perituri. Ma sono d'istituzione ecclesiastica, come termini necessariamente sorti, nello svolgersi che ha fatto la virtù della Chiesa in rapporto ai fedeli. Il papato li accarezzava, ed essi baciavano la blandiente mano papale: e perciò a coloro che volevano in quella mano accorciare la latitudine dell'imperio, dovevano guardare come a nemici. Tra le università ed i frati in quei tempi correivano pessimi umori. ¹

I generali degli ordini mendicanti nel Concilio di Costanza non erano poca cosa. Un generale di quelli aveva alle spalle moltitudine di conventi, migliaia di frati; i quali, perchè scalzi e con la fune ai reni, potevano o levare o pacificare le procelle de' popoli ancora credenti. Un cenno di un generale ti radunava un Capitolo: ed un Capitolo non era un sasso che cadeva solo nella opinione del popolo, ma sasso che sfranava le opinioni della moltitudine. La coscienza di questa loro potenza avevano i generali dei mendicanti, e ne usavano. Fuggito il papa, la maggior parte di loro se ne andò, nè i rimasti vagheggiavano troppo i decreti della quinta sessione. Offuscata la idea papale, arrugginivano i suggelli delle bolle de' loro privilegi. Vescovi e dottori erano i costanzienzi; i quali, gridando riforma nel capo e nelle membra, certo che non obliavano i frati tolti dal papa alla suggezione dei vescovi, non obliavano i frati che ancor lottavano sulle soglie delle università a non cedere i seggi magistrali, i quali erano stati loro un tempo, perchè saputi e perchè frati; erano poi di coloro, che pei gradi delle università vi ascendevano. Una brutta tempesta rombava alle spalle dei frati in quel Concilio. Se ne anda-

¹ Vada il lettore a leggere il Capo 19 della Cronaca di S. Dionisio, che ha questo titolo. — “ De discordia mota inter Universitatem et Mendicantes. „ (*Doe. ined. de l'Hist. de France*, tomo IV, pag. 289).

rono a tempo: ma il Concilio provvide decretando: « Tornassero fra trenta dì i generali assenti; i rimasti non muovessero; vietato in tutto quell'anno l'assembler Capitoli generali. ¹ »

Infrenati i frati, le quattro nazioni congregate nel convento dei Francescani nelle ore pomeridiane del dì 13 aprile provvidero intorno al rumore che avrebbero levato le lettere mandate da Giovanni per la cristianità in sua discolpa. Fermarono contrapporne altre da spedirsi ai principi, ai comuni, alle università, purgatrici del Concilio nei suoi atti verso il pontefice. Strana cosa a vedere! quel Concilio che erasi dichiarato da più del papa, appunto per queste dichiarazioni trovavasi costretto insiem col papa ad appellare alla pubblica opinione. Imperocchè non ad altro miravano le lettere di Giovanni e quelle de' Costanziensi, che ad implorare il pubblico suffragio a proprio favore. Sottomesso il papa, il Concilio sottoponeva sè stesso, rendendo ragione del proprio operato agl' inferiori. Documento solenne fu questo, che, ove non si arresti una di cosiffatte religiose assemblee innanzi all'autorità papale, anzichè ascendere a sovrastarla difatti, non fa che discendere, pel bisogno di un'appellazione, che sancisca il diritto ed il fatto della sua autorità.

Alla sposizione di tutto l'operato fino a quel tempo verso il pontefice per la unione della Chiesa, si facevano via i costanziensi con queste parole. « È conveniente manifestare a tutti i fedeli di Cristo, e massime a coloro che più caldamente in questi tempi abbiano arrecato giovamento e difesa alla Chiesa, quello che si vada operando da questo sacro Concilio per la estirpazione del presente scisma. Imperocchè quanto più certa notizia giunge appo gli uomini di quello che tanto opportunamente ed efficacemente abbiamo impresso per la universale salute e pace, tanto più inter-

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 107.

cedano (come è a credere) presso Dio con preghiere, supplicazioni ed altri umani argomenti, perchè la Chiesa torni nella sua interezza, e tutte le pecore del gregge del Signore s'abbiano pace. » Toccano del Concilio pisano e della necessità di radunarne altro a Costanza, luogo, notavano i Padri, oltremodo ameno, ed abbondevole e quasi fatto all'uopo. ¹ E ciò a mostrar vani i papali richiami per l'aere insalubre. Dell'allegrezza e delle speranze concepute nell'aprirsi un Concilio, di cui non era stato altro innanzi così numeroso, ricordano; lamentano come Giovanni, antepo- nendo all'utile della Chiesa il proprio, le avesse magagnate in sul nascere, chiedendo solo la conferma degli atti pisani e non altro. Averli essi osservati e non negletti: imperocchè quella via della cessione giudicata opportuna in Pisa alla unione della Chiesa, avevano essi tenuta in Costanza. Essere stata anche approvata da Giovanni, averla abbracciata, e con sacramento aver promesso abdicare. Fidato a queste promesse, aver Cesare aperti i trattati con gli oratori del Corario e del de Luna, e fermati gli abboccamenti a Nizza. Essere andate le cose con mirabile pace e consenso fino a quel tempo: ma poi o per la malizia degli uomini, o per la istigazione del diavolo essersi tanto malamente avviluppate, da venire a qualche rottura. ² Alcuni prelati accennando ad andarsene, aver voluta la dissoluzione del Concilio. Di qua le preghiere a Cesare a custodire le uscite, di qua le porte della città abbarrate per un solo mezzo dì, di qua le lamentazioni di Giovanni a Sigismondo quasi di violato salvocondotto. E finalmente, dopo aver narrata la fuga clandestina del pontefice sotto vesti non solo mentite, ma indecenti, il Concilio, che si teneva da più del papa, esclama al cospetto de' fedeli: « Voi dunque giudicate, se

¹ " ... ex omni parte idoneo. „

² " ... ad aliquam fracturam ventum est. „

poteva altri andare ad atto più disonesto e riprovevole. Egli (il papa) disertò e ripudiò il suo gregge, sotto la sua condotta ed autorità partitosi dagli ultimi confini del mondo, con grandi spese, fatiche e pericoli di viaggio, qui congregato ed intento in così gravi negozii. Al certo che ci vien da piangere, e facciamo a noi stessi pietà, vedendoci sozzi e contaminati, per isciagura dei nostri tempi, da tanta impertinenza del pastore. ¹ » Ribadiscono i famosi decreti della quinta sessione con la commemorazione dei fatti, ricordando di Concili ne' quali fu deliberato delle ribalderie dei sommi pontefici. ² E, dopo aver narrato de' curiali richiamati da Giovanni sotto gravi pene, de' cardinali che gli avevano tenuto dietro, ed eran poi tornati, delle altre fughe papali, e della deputazione spedita a Giovanni per farlo tornare, dicevano netto che, ove questi non fossesi piegato alla volontà del sacro Concilio ed alla convenienza ed onestà del negozio, rotti gl'indugi, avrebbero proceduto ai rimedii del diritto. « Adunque vi preghiamo in Cristo, ad essere assidui nelle orazioni e nei digiuni, onde Iddio per la sua misericordia ci conduca a conseguir tanto bene, e ci conceda una saltevole pace. »

Forse i fedeli orarono e digiunarono; ma è certo che, levatisi dalle orazioni e dai digiuni, dovettero poi andar con l'animo sopra a tutte quelle ribalderie dei sommi pontefici, alle impertinenze di papa Giovanni, delle quali cose tanto avevano parlato i padri di Costanza, e dire in loro stessi: Se di questa razza sono i pontefici, non ci rimane che il Concilio. Ma potevano stare eternamente congregati i Padri? Finirono i Concili di Costanza e di Basilea; e, quando la ortodossia della Chiesa venne audacemente aggredita dalle novità luterane e calviniste, que' fedeli, non

¹ “ ... tanto pastoris abusu foedamur coinquinamurque. „

² “ ... in quibus de flagitiis summorum Pontificum actum. „

trovando Concilio, si volsero al papa. Ma il papa non era più tanto agli occhi de' novatori reverendo, come un tempo, perchè aveva coperta la fronte per la vergogna di quel *flagitiis summorum pontificum* delle nazioni a Costanza. O matti gli uomini, che vorrebbero imperare ai tempi! Gli uomini che dettero il nome ad un secolo, non lo crearono; essi non ne furono che i rivelatori. Si glorificò Lutero quasi trionfatore del medio evo, creatore dei moderni tempi: menzogna: fra Martino non era nato, ed i fedeli leggevano la lettera dei Costanziensi.

CAPITOLO IV.

Sesta sessione; e che vi decretassero i Padri, ad ottenere la cessione di Giovanni. —

Si manda a Girolamo da Praga il salvocondotto, a venire al Concilio. — Sentenza di un prelado di escludere i cardinali dagli affari della riforma. — I cardinali la ributtano con una loro scritta. — Il Concilio si addimostra loro contrario. — Un'avvertenza su la dignità de' cardinali. — Si quistiona, se i decreti intorno alla fede avessero da recare in fronte il nome del Concilio o quello del papa. — Nuova legazione del Concilio al papa, perchè destinasse i procuratori della cessione. — Risposta che dà Giovanni ai legati sinodali.

Tra perchè vedevano disperate le cose di Giovanni, e temevano che non venisse a raggiungerli l'autorità del Concilio, sei cardinali, seguitatori di Giovanni, eransene tornati a Costanza;¹ e Cesare, ad affrettare il ritorno degli altri, aveva rievocati tutti i salvocondotti concessi. L'avvento di questi cardinali accrebbe gli spiriti nei Costanzienti, i quali adunavano tutte le menti nel negozio della rinuncia di Giovanni. Volevano tentare il possibile a ricondurlo in Costanza ed all'adempimento delle promesse, innanzi esercitare contro di lui la fresca autorità coattiva sancita coi famosi decreti. Con questo intendimento fu aperta la sesta sessione. Nella quinta fu consacrato un diritto, in questa s'incominciò a giustificare il fatto. Cesare v'intervenve con tutte quelle divise che lo dicevano imperadore ed animatore del Concilio: il cardinale di Viviers, come decano del Collegio de' cardinali, teneva le veci del papa, presiedendo. Fu letto in pieno sinodo l'atto con

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 105.

cui Giovanni, rinnovando il giuramento già fatto di liberamente cedere il papato per la pace della Chiesa e la estirpazione dello scisma, deputava i procuratori della sua rinuncia. In quello nuovi giuramenti a non rivocare quel che sarebbero per fare i procuratori, e tale una siepe di condizioni e di promesse, che, rinunciato una volta, non potesse più dare indietro. ¹ Approvata questa scrittura, il Concilio scelse i suoi procuratori, due per nazione, che, uniti con quelli scelti dal papa, dovevano curarne l'adempimento; ed approvò la missione dei cardinali di S. Marco e di Firenze e di altri deputati, anche scelti dalle quattro nazioni, recatori di quell'atto a Giovanni. Ricevettero costoro il mandato del Concilio, che esortassero Giovanni fra due dì alla nomina dei procuratori, al ritorno a Costanza, oppure a sua scelta l'andata o in Ulma, o in Ravensbourg, o in Basilea; ove starebbe fino alla conclusione del negozio della pace; al niego rispondessero con la minaccia di un processo, che il Concilio gli fabbricherebbe come ad eretico e scismatico. E, perchè i deputati dovevano dare per le terre del duca d'Austria, e si aspettavano i suoi salvocondotti, fu fermato, che, ove questi non fossero spediti prima della prossima sessione, venisse Giovanni pubblicamente citato al tribunale dei Padri. ²

I decreti furono approvati: ma è a dire che l'animo dei cardinali, e massime quello di Viviers, che teneva le veci del pontefice, fosse irrequieto e turbato. Di questo turbamento dovette dar segnali il Viviers. Trovo appresso un decreto che lo incatena all'esercizio del suo ufficio di vice-cancelliere. Diffinirono: « Ministrasse giustizia, secondo il costume, nel pubblico concistoro, sottoscrivesse e spedisce le sentenze: contro a lui, inobbediente, si procedesse, come di diritto. »

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 104.

² Id.

Decretato sul papa, si venne agli eretici. Girolamo da Praga avea preso la volta di Boemia; ma la sua protesta, fatta appiccare alle porte di Costanza, non era stata obliata dai Padri. Chiedeva rendere ragione della sua fede, chiedeva un gindizio della sua dottrina, fermo a fronte di un' approvazione o di una condanna, con tutte le pene che s'infliggevano agli eretici; chiedeva un salvocondotto, che gli assicurasse la gita e la dimora in Costanza. Molto rumore erasi levato dai Boemi su la prigionia di Huss e su la violazione del salvocondotto concesso a lui da Sigismondo; perciò i Costanziesi andarono cauti con Girolamo. Difinirono in questa sessione, spedirsi al Pragensè il chiesto salvocondotto, o meglio, una citazione con qualche cosa che sapesse di salvocondotto. Scrivevano: « Avere avuto notizia della sua protesta, nella quale lamentava le calunnie di chi gli dava dell'eretico e del Wicleffita, e chiedeva purgarsene al cospetto del Concilio, assicurato di un salvocondotto. Consentire all'inchiesta: e, perchè era loro debito intraprendere quelle volpacce che mettono a soqquadro la vigna del Signore di Sabaot, ed impedire che non venga contaminata la chiesa di Dio, chiamarlo e citarlo a comparire fra quindici dì al loro cospetto, e che lo ascolterebbero nella sessione prossima al suo arrivo. Concedergli, per quanto dipendeva da essi, ed esigevano la ortodossa fede, un salvocondotto, che lo metta al covertò delle violenze, salvo però il corso della giustizia. » Questa citazione o salvocondotto, pubblicamente affisso in Costanza, venne a mano di Girolamo. ¹ Da quelle parole *justitia tamen salva*, onde i Costanziesi si munirono contro i richiami che potevano levare gli eretici, ovè fosse condannato Girolamo, il Lenfant cava argomento della proditoria prigionia di Huss, non leggendosi nel suo salvocondotto quelle parole. Ma

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 119.

come non avverte il dotto uomo che queste erano superflue, e ben si leggevano moralmente da chiunque non ignorava che la scritta imperiale assicurava dalle violenze fuori giudizio, non nella possibile coazione delle leggi, cui andavano incontro questi eretici, cercatori di giudizi? I Costanzienti resero materiale la lezione di quelle parole nella scritta a Girolamo, non perchè a sufficienza non si leggessero moralmente, ma per ribadire questa condizione, che tacitamente parlava in quella dell'imperadore.

Dissi che non quietavano gli animi dei cardinali in questa sessione, e non avevano torto. Fu certo prelato, non sappiamo del nome, il quale scappò fuori con certe conclusioni, delle quali i cardinali, se non avevano udito fino a quel tempo lo scoppio, non ne dubitavano. Erasi smossa la prima pietra, dico del papato; lo edificio sfranava ad ogni tocco di mano. Adunque quel concludente chiedeva ai Padri, venissero esclusi i cardinali di santa Chiesa dalle deliberazioni che muoveansi intorno a Giovanni XXIII ed alla riforma del capo e delle membra della medesima. Ne recava le ragioni. Trattandosi, diceva il prelato, di raddrizzare la Chiesa nel capo, che è il papa, e nelle sue membra, che sono i cardinali, non esser bene che costoro se ne impacciassero; sarebbero stati giudici e parte ad un tempo: elettori del Cossa al pontificato, del quale ben conoscevano la vita, quasi traditori delle ragioni della Chiesa, a perdonazione dell'opratò, doversi bandire dal Concilio; fantori e seguitatori di Giovanni dopo la sua fuga, sospettarsi della giustizia del loro voto: predicatori della supremazia del pontefice sul Concilio, e della invalidità del medesimo per l'assenza papale, di per loro stessi essersi dal Concilio esclusi.¹ Chiedeva da ultimo il prelato che per dato tempo si rinvocassero e sospendessero le dignità che per papale riserva si conferivano dal pontefice;

¹ W. DER. HARDT, tomo II, pag. 285.

altrimenti questi avrebbe sempre a mano favori co' quali comperare suffragi e clienti, onde il condurre in porto il negozio della riforma sarebbe stato impossibile anche al Concilio. ¹

Veramente non trovansi negli atti del concilio le ardite conclusioni di questo prelato, nè si è risaputo se nella sessione o nelle congregazioni di preparazione le avesse date fuori. Certo è che la sua opinione era seguita da molti; e, messisi i Costanziesi sul ragionar di Chiesa e di papa, come si farebbe d'una civil compagnia di uomini, dovevano venire a quelle conclusioni. Infatti i cardinali stimarono opportuno tener fronte con una loro scritta alle ragioni, onde volevano molti spulezzarli dal sinodo. Essi si abbarrarono nella Chiesa romana, e di là così argomentavano. La Chiesa romana è la madre, maestra e capo di tutte le altre chiese: ma il Concilio non è che la riunione di tutte queste: dunque la romana Chiesa è madre, maestra e capo dello stesso Concilio. A guardia di questo sillogismo posero i canoni e la tradizione. Procedevano. Ma la Chiesa di Roma è rappresentata dal papa e dai cardinali; dunque il papa ed i cardinali sono la parte più notevole di un Concilio, al papa la presidenza, e, lui assente, al suo vicario; dunque ingiusta ed irragionevole la esclusione dei medesimi dal Concilio. Come vedi, lettore, i cardinali si strinsero a più non posso al papa ed alla Chiesa romana, per rendersi invulnerabili, partecipando delle immunità romane e papali; e.

¹ Questa che il prelato chiama quinta verità, è espressa in tal modo: — “ Quod interim, quod non revocabuntur et suspendantur ad aliquod congruum tempus reservationes papales dignitatum, nunquam poterit ipsa Ecclesia reformari in capite et membris, etc. „ Il Lenfant l'ha malamente compreso: egli così traduce: — “ Que pendant qu'on ne supprimera point, pour un temps les dignitez de pape et de cardinal. „ No davvero. Chiedere la soppressione a tempo della dignità del papa, sarebbe stata grossa. Non la disse il prelato. Egli parlò solo delle dignità, la collazione delle quali era riservata al papa, per togliere, com'e' dicea, al medesimo gli argomenti a fallire le sinodali riforme che lo toccavano.

poichè avevano invocato canoni e tradizione, agli avvisanti il contrario lanciarono una implicita taccia di eretici. ¹ In otto conclusioni esposero le loro ragioni i cardinali, alle quali andò incontro il Concilio con altrettante risposte; nelle quali, sebbene apparisse la sua riverenza alla romana Chiesa rappresentata del suo vescovo, il sommo pontefice, e si confessasse la sua supremazia nei giudizi di fede e costumi, tuttavolta veniva questa accorciata, trattandosi di riformare essa romana Chiesa col suo vescovo, e di estirpare lo scisma nato dalle pessime elezioni fatte dai cardinali. Nel dir questo, il Concilio si addiustra dell'avviso di quel tale prelato, riconoscendo il poco di ragione che suffragava i cardinali nel voler essere ad un tempo giudici e parte nell'affare della riforma. Alla risposta del Concilio teneva capo questa sentenza, che io reco in volgare, opposta all'implicita taccia di eresia, che i cardinali lanciavano ai non credenti nella maternità e magistero della romana Chiesa. « Tuttavolta, dissero i Costanziensi, non è un errare o peccare contro qualche articolo della cattolica fede, contenuto nel simbolo » cioè, che il non credere maestra e madre di tutte le altre chiese la romana non sia un'eresia.

La Chiesa romana non entrava in tale quistione; ve la trassero i cardinali, che vi scapparono dentro spaventati da quelle che chiamavano *vanae voces... populorum quorundam*, le quali dicevano: Noi chiameremo i cardinali, quando ci piacerà, non mai quando si tratterà della loro riforma. ² Non trovarono i Costanziensi nel simbolo degli apostoli la romana Chiesa, e conchiusero non essere di fede che sia madre e maestra di tutte le altre. Ma

¹ W. DER HARDT, tomo II, pag. 288 — “ Et oppositum dicere est haeresis implicita. „

² “ Decima Conclusio. Correlarium. Unde patet, quod vanae voces non sunt audiendae quorundam populorum loquentium atque dicentium: Nos vocabimus Cardinales quando nobis videbitur, sed non quando de eorum reformatione agatur. „

credevano essi come oggetto di fede solo a quelle cose che recitavano nel simbolo? Certo che no: molte cose tutti i cattolici credono come toccanti la fede, le quali nè nella Bibbia, nè nel simbolo si leggono. Un dogma non è una verità solitaria ed infeconda di conseguenze. Anzi è la verità, che per la sua infallibile natura, va più addentro nella razionale economia dell'uomo, più largamente è fecondata di conseguenze, le quali per logica dipendenza attingono alla divina inviolabilità della madre idea onde si derivano. Per la qual cosa chi crede, come a verità dogmatica, alla supremazia di onore e di giurisdizione di S. Pietro e de'suoi successori, dovrà, e sebbene esplicitamente non ne parli la Bibbia ed il simbolo, credere alla supremazia di quella romana Sedia, onde il papa è vero successore di S. Pietro. La successione papale è nella cattedra vescovile di Roma. Laonde, se la romana Chiesa è il fondamento della papale successione, il crederla madre e maestra di tutte le altre chiese, non è libera determinazione accademica delle umane menti, ma obbligazione che aggioga ogni collo che si piega innanzi al dogma della supremazia papale. Se è madre e maestra delle altre chiese la romana, come della universale Chiesa sconvenientemente si parlerebbe, guardando solo al papa, e non curando di tutti gli altri membri della Chiesa governante, dico dell'episcopato; così sconvenientemente si parlerebbe della romana Chiesa, guardando solo al suo vescovo, cioè al pontefice, e non curando degli altri membri che la costituiscono maestra e madre delle altre. Questi membri sono appunto i cardinali. Ma sono questi d'istituzione divina ed apostolica? Rispondo che, se non sono tali per esplicita nominazione apostolica, sono per implicita esigenza della natura di una Chiesa apostolica. Leggo, solamente i vescovi essere stati posti al reggimento della Chiesa di Dio: ma leggo anche che questa Chiesa debba offerire lo sviluppo di un'azione vitale, a raggiungere, tutti concorrenti nella unità

della fede, il *virum perfectum*. In quello sviluppo dogmatico, perchè necessario, è tutta la sua storia. I fatti di che si compone questa storia, non sono solamente le sue lotte con l'errore e la superbia delle potestà delle tenebre, ma anche l'esercizio del suo magistero, la maternale carità, onde si è sempre acconciata all'indole ed ai bisogni de'suoi figli, e più d'ogni altra cosa, la manifestazione delle conseguenze dogmatiche. Queste ci vennero date quasi in germe nel deposito della fede; i tempi le han fecondate: ma, germinate una volta, van riverite e conservate come cosa santa. Noi diciamo col simbolo: « Crediamo in una Chiesa, santa, cattolica ed apostolica » Ma, nel dir questo, come dogma di fede, diciamo e confessiamo credere a tutte le conseguenze dogmatiche che si derivano da quella verità. Prima conseguenza è il papato, e col papato la supremazia della romana Chiesa, ove si leva il seggio vescovile del vicario di Cristo. Tace il simbolo di questa Chiesa romana, perchè, quando suonò la prima volta sul labbro e nei cuori dei primi cristiani, S. Pietro non aveva ancora con la sua morte sul romano Seggio aperta la successione al vescovado di Roma, nel quale è tutta la ragione della tradizione delle somme chiavi. Ma, morto S. Pietro, e disposta la Chiesa di Roma al supremo pontificato, il grido della sua supremazia, uscito dal petto dei santi Ignazio, Ireneo e Cipriano,¹ risonò fino ai confini del mondo come quello degli apostoli, e trovò un eco nella coscienza dei fedeli, nella ragione dei filosofi.

Se dunque la romana è prima tra le Chiese e centro di unità, è mestieri che sia visibile, accessibile; è mestieri che quei sacerdoti, che la rappresentano nella economia dei suoi beneficii e del suo magistero verso delle altre, precedano tutti gli altri sacerdoti per

¹ Epi. ad Rom. in proem. — S. Iren. Contra Haereses III, n. 2, pag. 175. — S. Cypr. *De Unitate Ecclesiae* — Epist. 55.

isplendore di dignità, e questi sono i cardinali. Certo che, guardando alla istituzione divina, un semplice cardinale è da meno di un vescovo; ma, considerando il cardinale come membro della Chiesa del mondo, noi lo vedremo attingere nella supremazia di questa Chiesa, madre e maestra, un grado di onore superiore a quello dello stesso episcopato. S. Leone papa, scrivendo a Michele Cernlario, (quando non erano ancora i cardinali) diceva: « Evvi nella Chiesa di Pietro un immobile cardine, onde i cherici di lei son detti cardinali, come quelli che più da vicino aderiscono a quel cardine, da cui tutto prende il moto. »

Aggiungi, che; sebbene il papa non governi immediatamente tutte le chiese, e lasci ai vescovi la libera amministrazione delle diocesi, tuttavolta egli ha cura di tutt'e quante le chiese, come successore di S. Pietro, cui fu commesso nutrire le pecore e gli agnelli, ossia i vescovi ed i fedeli. Ora in questa che S. Paolo chiamava *sollecitudo omnium ecclesiarum*, è la ragione ed il diritto del pontefice di temperare e distribuire nella Chiesa governante la giurisdizione e l'onore. Temperamento e distribuzione che è consigliata da varii stadii che percorre la Chiesa ne' suoi rapporti con la compagnia civile. E per quella ragione e diritto i papi scelsero a rappresentare la romana Chiesa, come prima tra tutte, i vescovi suburbani di Ostia, Tuscolo, Porto, Sabina e Palestrina, i preti amministratori delle parrocchie di Roma e dodici decani, ai quali dettero quel nome di cardinali, che S. Leone già dava a tutto il clero romano. Ora escludere i cardinali dalle deliberazioni di un Concilio ecumenico era un vulnerare la supremazia della romana Chiesa, un dare violento crollo alla sedia di S. Pietro, un rinnegare la storia delle tradizioni ecclesiastiche. Potissimo canone è la ragione del dogma, ma anche quella della storia va rispettata. I giansenisti, i protestanti, e direi anche altri non vollero saper di storia. Vollero le cose senza gli uomini, ossia

non operate dall'umanità. E che son mai quelle nella loro oggettività, se non vengono soggettive per l'umana natura? La medicina più efficace a sanare i delirii delle sfrenate riforme nella Chiesa di Dio, è la storia.

La esclusione dei cardinali dalle sinodali deliberazioni fu una opinione di pochi, non una sentenza del Concilio. Ma è pur vero che fu quasi comune avviso quello di escluderli come membri del collegio cardinalizio, ed ammetterli solo come membri delle nazioni, vale a dire disarmarli della forza che loro si derivava dalla natura di corpo rappresentante la romana Chiesa. La ragione poi che recavano di questa esclusione, non era troppo logica. Sarebbero, dicevano, nel negozio della riforma della Chiesa nel capo e nelle membra, giudici e parte. Ma io dico, se il capo e le membra della Chiesa governante dovevansi riformare, erano forse i soli cardinali queste membra? Trattavasi della universa Chiesa, e non della peculiare Chiesa di Roma: se di quella, non erano essi padri costanzienti anche membri riformabili? E come tali, non erano forse ad un tempo giudici e parte? Se per questa ragione andava cacciato via il corpo dei cardinali, non so perchè non dovessero andarsene tutti a casa loro, e lasciare in man di Dio un negozio, che da lui solo poteva giudicarsi, non essendo parte.

Faticavano le nazioni, chiuse in un cerchio assai vizioso. Volevano razionalmente provvedere ai bisogni della Chiesa: col ferro della ragione tagliarono netto, solo a tempo, il capo, e i rappresentanti la romana Chiesa; ma, quando credevano che dovesse il loro corpo ringiovanire di nuova vita, la punta di quel ferro andò loro al cuore, e intesero risolversi i vincoli della loro unione, come corpo giudicante, per quella stessa ragione onde volevano giudicare e mandar fuori papa e cardinali. Io ho chiamato poco logica quella ragione, ma ora la chiamerò luculentissima di ve-

rità nello stesso suo vizio: imperocchè dimostrarono i Costanzienti come anche per una mentale astrazione del principio della papale supremazia, il Concilio e l'universa Chiesa andrebbe a finire.

Come il negozio della riforma e della unione aveva mosso i Costanzienti ai famosi decreti della quinta sessione, ed a ragionare all'accademica sul corpo dei cardinali, il negozio della fede ricondusse in campo la quistione della supremazia papale. I dottori avevano fornito l'esame delle scritture di Wicleff; trattavasi diffinire e sentenziarlo eretico. Ma i decreti della infallibile condanna dovevano recare in fronte il nome del papa definiente, o quello del Concilio definiente? Dopo la quinta sessione, la domanda era ragionevole; ma il domandare questa cosa e il disputarvi sopra pel sì o pel no era appunto l'argomento più chiaro, che i famosi decreti non avevano recato una definizione, e molto meno una definizione infallibile. Fu ventilato il negozio. Di quaranta dottori soli dodici si avvisarono doversi dannare la eresia wicleffita in nome del solo Concilio; trentotto consentirono nella sentenza opposta; cioè doversi emanare i decreti di condanna nel solo nome del papa. Il francese cardinale di Cambrai levossi a difesa dei primi, e con quel principio, che la Chiesa abbia ricevuto il privilegio della infallibilità da Cristo immediatamente, e non pel papa, conchiudeva, non in nome di un papa fallibile, ma di una Chiesa infallibile, doversi diffinir su la fede. Arse di nuovo il litigio; il Cambrai ed il patriarca d'Antiochia s'impigliarono; ciascuno scrisse un nuovo trattato:¹ ed ognuno rimase con la sua. Ma, in tale quistione della intitolazione dei decreti toccanti la fede, i gallicani, che non volevano neppure in questo il nome del papa, trascorsero proprio alla francese. Che volessero discorrere della potestà legislativa della Chiesa di Cristo

¹ W. DER HARDT, tomo VI, pag. 60 e 64 — GERSON, *Op.*, par. II, pag. 950.

all'accademica, come si farebbe di una compagnia umana, per la disperazione dello scisma, Iddio forse li avrà perdonati; ma che avessero poi voluto in egual modo ragionare dell'applicazione di quella potestà. Dio potrà perdonarli, non mai il senso comune. Nelle diffinizioni di fede non entrava certo la ragion personale di Giovanni e la necessità di rimediare allo scisma, onde si gitavano alle impronte sentenze della quinta sessione. Trattavasi solo applicare la legge di quel che doveva credersi con la condanna dell'opposto. Ora, sebbene (come essi pensavano) il Concilio fosse da più del papa nel diffinire, doveva cessare questo paragone nel bando della diffinizione, ossia nell'applicazione della legge. In questa applicazione poi, o divino o umano che sia il corpo governante, è mestieri che appaia la più rigida unità dell'individuo morale. Un capo di repubblica, con tutto che giudicabile dal corpo della nazione, allorchè applica una legge, tace della moltitudine onde attinse la potestà esecutiva della medesima, e di sè solo fa parola disponente ed ordinante. Sancita la legge, non è più discorso della economia legislativa di coloro che la scrissero: non si guarda poi alla moltitudine di un individuo complesso che ordina, ma all'unità del capo che lo rappresenta, e che riduce ad atto la sua potestà legislativa. La legge in questo momento ascende le alte regioni dell'assoluto; perciò si scioglie dalle relazioni degli uomini; e la via che traccia nelle menti dei soggetti tra le contingenze del lecito e dell'illecito, non può tracciarsi che con la forza della unità e di una monarchia di fatto. Per la qual cosa non maraviglio che di quaranta dottori trentotto volessero che i decreti intorno alla fede recassero in fronte il nome del solo pontefice con l'approvazione del Concilio.

Erano in sul muovere i cardinali di S. Marco e di Firenze coi deputati delle nazioni, scelti, come narrammo, a recare gli ordini del Concilio a Giovanni XXIII intorno ai procuratori della sua

rinuncia. In pubblico convento furono istruiti della maniera a tenere verso il pontefice in questa legazione: Nissuno di loro trattasse separatamente con Giovanni; tutti insieme: d'altra cosa non negoziassero che della procura da ottenere dal medesimo; spazio di tempo a questi trattati soli dodici dì, a capo dei quali, dovevano tenersi già richiamati dal Concilio. Queste istruzioni vennero date ai deputati *cum omni chiaritate* ¹ col salvocondotto in favore del pontefice, ove si piegasse a tornare al Concilio. Indirizzavano il loro cammino i deputati a Friburgo, ove sapevasi che dimorasse Giovanni: ma questi, ora tratto dalla speranza che il duca di Borgogna il potesse sano e salvo cavare di Germania, e condurselo in Avignone: ora atterrito dallo strepito delle armi cesaree, non aveva pace nè requie. Di Friburgo erasene fuggito a Brisac, di là guardava ad Avignone come a porto di salute. ² In questa città lo raggiunsero i legati. Giovanni mandò loro dicendo il dì appresso avrebbe concessa loro l'udienza. Ma il dì appresso Giovanni non era più in Brisac; al rompere del dì erasene fuggito a Newembourg.

Mentre i legati cercavano raggiungere Giovanni, Ludovico di Baviera d'Ingolstadt, uno degli ambasciatori del re di Francia al Concilio, si poneva paciero fra l'imperatore e il duca d'Austria. Sapevasi questi essere l'unico puntello del pericolante pontificato di Giovanni. Colui ottenne da Cesare un salvocondotto per Federico a tornare al Concilio, e tolse la missione di piegarlo a questo, e di farvi tornare anche Giovanni, persuaso Federico. Con una compagnia di altri baroni il Bavaro andò a trovare in Friburgo l'Austriaco: lo indusse ad arrendersi. Onde questi scrisse a Giovanni, consigliandolo di ritirarsi a Friburgo, e manifestan-

¹ *Instructio Legatis ad Papam ituris data*, W. DER HARDT, tomo IV, pag. 140.

² THEOD. DE NIEM, cap. 12.

dogli la sua impotenza a tenere più lungamente fronte allo sforzo imperiale. L'ambasceria del Bavaro aveva già chiarito Giovanni che Federico tornava a Sigismondo; per la qual cosa, temendo non rimanesse deserto d'ogni aiuto, si acconciò al consiglio del duca, e tornò a Friburgo.¹

In questa città, chiamati dal Bavaro, lo stavano aspettando i deputati sinodali, e con quale animo se li vedesse innanzi inaspettatamente Giovanni, pensi chiunque non ignora la forza onde gli uomini si attaccano a quelli che si chiamano onori. E di questa forza andava ben poderoso il Cossa. Gli chiesero la procura alla rinuncia, la scelta della città in cui si tratterebbe della unione; ove non si arrendesse, lo minacciarono di un processo. Giovanni prese tempo; rimandò alla dimane la risposta. Il dì appresso i deputati vennero introdotti alla sua presenza. O infermo o stanco, giaceva a letto il pontefice; e dal letto bruscamente rispose. Il Niem, che credeva saper tutte le parole ed i fatti del Cossa, aggiunse qualche circostanza, che rendea non solo brusca, ma sconciamente plebea la papale risposta. Disse, manderebbe egli la chiesta procura al Concilio, venisse assicurato delle condizioni onde avrebbe data la sua rinuncia. Ma la scritta di queste condizioni già manifestate consegnò ai deputati, quella della procura consegnò a Bertoldo degli Orsini da conservarsi da lui e da presentarsi al Concilio ad un suo cenno. I deputati adunque tornarono a Costanza a negozio fallito: e le menti dei Padri si volsero, disperate di ogni accomodo, al pensiero di una canonica citazione.² Si veniva ai fatti: ed il collegio dei cardinali, che era rimasto poco contento delle teoriche che l'ingeneravano, sempre più sinistramente era guardato dalle nazioni deliberanti.

¹ W. DER HARDT, tomo VI, pag. 136. — THEOD. D'URIE ap. eum, tomo I. 199. THEOD. DE NIEM, cap. 14.

² *Relatio Ambasciatorum Concilii missorum ad papam ad Friburg.* (MANZI, tomo XXVII, pag. 621). — W. DER HARDT, tomo IV, pag. 138, 139.

CAPITOLO V.

Settima sessione. — Girolamo da Praga è tratto prigioniero in Costanza. — Prima udienza che ebbe dai Padri. — Papa Giovanni è scandalosamente citato dai sinodali. — È citato anche Girolamo da Praga.

Erano già stati esclusi i cardinali, come membri del sacro collegio, dalle assemblee preparatorie alle sessioni. Solo in sull'entrare a queste notificavasi loro il già fermato, e non si lasciava ai medesimi tempo a deliberare.¹ Si andava alla settima sessione: trattavasi di citare un pontefice sommo. Lamentarono i cardinali del loro sequestro; doloravano per gl'innsitati giudizi; volevano deliberare: ma tutto invano. I prelati già erano assisi in sessione; era forza l'andarvi. Federico già accostatosi a Cesare, la poca onesta vita del Cossa era loro alle spalle, e sospingevali ad entrare testimoni dell'abborrita sessione. Addì 2 di maggio fu aperta. Recavansi già preparate le materie a diffinirsi di un *placet*.

¹ “ Et ita omnibus decretis Concilii factum est, cardinalibus in arcto et brevi tempore ostensa sunt decreta jam conclusa in nationibus, ut non fuerit in eorum potestate, super illis sufficienter deliberare. Immo in magnum contemptum habiti sunt. Pluries conquesti sunt cardinales de contemptu, et finaliter petiverunt, quod cum essent in Concilio quatuor nationes, una Angliae, in qua non erant viginti capita, de quibus tres solum praelati, et cardinales essent sexdecim et alii futuri, de quibus plures magui et insignes doctores, propter dignitatem Collegi habeant vocem et auctoritatem tantam, sicut natio Anglicana. Quod fuit recusatum et dictum, quod veirent ad suas nationes; ita quod nullam habent auctoritatem. „ Questo recano quattro manoscritti vaticani dello Schelestrato. Mansi, *Coll. Concil.*, tomo XXVI, pag. 629.

Trattavasi citare Girolamo da Praga, citare il pontefice. Strano concorso di giudicabili: un papa ed un eresiarca! Quanto e terribile rimutamento non doveva arrecare nella mobile fantasia dei popoli questo incontro di rei! quanta audacia nell'intelletto dei filosofi estimatori della storia dell'umana razza! I Costanzienti citavano e dannavano in un fascio papi ed eretici; e fuori le porte di quel tribunale aspettava i condannati un altro giudice, che nel codice delle sue sentenze scriveva l'apostasia d'Inghilterra e di molta parte di Germania. Meravigliamo, ma adoriamo una Provvidenza, che invisibile si aggirava ad un tempo nel convento costanziente e nel Concilio di tutta l'umanità.

S'incominciò da Girolamo da Praga. Noi lo lasciammo viaggiante per la Boemia, e narrammo come il Concilio gli spedisse una citazione fazionata a mo' di salvocondotto, con la clausula *justitia tamen salva et quantum fides exigit orthodoxa*. È chiaro che con questa condizione Girolamo non poteva commettersi nelle mani dei Costanzienti: ed egli era chiamato a Costanza appunto per cose di fede. Il Reichental narra che, trovandosi in una città detta Foresta Nera, per male cose dette in un banchetto contro al Concilio, venisse imprigionato e mandato a Costanza. I discepoli di Girolamo narrano altrimenti la cosa; ¹ scrissero che egli venisse imprigionato in Hirsaw per comandamento del duca di Sultzbach, ed a petizione di Cesare e del Concilio venisse colà spedito bene incatenato. Certo che, quando fu imprigionato, non ancora, per sua confessione, gli era venuto a mano la prima citazione col salvocondotto. Giunto in Costanza, Girolamo venne introdotto nel refettorio dei frati Francescani. Lo aspettavano i Padri. Ludovico, figliuolo del duca di Sultzbach, lo precedeva,

¹ *Narratio de M. Hieronymo Pragensi pro Christi nomine Constantiae exusto.*
J. Huss, *Op.*, parte II, pag. 522.

uomini d'armi lo seguivano. Stretti i polsi da pesante catena, se la trascinava appresso con molto rumore. Furono lette lettere del duca di Sultzbach, le quali recavano, come, essendogli caduto nelle mani a caso mastro Girolamo, del quale pessime cose aveva udito come contaminato dell'eresie wicleffite, egli lo lasciava in balia del Concilio a giudicarsi. Gli fu letta poi la citazione col salvocondotto del 17 aprile: ed uno dei vescovi gli disse: « Girolamo, perchè ti desti a fuggire, e citato non sei comparso? » E quegli: « Dappoichè non mi venne fatto ottenere da voi e dal re il salvocondotto, come è manifesto da queste lettere dei baroni boemi che avete a mano, e nè per pubbliche intimazioni ho potuto averlo, sapendo in questo Concilio trovarsi di molti miei nemici, non volli essere solo occasione dei miei pericoli. Ma, se avessi saputo, o congetturato di questa citazione, senza dubbio sarei qui tornato anche di Boemia. » E fu una strepitosa levata di accusatori contra di lui, i quali come tacquero, sorse il cancelliere Gerson, dicendogli: « Stando in Parigi, o Girolamo, ti apponevi essere un angelo con la tua eloquenza, e turbasti la università, sponendo pubblicamente nelle scuole erronee tesi con le loro conseguenze, specialmente intorno agli universali ed alle idee, ed un fascio di altre cose scandalose. » E Girolamo: « Parlai allora da filosofo e maestro di quella università: se illecite le cose da me espresse, ammaestrami dell'errore, e sarò umilmente cen-
te. » L'esempio di Gerson fu contagioso pei dottori. Tutti allora, memori forse delle dispute scolastiche appiccate con quel di Praga, volevano ragione filosoficamente. Si levò un maestro dell'università di Colonia, un altro di quella di Heidelberga. Non pareva vero, potessero immunemente aggredire Girolamo. Segno che costui non era stato ozioso in tutte queste università, ed aveva lasciato memorie non dolci nell'animo dei professori. Quello di Heidelberga lo accusava di aver simigliato la Trinità all'acqua,

alla neve ed al ghiaccio. Accensa che ci chiarisce della foggia con cui Girolamo pensava degli universali. Era dei reali. Pare che con quell'esempio dell'acqua, della neve e del ghiaccio accennasse non credere alla realtà dell'ipostasi; ma bensì solo a quella degli universali. A questi due maestri Girolamo rispose, come a Gerson, ma non racquetò gli animi; anzi alenni, o nemici del Pragensè o furibondi per lo zelo, gridavano: « Al fuoco, al fuoco. ¹ » Era troppo presto. E, sebbene Girolamo con sembianze d'un martire rispondesse: « Se è vostro piacere che io muoia, sia nel nome del Signore. » No. Girolamo, essendo scritto: Io non voglio la morte del peccatore, ma che si converta e viva. Venne dato in mano dei banditori della città, perchè lo conducessero in carcere; e venne rinchiuso in una certa torre, nel cemetero di S. Paolo. ² Era dunque in questa torre Girolamo, quando Errico de Piro e Giovanni de Scribanis, procuratori del Concilio nella settima sessione, accusarono solennemente Girolamo di contumacia. Egli, citato, non era comparso innanzi al Concilio. Fu decretata una seconda citazione da farsi al medesimo. ³

Si venne a papa Giovanni. Come ben vede il lettore, nelle sessioni non deliberavasi, vi si andava a negozio ventilato e conchiuso. Le forme ed il rito canonico con il *placet* era tutto che facevasi. Gli anzidetti procuratori sinodali vennero in mezzo: parlava solo il de Piro. Lamentò da prima ex-officio i mali dello scisma, le speranze a risanarli fallite da papa Giovanni « dato in reprobo senso » fuggente con mentite vesti con iscandalo e vitupero di tutta la romana Chiesa, e le cattive cose da lui operate nelle varie fughe cui si era dato. Poi lesse queste cose in

¹ “ Comburatur, comburatur. „

² J. HUSS, *Op.*, parte II.

³ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 147.

una scritta che teneva in mano, senza lasciarne sillaba, ¹ e conchiudeva, chiedendo venisse dal Concilio bandito un editto di personale citazione contro a papa Giovanni XXIII e tutti i suoi fautori; e chiedeva all'nopo dal sinodo e da Cesare un salvocondotto pei citati. Le quattro nazioni pei loro deputati risposero, concedendo il chiesto: questi erano il patriarca antiocheno, francese; Antonio, vescovo concordiese, italiano; Giovanni, arcivescovo di Riga, tedesco; Guglielmo, abate di S. Maria fuori le mura, di York. Costoro fecero il decreto in forma di pubblico istrumento, restringendo a soli nove dì il tempo che si concedeva al pontefice a comparire, e munirono il sinodale decreto coi suggerelli delle quattro nazioni. Papa Giovanni era citato come contaminato di eresie, di favore prestato allo scisma, di simonia, di mala amministrazione, di sfrontata dilapidazione dei beni e dei diritti della romana Chiesa e delle altre Chiese, e come incorreggibile scandaloso. ² L'arcivescovo di Genova lo lesse in pieno sinodo. Narrano gli atti costanziensi che i fedeli di Cristo presenti a questa lettura fossero in moltitudine copiosa; e, perchè sapessero bene che si citava il vicario di Cristo, la data del decreto era così espressa: « Dato in Costanza, provincia di Magonza, in pubblica sessione, solennemente celebrata nella maggiore chiesa di Costanza il dì di giovedì, secondo del mese di maggio, ottava Indizione, anno del Signore millesimo quattrocentesimo quintodecimo, *del Pontificato dell'anzidetto signore Giovanni papa XXIII*, anno quinto. » Appena letta la citazione contro Giovanni, si lesse tosto quella contro Girolamo da Praga, la esecuzione della quale col giudizio delle sue eresie era stata rimandata alla prossima sessione.

¹ “ ... de verbo ad verbum. „

² “ Citatio nova criminosa contra Papam Joannem XXIII per Pileum Archiepiscopum Genuensem publice lecta. „ (Ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 143.)

CAPITOLO VI.

Ottava sessione, in cui si condannano gli errori di Wicleff. — Si bandisce la citazione del papa. — L'arciduca d'Austria va in Costanza ad arrendersi a Sigismondo. — È recata a papa Giovanni la sinodale citazione.

En questa tenuta nel dì destinato, quarto di maggio, e versò tutta sulla condanna di Wicleff. L'arcivescovo di Genova, salito sull'ambone, lesse la sentenza contro questo eresiarca a petizione dei due procuratori del Concilio de Piro e de Scribanis. Erano quarantacinque gli articoli tratti dalle scritture di Wicleff, sui quali cadde la sinodale censura. Io voglio recarli perchè il lettore, conoscendo ora la movenza delle opinioni de' Costanziensi intorno alla potestà papale, possa estimare l'eresia wicleffita non nel professore di Oxford, ma nel pensiero di quel secolo, e formare il morale criterio della storia che contiamo. Recavano adunque questi articoli: I. La materiale sustanza del pane e del vino rimanere (dopo la consecrazione) nel sagramento dell'altare. II. Non rimanere gli accidenti del pane (dopo la consecrazione) senza soggetto nello stesso sagramento. III. Non essere Cristo identicamente e realmente nello stesso sagramento e nella propria persona. IV. Se un vescovo o sacerdote fosse in peccato mortale, non ordinare, non consacrare, nè battezzare. V. Non aver fondamento nel vangelo, che Cristo abbia ordinata la messa. VI. Dover Iddio obbedire al diavolo. VII. Ove l'uomo veramente sarà contrito, tornargli inutile e superflua

ogni esteriore confessione. VIII. Se'l papa sia reprobato e tristo, e per conseguente membro del diavolo, non aver potestà sui fedeli commessagli da altri, salvo che da Cesare. IX. Dopo il pontificato di Urbano VI non essere da tenere più alcuno per papa; ma dovere ciascuno vivere alla foggia de' Greci sotto le proprie leggi. X. Essere contro la Scrittura, che i cherici abbiano possedimenti. XI. Non potere alcun prelato scomunicare alcuno, se prima non sappia, averlo Iddio scomunicato; facendo al contrario, divenire lui per questo scomunicato ed eretico. XII. Un prelato che scomunichi un cherico, che appellò al re ed al regio consiglio, divenire traditore del re e del reame. XIII. Essere scomunicati come traditori di Cristo coloro che rimettono dal predicare e dall'ascoltare la parola di Dio, a cagione delle scomuniche degli uomini. XIV. Essere permesso ad un diacono ed ai sacerdoti predicare la parola di Dio senza autorità della Sede apostolica o di un vescovo cattolico. XV. Stando in peccato mortale, non essere più alcun principe civile, prelato, vescovo. XVI. Potere i signori temporali a proprio talento spogliare dei beni temporali gl'investiti dalla Chiesa, gli abituati nel peccato, cioè coloro, che, non per un solo atto, ma per abito falliscono. XVII. Potere i popoli a proprio arbitrio correggere e censurare i principi caduti in colpa. XVIII. Esser le decime mere limosine; e potere i parroccchiani, pei peccati dei proprii prelati, negarle a piacere. XIX. Tutto essere uguale; e le speciali preghiere applicate dai prelati e dai religiosi ad una persona non giovare a questa più delle generali. XX. Dare issofatto nella scomunica chi faccia l'elemosina ai frati. XXI. Rendersi meno abili alla osservanza dei divini precetti coloro che entrano in qualsiasi privata religione, vuoi di possessori, vuoi di mendicanti. XXII. Aver peccato i santi, facendo private religioni, tali come sono istituite. XXIII. Non usare della cristiana religione coloro che vivono nelle private religioni.

XXIV. Esser tenuti i frati a procacciarsi il vivere con la fatica delle mani, non già mendicando. XXV. Esser tutti simoniaci coloro che pregano pe' loro benefattori di cose temporali. XXVI. L'orazione del reprobò esser vuota di effetto. XXVII. Tutto avvenire per assoluta necessità. XXVIII. Per cupidigia di guadagno temporale e di onore riservarsi al papa ed ai vescovi la confermazione dei giovani, l'ordinazione dei cherici, la consecrazione dei luoghi santi. XXIX. Le università, gli studii, i collegi, i gradi dottorali essersi introdotti per vanità pagana, e giovare tanto alla Chiesa, quanto al diavolo. XXX. Non doversi temere la scomunica del papa e di qualsiasi prelato, essendo censura dell'anticristo. XXXI. Peccare i fondatori di chiostrì, ed essere demoniaci coloro che vi entrano. XXXII. Essere un andare contro il peccato di Cristo l'arricchire il clero. XXXIII. Silvestro papa e Costantino, dotando la Chiesa, averla sbagliata. XXXIV. Tutti degli Ordini mendicanti essere eretici, e scomunicati coloro che fan loro limosina. XXXV. Agli entrati in qualsisia Ordine o religione, come impotenti alla osservanza dei divini precetti, a salvarsi, non rimanere che l'apostatare dalla loro religione. XXXVI. Essere il papa co' suoi cherici, possessori di beni temporali, un eretico, e tali essere i principi, i laici che vi consentono. XXXVII. La romana Chiesa essere la sinagoga di Satanasso: nè il papa essere il prossimo ed immediato vicario di Cristo e degli apostoli. XXXVIII. Apocrife scritture le Epistole decretali, che stornano dalla fede di Cristo; insensati i cherici, che vi danno opera. XXXIX. Imperadori e gli altri principi essere sedotti dal diavolo, dotando la Chiesa di beni temporali. XL. La elezione del pontefice. fatta pei cardinali, essere un bel trovato del diavolo. XLI. Non essere di necessità di salute il credere che la romana Chiesa sia la suprema fra tutte. XLII. Pazzia il prestar fede alle indulgenze del papa e dei vescovi. XLIII. Illecito il far giuramento

e rafforzare umani contratti e civili negoziati. XLIV. Agostino, Benedetto, Bernardo, tutti a casa del diavolo, ove non siensi pentiti, come possessori di beni, ed istitutori di religioni: e con essi il papa fino all'ultimo frate. XLV. Le religioni dei frati essere trovato del diavolo. — Voleva l'arcivescovo di Genova snodarne altre dugento sessanta; ma il cardinale di S. Marco lo interruppe, e fece rimandare all'altra sessione la loro condanna. Ciascuno degli articoli letti recava appresso la censura: Falso, erroneo, eretico, sedizioso. Giovanni, cardinale di Ostia, che presiedeva alla sessione, approvò la condanna, e con lui i quattro prelati rappresentanti le quattro nazioni.

Dai riferiti errori wicleffitti chiaro appare, come l'eresiarca inglese prendesse la procellosa mossa, a distruggere tutto l'edifizio della Chiesa, dal principio dell'autorità, all'ombra della quale quella erasi costituita tale qual era, nella distribuzione del potere e nella economia de' mezzi necessarii alla visibilità del suo culto esteriore. Le ricchezze in man de' cherici aborrisva Wicleff, aborrisva dagli Ordini religiosi, aborrisva dal dogma della transustanziazione eucaristica. In questo dogma ha radice la soprannaturale potestà del sacerdozio; nelle compagnie religiose lo sviluppo di questa potestà in rapporto ai fedeli; nelle ricchezze un umano argomento ad esercitarla. Contro queste tre cose cozzava più furiosamente Wicleff. E, poichè nell'applicazione di quella potestà solo appariva il papa, al papa ed alla romana Chiesa si avventa, come a capitale nemico. Al papa mirava: l'encaristia, i frati, le ricchezze temporali non erano che conseguenze del papato. Se i costanziensi avessero voluto mantenere nella condanna di quegli articoli un ordine logico, avrebbero dovuto porre a capo della pestilente serie di errori il XXXVII. *Ecclesia Romana est synagoga Satanae, nec papa est immediatus et proximus vicarius Christi et apostolorum*. Questo è il tronco: gli altri non son che

rami. Non dissero veramente i sinodali che la romana Chiesa fosse la sinagoga di Satana; ma dissero che la credenza in questa romana Chiesa, come prima fra tutte, non era consecrata nel simbolo apostolico; dissero che la Chiesa, prescindendo dal papa, aveva ricevuta immediatamente la potestà infallibile da Cristo. Ora, se le opinioni dei sinodali non combaciavano con quelle dell'eretico inglese, le vezzeggiavano alla lontana, e credo che nella giustizia dell'anatema onde venne sfolgorata la eresia wicleffita, fosse qualche sordo richiamo della logica per lesa giustizia di ragione in quelle dottrine gallicane. Cesare non andava a queste lesioni; perchè non era suo ufficio la consecrazione dei principii dogmatici. Egli si era arroccato nel Concilio prontissimo esecutore de' suoi mandati, e come figlio obbedientissimo della Chiesa, e come successore di Carlo Magno: questo sì, che, quando gli ordinavano di usare il braccio secolare contro gli eretici de' suoi tempi, lo faceva ben volentieri, per amor di Dio, ed anche in pro di sè stesso. Quel *Populares possunt ad suum arbitrium dominos delinquentes corrigere*; e l'altro *Nullus est Dominus civilis... dum est in peccato mortali*, quando fu recitato dall'ambone dell'arcivescovo di Genova, dovettero far segnare l'imperadore, e tentare i principi, tenenti chi la spada, chi il globo, e chi lo scettro a prendere licenza ed andarsene.

Dato fine alla ottava sessione, vennero tosto affissi i cedoloni della citazione lanciata a papa Giovanni. Due notai della nazione tedesca, Gumberto Fabri e Giselero di Boventen, li andarono ad appendere con tutti i riti forensi alla porta della città, chiamata Svetz-porten, o porta degli Svizzeri, per la quale era fuggito Giovanni, indi a tutti gli usci delle chiese.¹ Questa citazione conturbò forte i fautori del papa. Tre cardinali. Oddone della Colonna, poi

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 157.

papa Martino V, Brancaccio e Rinaldo di Tricarico, nipote del Cossa, i quali eransene rimasti a Sciaffusa, vedendo disperate le cose, tornarono a Costanza. Una turba di enriali, i quali fino a quel tempo avevano sperato nella risorrezione di Giovanni, vennero anche a posare in Costanza.

Papa Giovanni rimaneva deserto: anche Federico d'Austria, suo protettore, venne sforzato ad abbandonarlo. Questo pessimo tirannello, erasi afferrato a Giovanni per cansare i giudiziî del Concilio. Ma le armi cesaree e la pubblica opinione lo costrinsero ad arrendersi. Venne in Costanza a fare la dedizione di sè e di tutte le sue signorie in mano di Sigismondo. Questi, nel riceverlo, volle che il romano impero desse tale uno splendore da abbagliare l'universo mondo. Con solenne e pubblico apparato egli accolse in grazia il penitente arciduca. Nel convento dei Francescani si assembrarono i deputati delle quattro nazioni. Volle Sigismondo che in quel parlamento intervenissero gli oratori di Venezia, di Milano, di Firenze e di altre città italiane: e la ragione è recata dal Wan der Hardt « perchè dalla suggezione di un potente duca imparassero la potenza e la maestà di Cesare; e da quello esempio venissero ammaestrati a venerare Cesare con più devozione ed a paventarne la potenza!¹ » Adunque, come si vide in mezzo a quel convento, Sigismondo con acconcia diceria disse della guerra combattuta contra l'Austriaco; ne recò le ragioni, accusando Federico della favorita fuga del papa, della minacciata dissoluzione del Concilio, delle molte furfanterie commesse contro le chiese, rubando a man salva i loro patrimonii, e quelli delle vedove e dei pupilli. Annunziò finita la guerra, poichè Federico gli aveva chiesto racconciarsi con lui. Chiese da ultimo l'avviso dei Padri

¹ “ Ut ex hac potentis Ducis devotione Caesaris agnoscerent majestatem atque potentiam illius formidaturi. „

intorno al giuramento con cui si era legato di non far mai pace nè tregua col fellone arciduca. I Padri calmarono le spirituali angosce di Cesare, rispondendo che la imperiale coscienza non doveva temere peccato di spergiuro, accogliendo in grazia l'Austriaco; essendo questo un suo vassallo, a cui faceva misericordia. Finito il sermone, e sbarazzata dall'intoppo del giuramento la via, vennero mandati fuori quattro prelati, i quali conduceessero dentro a quel parlamento il duca. Ed'eccoli tornare con Federico Burgravio di Norimberga e Ludovico di Baviera, illustrissimi principi, in mezzo ai quali veniva tutto contrito l'Austriaco. Questi si misero ginocchioni alla imperiale presenza, ed il Burgravio prese la parola per Federico: da pietoso intercessore chiese perdono e misericordia de' suoi falli, promise ricondurre il papa in Costanza, salvo il suo onore, con cui si era obbligato a rendere immune la vita e la roba del pontefice e di quei che lo seguirono. Al Burgravio successe Federico in persona, il quale con ogni umiltà di modi e di parole disse lo stesso, ponendo sè ed ogni sua cosa in balia dell'imperadore: Cesare gli toccò la mano.¹ Onde Federico a mani giunte conchindeva, gratificato di quel perdono, promettendo, nè per sè, nè per altri far mai cosa contro quel serenissimo signore, ed essere in eterno suo fedelissimo servo. Lo Stumphio tedesco conta che, quando Federico ebbe dette queste cose, Cesare si volse agl'Italiani, e disse loro: Italiani, voi ben sapete come i duchi d'Austria siano i più potenti signori di Lamagna; ebbene, vedete come so io mettere a segno questi ed altri.² Non ebbe finito di supplicare l'Austriaco, ed i notai alle sue spalle prontamente scrissero i legali strumenti, conservatori dell'atto di tanta suggezione.

¹ Così narrano i MSS. tedeschi recati dal W. DER HARDT. — “ Quam umilitatem serenissimus Dominus Rex recepit tangens sibi manum. „

² LENFANT, liv. II, pag. 159.

La dedizione di Federico non assicurava quella del papa; ma certo che la rese più facile. Il Cossa vedeva netto nell'avvenire non lontano la sua rovina: egli non trovava modi a cansarla; ma a tutto uomo sforzavasi indugiarla. Guardava sempre alla Borgogna, come a luogo di rifugio; e, poichè il Concilio, tenero delle ritualità forensi, non ne intralasciava alcuna nel suo processo, su di queste, che volevano assai tempo, e su l'arte sua di tenere a bada, temporeggiando, poneva le ultime speranze. Era un uomo di una elasticità di spirito prodigiosa, che aveva a farla col tedesco Sigismondo. Il Concilio deputava a Friburgo l'arcivescovo di Besançon, e quel di Riga, per piegarlo a tornare; Cesare vi mandava il Burgravio di Norimberga con un nodo di 300 uomini d'arme. ¹ Al tedesco incominciava a noiare quello schizzargli che faceva dalle mani l'astuto italiano; incominciò pian piano con la forza. Il Burgravio non fece altro che porre quei suoi armigeri agli sbocchi della città, a parare il papa, se si mettesse in fuga. Gli arcivescovi lo andarono a trovare. Giovanni li accolse col più beato viso del mondo, come se nulla di nuovo fosse avvenuto. Gli arcivescovi gli parlavano di citazioni, di processo, di obbligo a comparire in Concilio a purgarsi nella nona sessione, a dì 13 di maggio; faticavano con peregrina eloquenza a muovergli la ragione e gli affetti, ed egli con maschia dissimulazione rispondeva loro benignamente: Essere in sul muovere per Costanza; dispiacergli l'esserne dipartito. Il Burgravio e i legati se ne consolavano: e Giovanni il dì appresso mandava una procura ai cardinali di S. Marco, di Cambrai, di Firenze, perchè a vece sua comparissero in Concilio a discolparlo. ²

¹ SPONDANO dai MSS. di S. Vittore ad an. 1415.

² W. DER HARDT, tomo IV.

CAPITOLO VII.

Nona e decima sessione, in cui Giovanni, come contumace, è sospeso dal papato. — Intorno al processo ed alle colpe di papa Giovanni. — Questi è imprigionato a Ratolfeel. — Gli vanno a significare la sua sospensione; e come rispondesse ai sinodali messaggi. — Mala vista che dettero alcuni cardinali. — Si procede alla deposizione del papa. — È significata al medesimo; e si sottomette alla sinodale sentenza. — Scrive un'epistola a Cesare, implorando il suo favore. — Sentenza di deposizione lanciata dal Concilio contro il papa. — È spedita al medesimo. — Giovanni è chiuso prigione nella rocca di Gotleben, ove trova Huss. — Avverenza su la deposizione di papa Giovanni.

Giovanni teneva fermo, ma con poca speranza di salute; il Concilio procedeva. Difficile era stato lo stabilire principii; discendere da questi ai fatti era facile. Le nazioni, armonizzate dalle formole legali dei procuratori sinodali, vi andavano a vele gonfie. Il papa era giudicabile; l'avevano citato; non voleva comparire; bisognava condannarlo. La logica dei legulei rendeva invulnerabili i petti dei Costanzienti, ma in quei petti, io dico, sordamente fremevano i cuori tratti dalla violenza dei tempi a trasformare la logica dei principii, nei quali posavano i destini della Chiesa e dell'umanità. Si aprì la nona sessione a dì 13 maggio: versò tutta intorno a papa Giovanni. Nulla era a deliberarsi: non erano che formole di criminale procedura da eseguire. Tutti sapevano che Giovanni non sarebbe comparso; tutti sapevano che si andava alle canoniche punizioni del contumace. Presiedeva il consesso il cardinale di Ostia: v'era Sigismondo. Il vescovo Roberto di Salisbury cantò la messa degli Angeli; tutti cantarono

le litanie de' Santi, il *Veni Creator Spiritus*, ad inchinare mercè il suffragio de' santi, la divina sapienza in loro aiuto, nello strano negozio di sospendere un pontefice sommo. Ma, innanzi che i procuratori incominciassero il loro ufficio, Benedetto Genziano, monaco di S. Benedetto dottore, ed ambasciadore della università di Parigi, racconfortò l'animo dei padri, glorificò quello di Cesare con due lettere dei suoi confrati universitarii parigini. Anche questi tenevano Concilii: ed in un loro convento *aux Maturins* scrissero queste esortazioni ai Costanziensi, ad osare sempre più santamente pel bene della Chiesa: ed a Cesare, a gratificarlo di lodi pel già fatto. Tutti operavano in buona fede; ed anche il monaco Genziano. Ma a me duole assai vedere questo monaco ambasciadore di quella università in Costanza. Le tradizioni dell'Ordine benedettino e la storia dei suoi rapporti col papato avrebbero dovuto consigliare questo monaco piuttosto alle salmodie, che a così fatte ambascerie. Quelli eran tempi da orare, anzi che di negoziare: eran tempi che, per la disperazione degli umani argomenti, più fortemente consigliavano appigliarsi ai divini. Procelette innanzi alle quattro nazioni ed a ben quindici cardinali (il Cambrai era in Costanza, ma non volle intervenire alla sessione) il procuratore Errico de Piro, ed annunziò fatta la citazione a Giovanni, fallita, perchè assente: chiese si deputassero prelati a ricevere il giuramento dei testimoni, accusatori del pontefice, e ad esaminare la loro deposizione. A questo levossi il cardinale Zabarella di Firenze, e produsse le lettere di Giovanni, con le quali dichiarava lui, il Cambrai ed il S. Marco a suoi procuratori. Lettele, aggiunse: « Lui non essere stato mai procuratore di alcuno, non volerlo essere allora per Giovanni. » Il Cambrai non rispose, perchè assente; il Fiorentino concluse: « Neppur io: la è ben grave bisogna farla da procuratore contro l'universo mondo. » Accorse presto il de Piro, a segnare col marchio della legge la

negata procurazione, dicendo come, essendo personale la citazione e criminale la causa, non potesse riconoscersi alcun procuratore. Questi legulei sono stati sempre le cavallette del genere umano.

Sbarazzata la via dal de Piro, cinque prelati (erano stati destinati dal Concilio anche due cardinali diaconi; ma non vi vollero andare) presi dalle varie nazioni, seguiti da un codazzo di notai, se ne andarono all'uscio della chiesa, e a gola piena gridarono: ¹ « Per l'autorità del sacrosanto sinodo costanziense cerchiamo del signor Giovanni papa XXIII citato, dei suoi seguaci e fautori, che qui sono, perchè vengano a rispondere alla presenza del santo sinodo intorno a ciò che si contiene nella scritta di citazione. » Gridarono più volte: nessuno rispose, perchè Giovanni stava a Friburgo; ma quello era semplice rito. Tornati in chiesa, lo andarono a rapportare ai Padri: e de Piro ne stendeva, e leggeva pubblico istromento al cospetto di una moltitudine di cristiani, *numero copioso*.

Il dì appresso, che fu il 14 di maggio, fu aperta la decima sessione, ed Errico de Piro annunziò ai Padri, questa essere continuazione dell'antecedente intorno al negozio di papa Giovanni. Perciò tornarono a gridare i quattro deputati delle nazioni con due cardinali alle porte della chiesa, chiamando papa Giovanni ed i suoi fautori. E neppur rispose alcuno. Allora il presidente del sinodo li dichiarò contumaci; ed i cardinali di S. Marco e Giordano degli Orsini con tutti i deputati esaminatori de' testimoni accusatori del pontefice, vennero in mezzo leggendo le deposizioni di costoro. Le quali approvate come vere, il de Piro domandò ai Padri se lor piaceva che papa Giovanni venisse so-

¹ « Alta, intelligibili, ac clamorosa voce. » MSS. Vindob. ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 176.

speso dall'amministrazione del papato, delle ragioni e delle sostanze della Chiesa; e che venisse ordinato ai fedeli di non prestargli più obbedienza. Tutti gli risposero con un *placet*.¹

Il lettore vorrà sapere quali fossero le colpe di Giovanni, onde fu prima sospeso, poi deposto dal papato. Io non le recherò tutte; chè queste in man del promotore de Piro vennero fuori in serie assai lunga: però, trasandando la ragione numerica delle medesime, mi terrò piuttosto alla ragione morale. Non dubito che Giovanni sia stato un tristo arnese; non dubito della veracità dei testimoni, nè della equità dei giudici: ma credo, che i tempi operassero molto nella coscienza dei primi e nel criterio dei secondi. Nel corso di un secolo tre grandi processi mi si parano innanzi: quello di Bonifazio VIII, dei Templari e di papa Giovanni. Ponendovi sopra la mente, trovo un non so che di unisono nella natura delle colpe deposte dai testimoni: e trovo che i testimoni subiscono piuttosto la legge di quella che chiamano pubblica opinione, che quella della verità dei fatti. Perciò il delitto del quale si accagiona il reo, è sempre quello che rende infallibile l'applicazione della pena. L'ateismo, la stregoneria, le carnali corruttele. Quando la ragione di stato (come ne' due primi processi) o la ragione della Chiesa (come in questo di Giovanni) si travasava dalla corte nel popolo, dal Concilio nel chericato, e prendeva la forza di un bisogno, le fantasie si riscaldavano, e, tutte intente le menti nella ragion finale della civile e religiosa salvezza, non più vedevano nell'accusato la contingenza di un giudizio, ma la necessità di una condanna. In tali condizioni la punizione del reo s'identifica con l'idea dello stato e della Chiesa, tolta da grave pericolo. E, quando non corre più distinzione tra quelle due idee,

¹ " Ex MSS. Surii et tribus Germanicis. „ Ap. MANSI, *Coll. Conc.*, tomo XXVII, pag. 650, 651.

gli uomini possono diventare calunniatori in buona fede, i giudici iniqui, e l'*expedit* arma allora carnefici non deputati dalla legge. Bonifazio VIII, il G. Maestro Molay, la Pulcella d'Orleans morivano inconsolati dal pensiero di lasciare ai loro giudici un rimorso. I legislatori sanciscono le pene nella pacifica ed indifferente estimazione dell'umanità, i giudici le applicano nella estimazione degli uomini; la quale, se corre tranquilla per la integrità di chi giudica, non è sempre tale per la mitezza dei tempi. È questa una verità che non s'interpreta, ma si legge nella filosofia del diritto penale. Adunque la ragione della Chiesa era di que' malaugurati tempi già travasata nel popolo; e Giovanni, ancorchè fosse stato innocente, doveva comparire reo e dannarsi, e doveva sperimentare come l'*expedit* abusivo dell'umana giustizia spezzi anche in man dei pontefici le somme chiavi.

Il Cossa ne aveva fatte delle grosse: ma era papa. Nel dir questo, non intendo giustificare la iniquità con la levatura di chi ne è imputato. Appunto perchè papa, più scandalosa la colpa, più dannevole alla sacra e civil compagnia degli uomini, più austero il giudizio, anzi quello che nella Bibbia è chiamato *durissimum*. Ma la legge o positiva o coercitiva è sempre ordinata a bene della società: e può avvenire che una cieca applicazione della medesima falli il retto intendimento del legislatore, e defraudi i soggetti di quel bene, che s'impromettevano dalla legge. Di qua la varietà di quella che chiamano procedura legale. Il fiscale del Concilio, de Piro, menava a tondo la falce della legge: incontrò un triregno, e lo segò netto. Ma in quel triregno era il massimo de' poteri: era un'espressione di Dio in terra agli occhi degli uomini. Il Cossa fu punito; la società fu appagata: ma ove fu più il papa?

Il lettore ora vorrebbe sapere da me come avrebbe dovuto fare il terribile fiscale. Io rispondo: che quel che fecero i Costanzienti,

non andò ben fatto anche pel mal che ne venne. Come poi avrebbero dovuto operare, è difficile, anzi impossibile dire. Lettor mio, quando si parla di società di soprannaturale istituzione e scopo, si parla di cosa che non è naturale, quindi misteriosa. Ammettere che la Chiesa sia soprannaturale per chi la fondò, pel principio che la informa, per lo scopo cui mira, e pretendere, a mo' di esempio, di comprendere al tutto e sempre la ragione di ogni suo precetto, di ogni sua credenza, è un voler definire l'indefinibile. Intendo bene che questi nodi nella catena di una speculativa estimazione, si fiutano, si leccano, e si lasciano stare, ma che nella flagranza dei fatti bisogna scioglierli. Ma è pur vero che evvi una Provvidenza che toglie questo fastidio ai figli degli uomini in una società soprannaturale, come la Chiesa. Noi possiamo correre la serie degli umani fatti, indirizzarli, volgerli or bene, or male; ma la cima di questa serie è impugnata dalla mano di Dio. Quando sentiamo il caldo del divino contatto, bisogna arrestarsi e aspettare. Qualche volta ci pare che Iddio cessi d'impugnarla; e corriamo ad afferrarla per far le sue veci. Matti! la spezziamo.

Adunque le colpe di cui fu accagionato Giovanni, la commemorazione delle quali giace su cinque grosse pagine in folio del Mansi, ¹ si riducono a questo: libertino in famiglia, tiranno nella legazione di Bologna, simoniaco e dilapidatore delle sacre sostanze nel papato. Arrogì, il pessimo grido di aver cacciato da questo mondo per veleno l'antecessore pontefice Alessandro V, di essersi contaminato di carnali turpitudini, di essersi intestato al cospetto di varii prelati ed onesti uomini a sostenere, che l'anima se ne muoia col corpo; e che al dì del giudizio non si sarebbe mai sconciata a risorgere; ed ecco tutto. Questi nodi

¹ *Coll. Concil.*, tomo XXVII, pag. 662.

d'iniquità vengono poi risolti in moltitudine di fatti dall'analitico fiscale, e ciascuno di questi riceve il marchio del *dicitur, tenetur, creditur et reputatur palam publice et notorie*. I testimoni che con giuramento avevano rafforzato le accuse recate contro Giovanni, erano stati dieci vescovi, abati e priori. Il cardinale di S. Marco rafforzò i Padri intorno alla fede dei testimoni, e conchiuse, Giovanni XXIII essere un dilapidatore dei beni della Chiesa, simoniaco, turbatore della fede; doversi dichiarare sospeso dal governo delle spirituali e temporali cose della Chiesa. E così fu fatto. « In nome della santa individua Trinità Padre, Figlio e Spirito Santo » il Concilio tolse dalle mani del sommo pontefice il timone della Chiesa. ¹

Papa Giovanni, che vedemmo visitato a Friburgo dagli arcivescovi di Riga e di Besanzone e dal burgravio di Norimberga, era stato, a' 16 del mese, dolcemente tradotto da questi visitatori a Ratolfcel, terra fortificata di Svevia, poco lontana da Costanza. ² Ove proprio prendesse stanza, lo venne a dire il dì appresso l'arcivescovo di Riga ai deputati delle nazioni, significando loro lo stato del loro signore il papa. Diceva il prelato, trovarsi il pontefice nella terra di Ratolfcel, ospitato in una osteria; non essere ben guardato; doversi provvedere a custodirlo; mandare il medesimo supplicazione ai Padri sinodali a suo favore; andarsene tutto in amare lagrime; pentirsi de'suoi falli, e raccomandarsi alla pietà del Concilio; chiedere un più mite governo. ³ Ma la sentenza della sua sospensione era già bandita: e il suo supplicare era vano. Infatti il dì appresso, 19 maggio, sopravvennero in Ratolfcel i vescovi di Asti, di Augusta, di Toulon con otto pro-

¹ MANSI, *Coll. Concil.*, tomo XXVII, pag. 654.

² W. DER HARDT, tomo IV, pag. 210.

³ Ex MSS. Victorino ap. MANSI, *Coll. Concil.* tomo XXVII, pag. 654. " Quod erat hospitatus in villa Celle, in una hostelleria... »

fessori di Università, due per nazione, e si apprestarono a Giovanni significandogli la sua sospensione dal papato, e le colpe onde veniva dal Concilio a quella guisa punito. Parlava il Tolonese, uomo rotto ne' modi: il quale tolse dalle mani di Giovanni il sigillo papale, l'anello del Pescatore, il libro de' memoriali, e mandò tutto suggellato al Concilio. Come fino a quel tempo il Cossa aveva sperato con gli aiuti dell'Austriaco stornare dal suo capo i sinodali fulmini, così ora alla presenza di que' messaggi cadde al tutto d'animo, e non pensò che a rendere meno fragorosa la sua caduta con una cieca sommissione al Concilio. Nell'accogliere l'acerbo messaggio, ruppe in un gran pianto: ed a' suoi famigliari, che lo abbandonavano per comandamento de' Costanziensi, diceva pietosissime cose, forte dolendosi dell'essere venuto a tanto di miseria da non avanzargli il come rimeritarli de' loro servigi. Poi, volto a' sinodali, mandava dicendo al Concilio: « Con tutta l'anima sommettersi alle sue sentenze; essere paratissimo a cedere la papale dignità: ma, ove i Padri lo volessero per via di processo deporre, avrebbe a mani giunte accolta la sua condanna, e sarebbesi contenuto da qualsifosse richiamo. Raccomandare però per le viscere della misericordia di Gesù Cristo ai Padri del Concilio il suo onore, la sua persona, il suo stato, invocare da ultimo il favore ed il suffragio della serenissima Maestà di Sigismondo, profferendosi a venire in Costanza ed altrove a fare il piacere del Concilio. » Queste cose faceva consegnare alla scrittura il pontefice, che segnò del suo nome Baldassarre. Il Tolonese, nel muovere per Costanza, a nome del Concilio comandò che papa Giovanni venisse stretto in una certa torre di Ratolfcel con un nodo di trecento Ungheri, che lo guardassero. E così fu fatto. ¹

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 210. Da MSS. Vittori. ap. MANSI, *Coll. Conc.*, tomo XXVII, pag. 682. — THEOD. DE NIEM, ap. W. DER HARDT, tomo II, pag. 406. — SPOND. *ad an.* 1415, pag. 749.

La prigionia del sospeso pontefice rivelò l'animo de' cardinali verso di lui. Costoro erano stati testimoni nel Concilio di terribili cose operate contro alla papale autorità; ed avevano dovuto, come conseguenza, tutelare sè stessi contro la chericale aristocrazia; la quale, giustificata apparentemente dalle ragioni dell'incurabile scisma, e sorretta dall'insolito suffragio degli universitarii, erasi messa in punta di corpo, che oggi direbbero costituente. In tali condizioni questo collegio di cardinali, a dire il vero, addimostrò un tepore di spiriti, che fa un brutto vedere nella storia. Renitenti, pure andarono alla famosa quinta sessione; al processo di Giovanni prestarono l'opera: e se non ruppero all'aperto quanto gli altri Padri, ciò avvenne più pel timore che Giovanni, riuscendo a mantenersi in seggio, non avesse preso vendetta di loro, che per la coscienza della loro missione nella Chiesa. Infatti, come fu risaputo che il pontefice era chiuso nella torre di Ratolfcel, e che trecento Ungheri con le spade gli abbarravano la via a fuggire, quei cardinali, che fino allora non avevano preso parte nel suo processo, sorsero inverecondi testimoni della verità delle sue accuse. Tra questi, sei erano stati decorati della porpora dallo stesso Giovanni, e quattro, traslatati dall'ordine del presbiterato a quello dell'episcopato. Disonore a costoro. I cardinali, come elettori ed eligibili a pontefici, formano una compagnia sapientemente istituita ad armonizzare il contatto dell'aristocrazia episcopale col vescovo ecumenico di Roma. Qualunque sia il negozio che si tratti nella Chiesa, essi non debbono volgere gli occhi della mente dal massimo de' negozi, dico dalla tutela del pontefice nella integrità delle sue ragioni. Un po' d'accidia è per essi un morale suicidio. Che i Costanziensi, nella disperazione de' mezzi a svellere lo scisma, si lasciassero trapiantare dal libero e non sano logicare degli universitarii, forse potranno trovare qualche indulgenza per la stranezza delle circostanze: ma indulgenza non troveran mai

quei cardinali che avevano peculiare missione a vigilare la cattedra del beato Pietro. Il papato è la cittadella della Chiesa: chi ne ha la guardia, non può lasciarla, qualunque sia la bontà del fine.

Il processo di Giovanni in man dei fiscali non dovea fruttar solo la sua sospensione dal papato, bensì anche la deposizione. Era il dì 24 maggio, vigilia della undecima sessione, nella quale era ad emanarsi la insolita sentenza; e fu tenuta una congregazione dei deputati delle nazioni a preparare la materia a diffinirsi il dì appresso. I commissarii del processo papale dichiararono non aver più che fare; le colpe del Cossa essere tutte chiarite, rafforzate dal giuramento dei testimoni: non rimanere che l'applicazione della pena. ¹ Pensa il Lenfant che in questa congregazione i deputati, presi da certo pudore, si conducessero a passare con silenzio al cospetto del Concilio alcuni dei delitti apposti al pontefice, come, a mo' d'esempio, l'avvelenamento del predecessore, e le incredibili libidini. Certo che di queste nefandezze fu taciuto nella prossima sessione.

Il francese cardinale di Viviers fu presidente alla famosa sessione del dì 25 maggio, la undecima del Concilio, nella quale venne deposto papa Giovanni XXIII. L'imperadore, i principi, gli ambasciatori, tutti i cardinali presenti. Al vescovo di Posnia toccò leggere le papali accuse. Ad ogni articolo rispondeva altro lettore, recando il suffragio dei testimoni. Quale poi fosse questo suffragio, è bello vedere da un solo che vo' recarne: « Questo primo articolo vien provato vero e notorio da due cardinali, da un protonotario, da due uditori, da un cherico di Camera, da un licenziato ne' decreti, da un arcivescovo, da uno scrittore e abbreviatore, da un procuratore di un grande Ordine, da un canonico di una gran chiesa metropolitana, da un vescovo, da altri notabili

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 215.

nomini, secondo che hanno udito dire e dalla pubblica voce e fama.» Ora vedi, lettore, se era a lordarsi di tanta infamia un pontefice, perchè un canonico di una grande metropolitana, un licenziato nei decreti, avevano udito dire e raccolto dalla pubblica fama le più sozze cose di questo mondo! Si tacciono i nomi de' testimoni, ed a tutto sostegno di verità si pianta in faccia al Concilio un *de auditu, publica voce et fama!* Nella nona sessione a dì 13 maggio, papa Giovanni, invisibile alle sinodali citazioni, era stato dichiarato contumace; e furono eletti i commissarii a raccogliere le deposizioni ed i giuramenti dei testimoni: a dì 18 maggio egli venne condannato e sospeso dal pontificato. Il processo venne fabbricato in cinque dì, e processo non di un sol fatto colpevole, ma dell'intera vita di un uomo. Se i Costanzienti avessero sospeso e deposto Giovanni per quell'*expedit* che ho toccato poc' anzi, ognuno avrebbe detto: i Padri, non trovando altra via ad uscire dal laberinto dello scisma, che quella di spodestare il papa, lo spodestarono. Ma l'aver voluto voi giustificare il mostruoso partito con la legalità di un processo compilato miracolosamente in cinque dì, spese quel po' di moralità, che veniva ne' loro consigli dallo intento di provvedere alla unione della Chiesa. La deposizione di Giovanni doveva stare in un immediato contatto col bene della Chiesa, perchè avesse meno scandalizzata la logica dei credenti in Cristo. Frapporre un processo di quella fatta tra il pontefice da deporsi e la Chiesa da pacificarsi, era un chiedere suffragio di legalità dai peccati dell'uomo, era un sottomettersi alla necessità di farli essere, non essendo; era un trarre le menti dei fedeli piuttosto su la colpeabilità del pontefice, che su la curata pace della Chiesa. Ed allora chi potè più rattenere quelle menti dal correre a necessarie conclusioni? Giovanni, perchè colpevole, è deposto dalla Chiesa congregata; dunque ha questa il diritto d'inquirere nei papali fatti; dunque, se altri papi infermi di umane corruttele non

vennero deposti, è a dire, o che la Chiesa acquistasse di fresco quel diritto, o che fosse stata per lo innanzi indulgente per complicità di peccato. Dagli umani intelletti affaticantisi tra queste due punte quale gindizio poteva aspettarsi? E qualunque fosse il giudizio, ove troveremo più la idea di una Chiesa santa, e di un pontefice confermante i fratelli nella fede, pel suffragio della preghiera di Cristo? ¹

Ma nel Concilio erano i professori delle università, e si procedeva con poca memoria di que' principii, che tutti, essendo cattolici, tenevano come veri. Compiuta dal vescovo di Posnia la criminale lettura, venne approvata dal cardinale di Viviers a nome di tutto il collegio de' cardinali, dall'arcivescovo di Milano, per la nazione italiana, da quel di Posnia per la tedesca, dall'abate di S. Lupo per la francese, dal canonico di Cantorbéry, Tommaso Polton, per la inglese. Poi vennero destinati cinque cardinali, l'Orsini, quel di Chaland, di Saluzzo, di Cambrai e di Firenze a recare al pontefice l'annunzio di tutto l'operato contro di lui e della sua imminente deposizione. Questi si appresenatarono a Giovanni senza verun segno di onore: lo tenevano per già deposto. Nissuna fatica: Giovanni venne loro incontro in tutto quello che avea fermato il Concilio; onde lo stesso dì se ne tornarono a Costanza recatori della cieca sommissione del pontefice. Il dì appresso, 27 maggio, altri deputati sinodali sopravvennero a Ratolfeel; erano due vescovi, due abati con un codazzo di protonotari e notari. Questi recarono a Giovanni la serie de' suoi delitti, onde veniva deposto, e, dimandandogli se avesse voglia di purgarsene, Giovanni non volle leggere il criminale catalogo, nè rispondere alle accuse, dicendo che il Concilio era infallibile. Parole che chiudevano un midollo molto

¹ Vedi Doc. VII.

amaro. E, ripetendo col vivo della voce la sua sommissione alle risoluzioni del Concilio, accomiatò i deputati, dando loro a recare a Cesare una sua epistola.¹

Giovanni non pensava più al papato; ma temeva dei destini che lo minacciavano dopo la deposizione. Voleva una tavola nel naufragio; si volse a Cesare per averla. Scriveva a Sigismondo, che chiama suo carissimo figliuolo, con tutto che questi non credesse più alla sua paternità in Cristo. Incomincia a ricordargli come il Re de' regi lo avesse fornito di un tesoro di prudenza a preferenza di tutti gli altri principi di quel tempo: e, perchè anche le menti più svogliate vanno stimulate a più accesi studii di virtù, confortarlo in suo favore a quella clemenza, che è sostegno dei troni, e della quale egli era stato sempre larghissimo verso i suoi offensori. Sprofondato com'era per permissione di Dio e per sua colpa in tanta miseria, raccomandarsi a tutt'uomo alla clemenza di Cesare. Poi si mette in sul commemorare tra l'amaro e il dolce a quell'Augusto come e quanto fossesi adoperato, per fargli ascendere il trono imperiale, dopo la morte di Roberto, in guisa che la corona gli stesse sul capo per negoziati da lui tenuti con gli elettori. Ricordavagli come nell'affare del Concilio fosse stato docilissimo ad ogni suo piacere, avendo lasciato a suo talento la scelta del luogo e del tempo per la celebrazione di un sinodo, dal quale poco di bene poteva impromettersi. Avere avuto in cima al cuore il suo innalzamento per l'amore grandissimo che gli portava; richiederlo della stessa benevolenza e di perdono, ove lo avesse in qualche cosa offeso. Stesse a suo intercessore appo il Concilio, perchè, dopo la sua demissione dal papato, salva sempre la pace e la unione della Chiesa, venisse provveduto al suo onore ed al suo stato. Supplicava da

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 257.

ultimo, che volesse mandargli subita e benigna risposta. ¹ Sigismondo non rispose. ² Il Cossa doveva saperlo, e non istemperare la dignità di uomo in queste infeconde lamentazioni e preghiere. Egli con questa lettera mostrò animo inferiore all'altezza dell'ufficio da cui lo cacciavano, e dell'infortunio che lo colpiva. Chi scendeva dal primo trono della terra, doveva nascondersi alla faccia degli uomini e non mendicare un cencio di porpora e qualche dignità nella Chiesa, che rendeva più visibile la sua caduta. Egli non recava più sul capo il tieregno di Bonifazio VIII; ma una fronte che ne recava ancora il soleo, non doveva mai fino a questo segno inchinarsi innanzi a quel successore degli Arrighi e dei Barbarossa. Giovanni non era allora degno del papato.

Lo deposero finalmente nella duodecima sessione tenuta a dì 29 maggio. Tutti presenti, vi presiedeva il cardinale di Viviers: per certo vizzo, che in quel secolo era comune, di piegare le sentenze della Bibbia a qualunque fatto nel quale fosse consonanza di parole, fu letto il vangelo che recava: *Nunc judicium est mundi, nunc princeps hujus mundi ejicietur foras*. Quasi che la deposizione di un pontefice avesse che fare con la cacciata di Satanasso. Invocato lo Spirito Santo, il vescovo di Arras lesse: « In nome della santa ed individua Trinità, Padre, Figliuolo e Spirito Santo. Amen. Il sacrosanto e generale sinodo costanziense, legittimamente assembrato nello Spirito Santo, rappresentante la universa Chiesa, invocato il nome di Cristo, non avendo innanzi agli occhi altri che Dio, veduti gli articoli compilati e pubblicati nella presente causa contro il signore Giovanni papa XXIII, e le prove dei medesimi, la spontanea sottomissione del medesimo, e tutto

¹ W. DER HARDT, tomo IV, pag. 261. — MANSI, *Coll. Concil.*, tomo XXVII, pagina 699.

² THEOD. DE NIEM, ap. W. DER HARDT, tomo II, pag. 47.

il processo di questa causa, maturamente deliberata la cosa, per questa definitiva sentenza, consegnata alle scritture, pronuncia, definisce e dichiara come la fuga presa dell'anzidetto signore Giovanni papa XXIII da questa città di Costanza e dal detto sacro Concilio generale, clandestinamente, di notte tempo, in ora sospetta, sotto mentite ed indecenti vesti, sia stata e sia indecorosa alla Chiesa di Dio, apertamente scandalosa al detto Concilio, turbazione ed impedimento alla pace ed unione della Chiesa, alimento del diuturno scisma, violazione dellé promesse e dei giuramenti da esso signor papa giurati a Dio, alla Chiesa ed al Concilio; come fosse stato e sia esso signor Giovanni pubblico simoniac, manifesto dilapidatore delle sostanze e delle ragioni non solo della romana Chiesa, ma anche di altre molte e di non pochi luoghi pii; malvagio amministratore e dispensiere delle temporali e spirituali cose della Chiesa; prima che divenisse papa e dopo, fino a questi dì scandalizzante la Chiesa di Dio ed il popolo cristiano co' suoi disonesti ed abominevoli costumi; come avesse ostinatamente perseverato nelle anzidette tristizie e superbia dopo le debite e caritatevoli ammonizioni a lui spesse e ripetute volte fatte, e fossesi per questo manifestamente reso incorreggibile; come per gli anzidetti ed altri delitti a lui addebitati, e descritti nel processo di detta causa dovessesi amuovere, privare e deporre dal papato e da ogni amministrazione spirituale e temporale, come uomo indegno, inutile e dannevole. E perciò il santo sinodo di fatti lo amuove, lo priva e lo depone, dichiarando tutti e ciascuno dei fedeli, qualunque lo stato, la dignità e la condizione che si abbiano, sciolti dalla sua obbedienza, fede e giuramento; vietando a tutti i fedeli, nominar papa lui, già deposto dal papato, aderire a lui come a pontefice e prestargli qualsiasi obbedienza. Tuttavolta per certa scienza e nella pienezza della potestà, il santo sinodo sopperisce a qualunque difetto, se per

caso siane intervenuto alcuno negli antecedenti; e dichiara, esso Giovanni doversi condannare, e per la stessa sentenza condanna a tenersi e dimorare in qualche opportuna e decente stanza sotto la sicura guardia del serenissimo principe signore Sigismondo, re dei Romani e di Ungheria, divotissimo avvocato e difensore della universale Chiesa, in nome del sacro generale Concilio, fino a che sembrerà opportuno ad esso Concilio pel bene della unione della Chiesa. Il medesimo Concilio poi riserva al suo arbitrio a dichiarare ed infliggere le altre pene, che a norma della ragion canonica dovrebbero applicarsi pe' riferiti delitti ed eccessi, secondo che meglio persnaderà o il rigor della giustizia o la ragion della clemenza. ¹ » Letto che ebbe il vescovo di Arras la strana sentenza, il cardinale di Viviers, come presidente, dimandò se fosse alcuno che avesse a dire contro al diffinito, dichiarando come il silenzio si sarebbe tenuto per approvazione. Non fiatò alcuno. Piovvero i *placet* dai sinodali seggi: e Giovanni non fu più papa. Allora il fiscale de Piro chiese venisse spezzato il papale suggello e lo stemma del Cossa: e fu contentato. Cinque cardinali vennero deputati dal Concilio a recare al condannato pontefice la sentenza della sua deposizione; e, perchè non rimanesse più via aperta al Cossa, al de Luna ed al Corario di tornare al papato, fu sancito dai Padri con speciale decreto, non potersi venire alla elezione del nuovo papa senza il consenso del Concilio, e i tre anzidetti essere incapaci di novella elezione alla dignità della quale venivano spogliati.

Si appresentarono i cinque cardinali nella rocca di Ratolfcel al Cossa, che era già preparato all'annunzio che gli recavano. Tolse questi dalle mani la scritta della sua condanna; vi andò un poco sopra con gli occhi, e chiese tempo a deliberare. Scorse un

¹ MANSI, *Coll. Concil.*, tomo XXVII, pag. 15.

due ore, tornò ai deputati, e con serene e rassegnate sembianze disse loro: « Approvare la sinodale condanna, rassegnare di buon grado in mano del Concilio ogni sua ragione al papato, rinunciare ad ogni appello; non sarebbe più papa. » Ed, a documento del detto, fece togliere dalla sua stanza la Croce che sogliono farsi recare innanzi i pontefici, e disse, che anche delle papali vesti sarebbero spogliato alla loro presenza, ove ne avesse avute altre ad indossare. Non rifiniva però dall'implorare la protezione dei Padri e di Cesare contro chiunque avesse voluto accusarlo dopo la sua deposizione. Il detto ed il fatto dal Cossa i cardinali consegnarono a pubblica scrittura, che recarono tosto al Concilio.

Ma i Costanzienti non si addormentavano alle umili proteste del Cossa: lo temevano sempre risorgente pontefice. Perciò lo fecero tradurre nella rocca di Gotleben, a una mezza lega da Costanza. In quella torre il Cossa, solo e senza pure la compagnia de'suoi domestici, trovò Giovanni d'Huss, imprigionato per eresia. In uno stesso carcere un pontefice deposto, ed un eresiarca! ¹ Io non so se fra loro ragionassero di quello strano incontro i due prigionieri: so che il Lenfant calvinista non fa a modo suo e coi pregiudizii di sua setta altra considerazione che quella della persecuzione mossa ad Huss da papa Giovanni; del trovarsi insieme nello stesso carcere quegli per alcune particolari opinioni, questi per enormi ribalderie; e del piacere che dovette provare il Boema nel vedersi raggiunto nella stessa pena dal persecutore pontefice. Ma queste son considerazioni, che, fatte da un eretico, strisciano ad ali tarpate su la faccia de' fatti travisati a suo modo. Levando un po' più in su gli animi, o lettore, troveremo ben altre verità in quello scontro provvidenziale. Un gran pericolo finiva, un altro pur grande incominciava. Il medio-evo tramontava coi secoli del

¹ THEOD. DE NIEM, ap. W. DER HARDT, tomo IV, pag. 496.

sentimento; sorgevano i secoli del pensiero. L'ultimo stadio d'un periodo, che muore, è sempre guasto, corrotto, reca la dissoluzione e la morte: il primo stadio di un periodo che nasce è palpitante di troppa vita, è selvaggio, violento. La provvidenza recide sempre que' due estremi, e nella loro morte è l'equilibrio e la posa de'sociali elementi: onde l'umanità non più barcollando, ma con sicuro incasso muove e procede. Il medio-evo fu tutta cosa del clero, e l'ultimo suo stadio doveva segnarsi col naufragio di un papa, e fu Giovanni. I secoli del pensiero furono cosa de'filosofi: ed il suo primo stadio doveva segnarsi da un selvaggio filosofo che, assorto nella geometria della ragione, fosse sordo alla voce dell'autorità, e questi fu Giovanni d'Huss. Il papa e l'eresiarca dovevano cadere sotto il colpo di una stessa sentenza. La rocca di Göttingen, che appresentava al mondo dai cancelli un papa ed un eresiarca, offrì la formola più alta della ragione provvidenziale, onde i tempi si succedono. L'umanità la intese, e in quella intelligenza vagò l'anima di Guttemberg e di Colombo.

Conta Teodorico da Niem che Cossa indirizzasse lettere a qualche suo amico in Costanza, per averne parole di consolazione, e che niuno osasse racconsolarlo di risposta. Le quali lettere misero in forte apprensione l'animo di Sigismondo, che lo fece condurre nel castello di Heidelberg, concedendogli a compagnia qualche gentiluomo e due cappellani. Nuovi sospetti, nuovo carcere. L'Elettore Palatino, ch'era il guardiano, lo condusse nel castello di Mannheim, ove il Cossa dimorò per tre anni in mezzo a gente di cui ignorava la lingua.¹

Così Baldassarre Cossa, dopo avere afferrate le somme chiavi, le depose per forza di quel Concilio che egli stesso aveva congregato nella speranza di togliersi da' fianchi gl'importuni antipapi

¹ W. DER HARDT., ap. tomo IV, pag. 296.

Benedetto e Gregorio. Non essendo stato mio intendimento scrivere queste storie per sola esposizione di fatti che già sapevansi, ma per lumeggiarli di sommarie ragioni a vivificare la storia dei loro rapporti, è mio debito condurre il lettore alla lontana visione delle conseguenze, che dalla deposizione di un pontefice si derivarono nel morale criterio de' popoli.

I Costanzienti nel decreto di deposizione tacquero dello scisma: parlarono solo dei delitti del pontefice; onde lo spodestarono. Questo fu un terribile giudizio, che, bandito sulle alte vette del santuario della fede, ov'era stato innanzi sommissione e silenzio, doveva avere un eco anche terribile nel santuario della scienza. dico nelle università, ov'era libertà di esame e di parola. Il reggimento della Chiesa è puramente monarchico; l'assistenza di Dio, il dono della infallibilità nella definizione delle credenze e de' costumi basta a puntellare la cagionevolezza di chi governa: il temperamento di un potere aristocratico o democratico è superfluo, anzi nocivo. Ricordi sempre il lettore che la Chiesa è una società divina. I Costanzienti non solo si levarono in punto di corpo temperante la monarchia papale, ma giudicante e dannante il pontefice. In guisa che il reggimento della Chiesa addivenne puramente aristocratico, ed il pontefice discese al grado di semplice ufficiale dell'episcopato, amovibile, perchè giudicabile. Nè si levarono i sinodali sul labile fondamento di un fatto, ma su quello duraturo dei principii elaborati dal Gerson della supremazia di un Concilio, che immediatamente aveva ricevuto da Cristo il dono della infallibilità. Per la qual cosa i fedeli che eransene stati fino a quel tempo a capo chino innanzi alla cattedra di San Pietro, credendo che vi fosse assiso un pontefice, quando non vi trovarono più papa Giovanni, che non era morto, dimandarono del dove se ne fosse andato: e, nell'indire che era stato cacciato via, perchè ribaldo, dovettero le loro menti fremere per moltitu-

dine di perchè intorno a cose, che prima si credevano e non si ragionavano. Di perchè abbondavano gli universitarii del Concilio di Costanza, e ne dettero ai popoli a man larga. Si esaurì la questione del potere papale; e si persuasero che, quando i papi non stessero a segno, si mandavano a casa loro. Ora il potere, massime in quel secolo, metteva capo nel pontefice, e pontificalmente colava per tutti i gradi della gerarchia sociale. Per la qual cosa, ove anche i popoli avessero voluto per logica temperanza arrestarsi al potere papale, non avrebbero potuto; dovevano necessariamente andare in giù, ripetendo le stesse dimande intorno ai principi, e conchiudere: Se nella società della Chiesa, che pure è assistita da Dio, ed è soprannaturalmente infallibile, è mestieri temperarne in modo così energico la monarchia, che sarà a dire ed a farsi di una compagnia di uomini abbandonati alla libertà del loro arbitrio, ed obbligati a provvedere con gli argomenti della ragione alla incolumità della cosa pubblica? La dimanda fu fatta nel segreto della pubblica coscienza, e la risposta fu data nel segreto della universale ragione: non se ne udì sillaba, perchè i principi sedevano in trono, avevano eserciti; e non erano imprigionati a Ratolfeel, come papa Giovanni. Ma il silenzio della scienza è ben diverso dal silenzio della fede. In questo posa lo spirito della pace, in quello cova lo spirito delle procelle. Chi può rattenerle per sempre?

L'avere i Costanziesi messa in contatto la loro sentenza di deposizione contro il papa non con la straordinaria circostanza dello scisma, ma coi peccati del Cossa, aprì una larga piaga nel seno della Chiesa, e spinse i popoli ad una irrequietezza febbrile, perchè fintarono da lungi pericolosi problemi a risolvere. In Costanza si bruciarono gli eretici: ma non le loro opinioni. Queste, aborrite dai padri nella loro materialità, reiette dalla specola della fede, spiritualmente si appigliarono alle loro persone, senza

che se ne avvedessero, elaborate che furono dal sillogismo degli universitarii ed onestate dai lenocinii dell'*expedit* di una giustizia, cui poneva in mano le bilance la stranezza dei tempi. Che fu mai la eresia di Wicleff e di Huss, se non una indisciplinata reazione alla dissoluzione dei chiericali costumi ed alla intemperante signoria di alcuni papi? Che fu mai la sentenza costanziense contro papa Giovanni, se non una legale reazione a quella intemperanza e a quella dissoluzione? I sinodali non dannarono un vescovo, ma un papa; ed un papa è potenzialmente tutta la Chiesa. Essi non deposero solo Giovanni come peccatore nel papato; ma come rotto ad ogni maniera di latrocinii e di libidini innanzi al papato. Perciò il Concilio non condannò solo il Cossa, ma tutta la Chiesa, la quale era, secondo la deliberazione del Concilio, venuta a tanto di cecità da assumere alla sedia di S. Pietro uomo degno più di capestro, che delle infule pontificali. Dovettero arrossire di vergogna i cardinali elettori, quando il vescovo di Arras gittò loro in viso i cinquanta articoli dei delitti di quel Cossa che essi avevano eletto a pontefice sommo: ma quel rossore dovette diffondersi sul volto di tutti i padri sinodali, i quali, se non furono complici della mala elezione, erano complici di quei mali generali della Chiesa, onde i cardinali potettero, senza un richiamo dei fedeli, fallire a quel segno nell'esercizio del loro ministero. Voleva il Concilio riformare la Chiesa? Era suo debito. Ma non doveva mai toccare la persona del pontefice, perchè il papa nella Chiesa cattolica s'identifica con un principio: e chi ferisce un principio, dirocca, e non edifica. Non dissero i sinodali, come aveva detto Huss, che il papa era l'anticristo; ma dissero che papa Giovanni era un ribaldo. Ora, nel dir questo, stimando il papa nella peccabilità dell'umana natura, non era un licenziare altri Concilii, e dopo i Concilii anche gl'individui a dir lo stesso di altri papi? L'eresia universitaria di Oxford e di Praga mosse da principii

ben contrarii a quelli onde mosse il Concilio: Concilio ed eresia combatterono nemici, procedendo nella scala delle conseguenze. Ma, quando giunsero sul terreno della finale conseguenza, si trovarono entrambi giudicanti lo stesso papa: la eresia assisa sul seggio della voluta pubblica opinione, il Concilio su quello dei canoni e delle decretali. Comune il reo, comune il gindizio, distinta e contraria la potestà: con una mano ferivano il papa, con l'altra si ferivano a vicenda. Lettore, quale fu la potenza che mosse a convenire nell'antitesi del potere la fede e la ragione, la Chiesa e la filosofia nella comunanza del giudizio? Io non so chiamarla, perchè non era potenza degli uomini, ma di qualche virtù che prescinde dagl'individui, e che cammina solinga nell'assoluto della loro natura, la Provvidenza, la quale infondeva la potenziale capacità a qualche cosa di nuovo nelle umane menti; e che non voleva infecondo il magistero di quei fatti. Vinse il Concilio, perchè Giovanni non fu più papa, e le fiamme divorarono l'ostinato boema: e la vittoria fu riportata su due nomini. Ma, sciolti i Concilii di Costanza e di Basilea, quella potenza, che ho chiamata Provvidenza, vinse e trionfò sola, non degli uomini, ma degli intoppi che indugiavano l'adempimento delle sue leggi; perchè sola poteva purificare le idee che personificavano quei due condannati, e renderle madri di altri secoli. Lettore, se non credi, non leggere questi libri.

DATE DUE

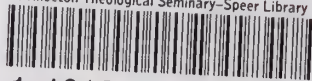
~~FACULTY~~

GAYLORD

PRINTED IN U.S.A.

BW802.T71 v.1
Storia del Concilio di Costanza ...

Princeton Theological Seminary-Speer Library



1 1012 00065 1564